

高职院校思政课案例教学融入产教融合共同体建设路径探索

邓向荣

广州南洋理工职业学院, 广东 广州 510925

摘要: 随着产教融合共同体建设的不断深化, 高职院校思想政治理论课亟需在内容与方法上实现创新突破。本文聚焦案例教学在思政课中的实践运用, 探讨其如何嵌入产教融合平台, 通过真实产业案例、协同教学资源与多元评价机制, 提升课程的针对性与实效性。研究指出, 制度协同、师资能力建设与科学的教学设计是推动融合落地的关键。最终提出构建多方参与、资源共享的长效机制, 实现思想政治教育与职业教育的双向贯通, 为高职育人体系注入新动能。

关键词: 高职院校; 思政课; 案例教学; 产教融合; 共同体建设; 协同育人

在新时代高职教育改革深化背景下, 思想政治理论课作为落实立德树人根本任务的重要载体, 其育人功能亟需创新发展路径。传统思政课教学中存在内容脱离实际、形式单一、学生参与度不高等问题, 难以激发学生的情感共鸣与价值认同。与此同时, 国家大力推进产教融合共同体建设, 推动教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接, 为思政教育提供了嵌入现实、链接产业的良好土壤。在这一背景下, 思政课案例教学作为一种情境化、实践导向的教学方法, 具备较强的现实感与启发性, 有望成为连接学生价值观培育与职业素养提升的桥梁。将案例教学有机嵌入产教融合共同体, 不仅能够提升思政课的实效性和针对性, 还能够借助企业、行业等资源优势, 共同构建协同育人新生态。因此, 探索高职院校中思政课案例教学与产教融合共同体建设的有效路径, 具有重要的理论意义和现实价值。

1 思政课案例教学与产教融合共同体的契合逻辑

1.1 案例教学: 打通思政教育与现实场景的桥梁

在高职教育体系中, 思想政治理论课肩负着引导学生树立正确价值观与世界观的重要使命。然而, 受限于传统讲授式教学, 思政课往往难以贴近学生的专业实际与职业发展, 引发“学生听不进、教师讲不深”的问题。而案例教学作为一种实践性强、情境化浓厚的教学方法, 能够将抽象的理论问题转化为具体的、可感知的事件, 引导学生从真实或近真实的案例出发, 开展思维分析与价值讨论, 从而在潜移默化中实现思想政治教育目标。通过案例教学, 教师可以把社会主义核心价值观、职业伦理、法治意识等

内容自然融入真实情境中, 提升学生的接受度与参与热情, 也更容易引导学生进行自我反思与认知提升。

1.2 产教融合共同体: 多方资源协同下的育人平台

高职思政教育的核心, 在于实现学生个体品格、职业素养与社会责任感的融合提升, 而这恰恰与产教融合共同体的理念高度契合。产教融合共同体是以学校、企业、行业组织、地方政府等多方主体协作联动, 围绕人才培养、教学改革、资源共享等目标, 搭建的教育协同生态平台。在这一平台中, 企业不仅参与专业课程建设, 也能提供真实生产案例、道德实践场景、社会责任素材等思政教学资源, 使课堂内容更有现实基础与专业深度。例如, 企业在实际运营中面对的环境治理、员工权益保障、客户诚信问题等, 均可转化为具有价值引导功能的教学内容, 使学生在职业技能的同时, 深入理解“工匠精神”“职业道德”等思想政治教育的内涵。

1.3 双重联动: 实现思政课程与行业现实的深度融合

将案例教学引入产教融合平台, 不只是简单叠加两种资源, 而是一种多维度的深度融合。以某机械制造专业为例, 一家合作企业曾因安全隐患未及时处理而发生轻度设备事故。该企业后续开展自查整顿并修订作业流程, 成为思政课“责任意识”专题中的典型案例。教师以此为切入点, 引导学生围绕“安全发展”“制度执行”“职业担当”等主题展开小组分析与课堂辩论, 激发了学生对真实职业环境中伦理抉择的思考。案例不再是教材上的虚构文本, 而是学生在将来工作中可能真实面对的情境, 其教育效果远远超出传统说教式教学。

此外,企业还能提供专家讲师、工作坊场地与岗位见习机会,让学生有机会在真实岗位环境中延伸课堂所学。行业协会与地方政府也能通过政策支持与评估反馈机制,协助学校构建案例教学资源库、推动教学内容更新、强化师资能力建设。这种从教学内容到教学机制的全链条联动,有效突破了学校单方面供给的限制,真正实现了思政教育的跨界赋能。

2 案例教学嵌入产教融合的教学设计策略

2.1 教学内容与产业场景的双向匹配

设计高职院校思政课案例教学,首要任务是选题贴合产业发展与学生专业方向。相比传统的政治理论与历史故事,行业案例更具真实感与冲击力。例如,在现代物流专业中,可选取快递企业中“暴力分拣事件”为案例,引导学生讨论职业责任、客户权益与企业治理之间的冲突与协调。再如,在学前教育专业中,教师可引入“幼儿园教师体罚事件”的媒体报道,引导学生从教育伦理、制度规范与师德建设角度展开分析。这些案例因为贴近学生的未来职业,能更快激发其兴趣,也便于学生从角色认同出发进行情感共鸣与价值判断。

为了实现双向匹配,教师应主动与企业建立联系,了解企业中的实际事件、管理难题与典型经验,结合教学目标对事件进行合理加工。要注意避免“就案例而案例”的形式主义,而是通过明确主题、设定问题情境、设计讨论结构等手段,让学生在分析案例的过程中形成思想引导。部分学校已经开始构建“案例题库”,分类储备企业典型事件素材,为各类专业方向的思政课提供长期支持。

2.2 多元主体协同开发教学资源

思政课案例教学的内容开发不能仅依靠教师个体力量,而应通过校企联动实现资源协同。企业是案例的第一现场,也是最了解案例背景与细节的参与方。在教学设计中引入企业导师、项目负责人或一线职工,不仅能丰富案例内容,还能增强课程的权威性与感染力。例如,某食品加工企业与高职院校联合开发“质量事故舆情应对”专题案例,由企业安全主管现场讲述事件经过,再由思政课教师引导学生分析社会责任、职业道德与政府监管等议题,极大提升了学生的思维深度。

同时,行业协会与地方政府也可成为资源协同方,帮助整合企业资源、协调讲师参与、制定评价标准。高校内

部亦应设立专项教研组,由思政课教师与专业教师共同研讨教学案例的选题方向与实施方式,实现跨学科、多角色参与。比如,护理专业的课程中,思政教师可以与临床护理教师合作,将医院中关于“拒绝收红包”这一现象进行场景重现,引导学生探讨职业操守与人际关系中的道德困境。

2.3 融合式教学组织方式设计

高质量的案例教学不仅依赖内容设计,更在于教学方式的合理安排。为了实现教学过程的“产教融合”,应推行“课堂-企业-课堂”闭环模式:课程开始由教师引导学生熟悉案例背景与核心问题,随后安排学生走入企业进行实地调研、访谈或参与实训,最后在课堂中进行展示汇报与价值分析。通过这一过程,学生能将知识认知与社会实践打通,形成“思政教育在场、学生实践在中”的教学结构。

此外,还应加强互动讨论、小组角色扮演、情境模拟等教学环节的设计。教师要设定多角度的问题情境,引导学生从不同立场出发进行辩论或汇报,提升其批判性思维与价值表达能力。比如在讨论“网约车司机是否有罢工权利”的问题中,学生可以分别扮演平台管理者、司机、消费者等身份展开多元对话,最后升华到关于公平、权利、法治与公民责任的价值思考。

在教学评估方面,也应注重学生在案例分析中体现出的思想深度、逻辑推理与伦理判断能力。可以通过课堂表现、小组成果展示、个人反思日志等多元方式进行综合评价,避免将评价仅限于理论记忆。

3 推动案例教学融入共同体建设的保障机制

3.1 制度协同:校企共育的组织保障

制度先行是融合创新的根本。首先,学校需将“思政课程产教融合试点”纳入整体教育教学改革规划,设立专项经费、明确责任分工,并在教务、人事、质量管理等多个层面形成支持性政策。例如,可设立“课程思政案例开发基金”,鼓励教师走访企业,采集真实案例素材。对于愿意深度参与教学的企业,也应通过“合作企业育人评价机制”给予表彰与政策倾斜,引导更多行业主体主动提供支持。

其次,应建立跨部门工作机制,由思想政治教育部门牵头,联合专业系部、校企合作处、实训中心共同推进案例教学改革。制定《思政案例教学嵌入产教融合工作指引》,在教师选题、企业配合、教学流程、考核评价等方面形成

统一流程与操作标准,避免各自为政、信息脱节。同时,推动教学周历中预留“案例教学周”或“企业研学周”,让思政课真正具备融入现实实践的时间安排条件。

3.2 教师能力提升机制

教师是案例教学实施的关键力量。在实际运行中,部分思政教师因缺乏企业经验、专业知识或案例设计能力,难以将产业问题转化为有效教学内容。因此,提升教师“双向融合”能力是实现教学落地的根本路径。学校应通过组织企业挂职锻炼、定期开展产业调研、参与企业培训课程等方式,使思政课教师了解行业实际运作流程与岗位伦理冲突,增强其案例识别与转化的敏感度。

与此同时,也要推动“教学共同体”建设,鼓励思政教师与专业教师结对协作,共同开发基于专业情境的思政教学资源。例如,在汽车工程专业中,专业课教师熟悉整车制造流程,而思政教师则从工人劳动权益、职业操守、环保责任等维度切入,两者配合可将技术逻辑与价值引导有机结合,形成跨学科教学团队。对于表现突出的教师团队或案例成果,可设立“优秀融合课程”奖项,从教学成果认定、职称评审、课题申报等方面给予政策支持,激发教师积极性。

3.3 评价反馈机制建设

良好的反馈机制是案例教学质量提升的催化剂。在教学评价方面,应摒弃以往单纯的期末理论考试模式,建立过程性、发展性、综合性的多维评价体系。可以从三个层面展开:一是学生学习过程的参与度与表现,如小组讨论的深度、角色扮演的表现、学习反思报告等;二是教师教学效果的多元评估,包括同行互评、企业评价与学生反馈;三是教学成果的转化能力,比如是否形成可推广的教学资源包、是否推动学生参与社会服务项目或职业实践。

在反馈机制上,可以定期开展“案例教学开放周”活动,邀请企业导师、学生代表、教研组成员共同参与课程观摩与教学诊断,对案例设计、教学组织、讨论深度提出改进建议。同时,可建设“案例教学资源平台”,汇聚各系部优秀案例,并设置评价功能,让教师在相互观摩中不断优化教学设计。通过数据记录、智能分析等方式跟踪教学实施效果,为后续改革决策提供依据。

此外,还应注重教学成果的外部传播和社会认可。通过撰写教学改革报告、申报课改项目、参与教学竞赛等形式,

将案例教学实践经验推向行业和社会,扩大产教融合思政课程的影响力。这不仅有助于校企双方建立良好合作关系,也有利于形成可复制、可推广的教学模式。

4 结论与展望

将案例教学有效融入产教融合共同体,是高职院校思想政治教育改革的重要突破口。通过挖掘企业真实案例、构建双师协同机制、优化教学组织形式与保障机制,思政课程能够更紧密地贴合学生专业背景与社会发展实际,增强育人实效。研究表明,制度支持、教师能力与评价机制是实现融合落地的关键支撑。未来,应进一步推动区域性案例资源共建平台的建设,利用数字技术提升案例共享与教学反馈效率,持续探索人工智能辅助设计、多元主体参与育人的新路径,为高职院校“三全育人”目标提供有力支撑。

参考文献:

- [1] 程德慧.产教融合视域下高职院校“课程思政”改革的探索与实践[J].教育与职业,2019,(03):72-76.
 - [2] 李华京,周南,田宁.产教融合视角下数字化赋能高职院校课程思政教学改革与创新路径研究[J].太原城市职业技术学院学报,2025,(04):130-133.
 - [3] 赵新宽.产教融合视域下高职专业群课程思政目标体系确立策略研究[J].现代商贸工业,2025,(09):249-253.
 - [4] 刘莎.产教融合背景下高校思政课程建设的创新方法研究[J].现代职业教育,2025,(08):69-72.
 - [5] 梁灯,张敏.产教融合背景下高职院校思政课与专业课教育教学融合研究[J].科教导刊,2025,(08):34-36.
 - [6] 孙静,王辉.产教融合背景下高职院校“大思政课”建设探索[J].华章,2024,(12):117-119.
 - [7] 翁凤妹.产教融合视域下高职院校思政课育人研究[D].广州大学,2024.
 - [8] 张满东,钟婷婷,平家秀.产教融合助力高职思政课实践教学的多维解构与创新路径[J].南京开放大学学报,2024,(02):67-72.
- 基金项目:** 课程改革项目-思政课程习近平新时代中国特色社会主义思想概论(NY-2022CQ-SZKC001); 高职教育教学改革-基于工学结合下高职院校思政课案例教学创新途径研究(NY-2023CQ-JG008)。