

新时代教育管理改革对课堂教学模式创新的驱动机制研究

刘悦

西北工业大学柔性电子研究院, 陕西省西安市 710129

摘要: 新时代教育管理改革以“破立并举”的姿态重塑教育生态, 其指向由“管理导向”向“育人导向”的深层转型。课堂教学模式作为教育理念落实的重要载体, 其创新进程与教育管理改革之间存在深度耦合的动态关系, 这种驱动不是简单的政策传导, 而是借助于制度重构、资源调配、评价转向等多条路径, 激发课堂教学内生创新活力, 推动教学实现从“知识传授”到“素养培育”, 从“教师中心”到“学生中心”, 从“封闭单一”到“开放多元”的转型, 最终达成教育质量的全面提升。

关键词: 课堂教学模式; 驱动机制; 高校教育; 教学创新

引言:

新时代教育管理改革冲破了局限, 以“放管服”改革为突破点, 以评价体系重构为支点, 以资源共享为支撑, 对高校教育教学的底层逻辑加以重塑。长期以来, 高校课堂教学陷入“重形式轻实效”, “重统一轻个性”的困局。标准化的教学进度、单一的讲授方式、僵化的评价标准, 难以应对新时代大学生个性化学习、深度学习的现实需求。教育管理改革的价值, 在于为课堂教学模式创新“松绑赋能”, 一方面破除制约创新的体制机制障碍, 另一方面提供持续的发展支持, 使课堂真正成为孕育创新思维、培养核心素养的“土壤”。研究这种驱动机制, 是把握教育改革与教学实践关系的重要环节, 亦是推动高校课堂教学高质量发展的应有之义。

一、新时代教育管理改革驱动课堂教学模式创新的逻辑基础

(一) 目标协同: 从“管理合规”到“育人实效”的价值共鸣

教育管理革新与课堂教学革新背后的底层逻辑是“育人初心”这一目的共识, 以往教育管理多偏向于“流程合规”, 这样的导向往往使得课堂沦为“完成管理指标”的工具, 教师按“大纲讲”“按计划教”, 学生按“要求学”“按标准考”, 创新性被压制。新时代教育管理改革把“育人实效”当作标尺, 强调管理要围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”展开, 这种转向正好与课堂教学模式创新追求不谋而合, 课堂教学模式创新就是重塑教学流程、

优化互动模式、充实内容表现, 让学生知识应用能力、创新思维和社会责任感得到提升, “育人实效”成为管理改革指挥棒时, 课堂教学便不再受“形式合规”的限制, 教师可依据学生需求调节教学速度, 设定项目式、探究式等创新模式, 完成“管理目的”和“教学目的”并轨前进。

(二) 权力重构: 从“集中管控”到“多元共治”: 活力释放的转变

课堂教学模式创新要“留出自主空间”, 权力配置决定着空间的大小。传统教育管理呈现出“金字塔式”的集中管控特点, 教学大纲由行政部门一手包办、教学方法由院系统一规定, 连课堂环节设计都要层层审批, 教师没有教学自主权。新时代教育管理变革的重点在于“简政放权”, 让权力由“行政中心”向“教学一线”倾斜, 给高校更多专业建设和课程安排的自主决定权, 赋予教师选择教学方法、整合教学资源、设计评价体系等方面的自由, 本质上就是“还权于师”“还权于课堂”, 当教师不再需要严格遵照“标准化操作流程”, 而是能根据学科特性和学生学习状况, 大胆尝试翻转课堂、混合式教学、跨学科项目学习等模式时, 课堂的创新才会真正被激活。权力的“去中心化”给了教学模式创新的“试错容错”机会, 这是创新发生的前提条件^[1]。

(三) 资源联动: 从“分散孤立”迈向“协同供给”的支撑增强

课堂教学模式创新少不了资源支撑, 搭数字化教学平台, 调跨学科师资, 建实践教学基地, 都得有资源做后盾。

传统教育管理时,资源分配多按“部门条块”分:教学资源教务处管,科研资源科研处管,实践资源散落在各院系,资源之间缺乏联系,老师要搞创新教学,往往得“多头申请,反复沟通”,最后因资源不够或者协调难而放弃。新时代教育管理改革主张“资源协同”,搭建起跨部门资源共享的平台,构建学科间的资源调配机制,设立教学创新专项基金等举措,冲破了资源壁垒,部分高校创建了“教学创新中心”,把数字化教学团队,实验室资源,企业实践导师这些要素整合起来,教师想要做创新教学的时候,只要交出创新教学计划,中心就能帮助他解决所需资源。如此一来,资源“协同供给”,教师搞创新教学的时候就不必再被“资源不足”的烦恼困扰,更能专心致志地思考教学模式本身该如何改进。

二、新时代教育管理改革驱动课堂教学模式创新的具体路径

(一) 制度创新:用“弹性框架”取代“刚性约束

制度是教学模式创新的“规则环境”,新时代教育管理改革用制度的“弹性化调整”给课堂松绑,传统教学管理制度多是“刚性条文”,像“每门课程要上满 16 周理论教学”“课堂考勤分占总成绩 30%”,看似约束了教学行为,却阻碍了创新,翻转课堂必须“课前自主学习+课上研讨交流”,这跟“16 周理论教学”死板安排格格不入。项目式学习强调过程性成果,如果考勤分占比太大,就容易忽略学生是否真正参与到项目中去。改革后的制度更具“包容性”。一是,弱化“过程管控”,强化“结果导向”,把教学评价标准从“是否按计划上课”调整成“学生的能力是否提升”,课堂时间长短、授课环节都可以根据创新需要灵活调整。二是,建立“教学创新备案制”,老师只需要提前提交一份创新方案说明想达到的目标以及打算怎么做,不需要层层审批。部分高校把“教学大纲”改为“教学指南”,只列清楚哪些是核心知识点、达成什么样的能力,至于怎么教、用什么东西讲,留给了老师自己做主,如法学的老师根据这“教学指南”设计出“模拟法庭+案例研讨”这一类课堂,理论课和实操课并举,学生们的法律思辨能力提升,制度的“松绑”,给课堂教学模式创新留出了“合理空间”^[2]。

(二) 评价转型:从单一标尺转向多元维度

评价是教学的指挥棒,评价导向影响着教师的教学选

择。过去,教育评价以“量化的指标”为主,“学生期末成绩优良率”“学生课程通过率”,这种标准下,教师容易陷入“应试式教学”——围绕考点讲解、加强习题训练,让学生“考高分”,而不是“费心”去探索一些需要长期“埋头苦干”、短期内看不到分数提高的方法与技能。新时代教育管理改革促使评价体系“多元转型”,形成“过程+结果”、“知识+能力”、“定量+定性”的综合评价架构,一方面把“教学创新度”加入到教师评价指标里面,对于尝试新型教学形式,开发特色教学资源的教师予以奖励,甚至设立“教学创新专项通道”。另一方面,改变学生评价方式,压缩期末笔试成绩在总评分中的比例,加大诸如“过程参与”“项目成果”“创新提案”之类的比重。高校推行“课程评价改革”举例,老师得把“小组合作表现”“实践报告质量”“课堂提问创新性”这些放总成绩里,比重达四成以上,评价转向之后,教师开始摸索翻转课堂、问题导向教学这类方式,学生不再只是“机械记笔记”,而是“积极参与,深入思考”^[3]。

(三) 生态构建:用“协同网络”取代“孤立个体

课堂教学模式创新不是老师的“单打独斗”,以往教育管理中,各主体间是“单向传递”,管理者定规则,教师教课,学生被动学,社会参与仅限于“企业参观”之类的浅层互动,缺乏对教学创新的支持。新时代教育管理改革以“生态化构建”,促进主体的“双向互动”。在高校内部建构“教学创新共同体”,组织各学科不同老师开展跨专业探讨——由计算机老师和文学老师协作,推出“数字人文”项目式课堂,让学生使用编程技术来分析文学作品,把学生吸纳进教学设计方案中来,在“课程反馈听证会”上倾听大家对教学模式的见解,让学生喜爱的“互动方式”加入课堂规划。校外,搭建“校企协同教学平台”,邀请企业工程师、行业专家走入课堂,同教师一起设计“真实项目驱动”的教学模式。部分高校与智能制造企业联手,把企业的“生产线优化项目”带入课堂,学生分成小组制定优化方案,并当场答辩,企业按照方案是否可行予以评判,生态协同给教学模式革新赋予了“多方助力”,从“个体摸索”变成“体系改进”^[4]。

三、结论

新时代教育管理改革对课堂教学模式创新的驱动,是一场“从顶层设计到底层实践”的系统性变革,让课堂教



学模式创新由“少数人尝试”变为“多数人自觉”。这种推动作用，其价值在于打破了管理与教学两层皮的难题，让管理改革成为教学创新的“加速器”，而非教学创新的“绊脚石”。未来教育管理改革持续深入之时，“以学生为中心”还需在制度弹性、评价多样、生态协同上继续发力，避免出现改革形式化的情况。如此一来，才能让课堂教学模式创新真正为人才培养“添砖加瓦”，为高校教育实现高质量发展持续注入动力。

参考文献：

- [1] 王硕,解楠楠.新文科背景下高校智慧课堂教学模式构建与创新应用[J].山西青年,2025,(08):5-7.
- [2] 郑秋茹.互联网时代高校课堂思政“四位一体”教

学模式的创新研究[J].才智,2024,(27):31-34.

[3] 张翠玲.以“组合型突破”创新发展高校翻转课堂教学模式[J].现代职业教育,2024,(18):18-21.

[4] 李偲玮.高校教育改革背景下课堂教学的设计思考[J].科学咨询(教育科研),2020,(15):31-32.

基金项目：学位与研究生教育研究项目 研究生多学科交叉培养机制的探索与实践（项目编号：05150-23GZ230104）

作者简介：刘悦，（1987.8-），女，汉族，陕西西安人，博士研究生，西北工业大学 助理研究员，研究方向：教育教学。