

思想政治教育“灌输论”的历史演进与当代创新研究

包蕾

大连医科大学, 辽宁省大连市 116044

摘要: 高等教育“灌输论”是中国教育的一个基本内容, 经历了早期的一维型传播、后来的二元性交互以及现在的创新和反思, 由此可见其深刻性和不断完善。本文侧重对“灌输论”的历时性发展及其现代化创新性使用探究, 为促进思想政治教育“灌输论”在高校顺利实施提供理念和策略上的借鉴和提高, 使其能适应当代教育的适时和创新转变与改革。同时也对其进行了反思, 寻找其在现代化教育中局限性条件和突破点, 以此促进思想政治教育思想和方法的现代化转变。

关键词: 思想政治教育; 灌输论; 历史演进; 当代创新; 高校教育

引言

思想政治教育是培育社会主义接班人的必经之路, 作为培育社会主义接班人理论成果之一的“灌输论”经历了多次理论的变迁。所谓“灌输论”指的是单向传输式培养塑造学生思想智力及价值。但是随着时代的发展变化尤其是改革开放以后, 思想政治教育环境和要求都发生了变化, 必然导致原来灌输方式的诸多局限性。本文旨在通过追寻“灌输论”在思想政治教育历史的进程, 探求“灌输论”的当代改造以及超越, 寻求符合新时代要求的教学方式, 促进思想政治教育对大学生精神品质提升的有效教育需要。

1、思想政治教育“灌输论”的理论基础与历史背景

1.1 灌输论的定义与特点

“灌输论”是传统教学观念的产物, 其认为教师是学生知识传授、思维引导、价值观内化过程中的主要力量, 更趋向于教师主导论, 从单方面向学生传授知识信息并将学生视作被动的知识接受者; 教师是知识与思维的主要供给者, 教师的职责就是让学生接受预设的社会观念、道德规范和价值判断。灌输论呈现了单向性、规范化、统一化, 更加注重固定理论和行动范式的传输, 而对于学生的个性化思考和批判性见解并不是优先考虑的内容。因此, 从灌输论的教育目的上看就是指接受统一化的思想教育, 从而形成有利于社会主流价值的思维方式。

1.2 思想政治教育的历史演进

社会政治生态状况对思想政治教育的发展产生着深远影响, 近代以来中国思想政治教育事业就为塑造国家意识形态并经历了若干次理论改头换面式的改革, 起初思想政

治教育多采用“灌输说”单一教育方式训练学生的集体精神及服从信念, 此后随着时代发展尤其是改革开放之后, 采用多元化方法丰富思想政治教育, 思想政治教育融入了思辨学习与自主学习并重的过程, 重视互动式教学与实践同步进行。“灌输说”理论仍存, 但是其作用不断衰弱。新时期思想政治教育更聚焦学生个人思维, 注重思想政治教育的多元化、柔韧化, 追求学生的综合素质提高。反之思想政治教育也由传授思想变为培养学生的成长、独立判断和社会适应。

2、灌输论在当代高校思想政治教育中的作用与挑战

2.1 现代高校思想政治教育中的“灌输论”实践

2.1.1 “灌输论”的实践现状

“灌输论”思想仍然存在于新时期思想政治教育当中, 尽管现阶段思想政治教育趋于多元化、交互化的方向发展, 在一些思想政治教育教科书的思想设计以及教学模式上, 我们仍然能够看到“灌输论”的痕迹。比如, 部分思想政治课采用传统课堂的形式, 讲授政治主张、传导正确思想和政治认识来引导学生。在这个语境中, 教师是信息的来源, 而学生则是受教育者。这种教学方式过分强调了理论体系的统一, 忽略了学生的自身需要。虽然现在思想政治教育课程增加了大量案例分析和探讨讨论等, 但是教师的主导作用并没有消退, 在课堂上学生的思维、观点、发言机会都受到了冷落。

2.1.2 “灌输论”对学生思想政治素质的影响

第一, “灌输论”在一定意义上传播了学生的思想道德观念。首先, 单一化的教学方式导致学生的质疑能力与

自主的思维能力较弱。思想政治课运用灌输法可能会让学生被动学习，学生的良好思考能力和自决性受到限制，被约束的灌输教学长时间影响了学生，导致他们对权威的依赖，思想过于僵硬，无法理解与评析当前的社会热点。其次，“灌输论”坚持同一种思想与价值，可能会让学生无法体现自身的成长，灌输教学让学生在思想政治课中没有定位和归属感，学生会因此厌倦这一教育方式从而不利于其自身的思想发展。

2.2 思想政治教育中的“灌输论”面临的挑战

2.2.1 知识传递的单向性问题

一是思想政治教育过程中最严重的问题就是单一的信息传输手段。以往教育形式往往是教师把所有知识都灌输给学生，学生只被动地吸收知识。但是随着科技发展教育思想的改变，这样陈旧的教育方式受到了严峻的质疑，学生可以利用网络获得海量信息，且有积极参与社会实践、交流沟通、自由讨论、表达见解等能力。因此，毫无创新的知识教学方式早已无法满足学生的实际需要，学生不再仅仅是个知识的容器，他们是有思想、有观点、能对知识提出质疑与评价、善于处理信息的人。如果教育以单纯知识的“灌输”模式为主，那么绝不会取得任何思想教育的效果，即培养出拥有独立思考与社会责任感的人。这就需要改变思想政治教育的教学方式，让其成为教师引领学生实践学习的互动方式，即不是学生唯唯诺诺地接受知识，而是教师把学生领到实践的教育场地，结合实践经历与亲身经历，自主去思索问题。

2.2.2 学生自主性与批判性思维的缺乏

目前的育人生态，急需解决如何培养学生的自觉意识和思辨能力。以前者为主的学生传统学习模式，往往是学生被动地吸收学习，缺少主动的参与和思考并形成自己独特的见解。特别是在遇到社会热点问题时，学生会不假思索地向教师寻求答案，而不会亲自思考和分析其真相是什么，这样培养出的学生不仅不具备主观能动性，其思辨能力也始终得不到应有的提高。对于这一点的思考，对于思想政治教育来说意味着什么呢？似乎表明学生在将来实际的生活实践中很难就遇到的问题作出恰当的抉择，如此一来学生就缺失了全面的发展和适应社会的能力。因此，要对如何应对这样的问题做出积极有效的处理，需从之前的“被动”育人改为以学生为主体、引导学生自觉质疑和批判，

提高思辨的能力和解决问题的能力。

3、思想政治教育“灌输论”的当代创新与突破

3.1 思想政治教育创新的理论探索

进一步探索与新时期新学生以及社会环境相适应的思政教学改革的基础理论，因此，改革传统的思政教学方式单纯注重对知识的理解、价值观念的教育的育人方法，而忽略了大学生的自主参与意识，对其批判性思维能力的培养等，思政教学改革应更多向“对话”“协商”的方向发展，注重师生间的交往关系与尊重学生个体价值以及个体价值成长的不同路径。

3.2 教学方法与实践创新

创新不仅仅局限于思想政治教育教学内容的创新，还包含着思想政治教育教学方法、思想政治教育教学手段及技术等实践过程的不断优化。在传统思想政治教育教学中，教师是思想政治教育教学活动的主体，学生处于被动的位置，在教师的授意下完成思想政治教育灌输学习过程。在科技不断发展及新教育观念影响下，思想政治教育教学活动方法不断改变，思政教学也逐渐利用不同形式对学生培养，比如让学生主导、案例分析、模拟体验、合作学习、集体讨论等，在很大程度上唤醒了学生学习的积极性和自主性、独立思考的灵活性和批判性。

3.3 高校思想政治教育的未来发展方向

对于高校思政教学来说，在发展的过程中，未来的改进方向应当放在课程内容的优化更新以及教学方法的转型上。就前者而言，思政教学必须要紧跟时代步伐，转变老旧的教育思想体系，做到使思想更实用、有前瞻性。在世界一体化、信息技术、多元文化发展的背景下，思政教学的内容除要顾及我国社会的建设发展外，亦要做好与国际政治、经济、文化的及变化的影响，尤其是在加大近年来社会热门话题与观点的研究上有所加强。益处不仅是拓展了思政教学的广度，对学生的全球视野及社交能力也会有所提升。

结论

“灌输论”是思想政治教育的一个基本原则，虽然曾在此前的历史阶段对于培养社会主义接班人发挥了一定作用，但现在看来它的一元化和对受教育者的自主性的限制是它自身存在的不足。本文通过对这一理论的发展状况进行历史回顾，并对当前的改革现状作以进一步阐释，认为

当前思想政治教育需要转向一种交互式的、对话式的思想政治教育,将批判性反思学习作为重要理念,借助信息技术、多样教学方法的应用,使思想政治教育更好地适应大学生的需求,帮助大学生发展出自主性、批判性和创造性思维能力。

参考文献

[1] 王永生;刘子杰. 思想政治教育理论的历史演进与未来发展[J]. 教育理论与实践, 2023(6): 45-48.

[2] 张明阳;李静. 从“灌输论”到“互动论”: 思想政

治教育的转型与创新[J]. 高等教育研究, 2022(11): 50-53.

[3] 孙建华;赵振宇. 思想政治教育中的“灌输论”与“引导论”对比分析[J]. 思想政治教育研究, 2021(5): 78-82.

[4] 陈晓彤;张哲思. “灌输论”在新时代思想政治教育中的挑战与发展[J]. 教育研究与评论, 2023(8): 120-123.

作者简介:包蕾(1983.03-),女,汉,辽宁大连人,硕士,党委宣传部副部长,主要研究方向为思想政治教育、宣传思想文化建设。