

艺术类院校公共必修课程考核评价机制改革研究与实践

曾桃

(广西艺术学院 讲师)

摘要: 艺术类高校经过多年的发展与实践,公共必修课程也进行了一系列的教育教学改革,探索新时代艺术类公共必修课程考核评价的机制,促进学生德智体美劳的全面发展势在必行。本文以广西某艺术类高校的公共必修课程为例,通过采用闭卷考试、加强学生过程考核和完善课程考核评价体系,提出了相应的改革目标和具体举措,以满足艺术类院校公共必修课程教育教学的要求。

关键词: 公共必修课程;课程考核;评价机制

Research and Practice on the Reform of the Assessment and Evaluation Mechanism for Public Compulsory Courses in Art Colleges

Lecturer Zeng Tao from Guangxi Academy of Arts

Abstract: After years of development and practice, art universities have carried out a series of educational and teaching reforms on public compulsory courses. It is imperative to explore the mechanism of assessment and evaluation for art public compulsory courses in the new era, and promote the comprehensive development of students' morality, intelligence, physical fitness, aesthetics, and labor. This article takes the public compulsory courses of a certain art university in Guangxi as an example, and proposes corresponding reform goals and specific measures by adopting closed book exams, strengthening student process assessment, and improving the course assessment and evaluation system to meet the requirements of public compulsory course education and teaching in art universities.

Keywords: Public compulsory courses; Course assessment; Evaluation mechanism

党的二十大报告指出:“深化教育领域综合改革,加强教材建设和管理,完善学校管理和教育评价体系,健全学校家庭教育育人机制。”2020年10月,中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》明确指出,创新评价工具,利用人工智能、大数据等现代信息技术,探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价。2018年,教育部发布《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》,吴岩司长强调,首次颁布的国标一大特点是:既有“规矩”又有“空间”。“规矩”即为对各专业类提出统一要求、保障基本质量。“空间”即是为各专业人才培养特色留有足够拓展空间。高等教育已进入全面深化综合改革、全面提高教育质量的关键时期,必须抓住人才培养这个核心点,艺术类院校也积极开展一系列教育教学改革,探索新时代艺术类公共必修课程考核评价的机制^[1],促进学生德智体美劳的全面发展。

艺术类高校经过多年的发展与实践,秉持公正公开、科学规范、全面合理、便捷可行的原则,对学校各类课程进行规范管理,有效体现出课程的目标和要求^[2],虽然课程考核评价体系较为完整、执行过程流畅,但在公共课程考核评价体系的建立与实施的过程中,仍存在一些问题。

一、艺术类高校公共必修课程考核评价机制现状及问题

艺术类高校因学科和专业之间的课程差异,考核评价方式也客观地存在较大差异,评价结果往往直接影响学生的评奖评优评先,在评选时因考核评价方式差异呈现的评价结果即出现会对评选造成诸多的矛盾和困难。公共必修课程作为众多艺术专业课程的先导课程或辅助课程,只有在掌握或拓展公共必修课程的文化基础知识的前提下,才能轻松自如地学习专业理论和技能相关课程。广西某艺术类高校根据不同专业的特点,考核方式分为考试和考查两类,也可分为闭卷考试和开卷考试。公共必修课程设置了英语、体育、语文、艺术概论和思政类必修课程,因各专业特性形成的排课方式不同,有阶段性授课和学期授课,所以不安排期中考试环节,考核评价方式基本按照30%平时成绩+70%期末成绩=该课程最终的总评成绩。由于公共必修课程采取大班(约90-150人)或中班(约40-89人)教学的模式,公共必修课程的任课教师往往熟悉学生需要较长的课堂时数,所以平时成绩多按照是否出勤简单统计;而学生也因任课教师的便捷统计方式理所当然地认为只要自己正常出勤即可获得平时成绩的满分或较高的平时分,只要期末考试能

及格,就不影响课程最终总评成绩及格;任课教师有时也会受“学生评教”的影响,在给学生的平时成绩评定中放宽要求。

公共必修课程以实践为主和以理论为主的课程在教学班人数上有所区别,如体育、英语课程在40-60人之间,语文、艺术概论和思政类课程在90-150人之间。小班、中班授课的课程期末考试为闭卷,大班授课的课程采取开卷考试。初衷是为了加大学生自主学习和复习的空间,但从实际操作的结果来看,大部分学生连“临时抱佛脚”都懒得抱了,认为直接在考场上翻阅课本就能查找答案完成考试。实则学生的考试成绩并不理想,高分的分数很难出现或极少,因为开卷考试的题目为开放性命题,一般不会简单直接地能在课本上抄到答案;因学生过度依赖课本,而不能真正地通过独立思考完成考试,从而影响课程教学质量。

二、新时代艺术类高校公共必修课考核评价机制的构建

课程考核评价机制合理与否,决定着学校教育教学功能能否顺利实现。因此,通过对学校公共课程考核评价机制的梳理与研究,找出目前存在的问题,为优化学生的课程考核评价机制提供合理的意见和建议,科学、合理的考核方式能够提高学生学习的动力,帮助任课教师查漏补缺,进而提升教学质量,从而培养学生的艺术感知能力,通过观察、感知、归纳和联想等方法来循序渐进的认识事物^[3],也有利于更加高效地进行教学管理。同时还可以为其他艺术类高校的公共课程考核评价体系提供思路与经验,具有一定的参考价值,能够进一步提升艺术类高校教学管理水平和人才培养质量,从而提升学生的艺术创新能力^[4]。

根据近年来国家教育政策文件的不断更新和调整,基于以上出现的情况,学校以有利于客观反映学生应用课程知识分析、解决实际问题的能力;有利于客观反映学生思想水平、道德品质、人文素养,促进学生“知情意行”有机结合和协同提高,体现教育教学的实效性、针对性,从考核内容、成绩构成比例、考核方式、考核机制等方面对公共必修课程考核评价机制进行改革和实践。

(一) 公共必修课程采取闭卷考试

改进完善考核方式。公共必修课程按具体课程、学年学期逐渐更迭为统一闭卷统一考试。统一闭卷考试须集体命题,不断更新题库,提高命题质量。要求各门课程均须严格按照学校统一安排公共必修课程表进度上课,由学校统一安排开展期

末考试。

(二) 加强学习过程考核

在修订新版的课程教学大纲中要求,强化以综合素质和能力培养为主的评价导向,加强学习过程考核,增加学习挑战度,加大过程考核成绩在课程总成绩中的比重,严格考核考试评价,建立健全评价标准,以更好地指导和规范课程教学,切实提高课程教学质量。

(三) 加强制度建设,完善课程考核评价体系

将公共必修课程按教学班人数划分教师教学工作量的系数,纳入教师教学工作量的绩效考核,进一步规范公共必修课程的教学管理,有利于促进教师教学工作的积极性。同时,修订学校的成绩管理工作细则,规定考核成绩的记分采用百分制,按不合格、合格、良好、优秀的实际考核效果,给予学生相应范围的成绩。总评成绩优秀的原则上不超过该教学班学生人数的20%;合格以上的原则上不低于该教学班学生人数的60%。明晰教师要注意的考核环节的工作程序及规范,及成绩录入、成绩查询与更正、成绩归档管理、学业成绩证明管理、未缴清学费学生管理等方面的要求。合理区分学生考核档次,避免考核走形式,引导学生更加重视公共必修课程的学习。

优化课程评价机制的相关措施有:1.体育课程按项目设置,全部采取网上选课的形式,改变了以往按自然班排课的形式,提高学生的学习兴趣和自主性^[5]。2.严格执行教育部《国家学生体质健康标准(2014年修订)》的有关规定,学生毕业时体质健康测试的成绩达不到50分者按结业或肄业处理”。3.实行中班和小班化教学。控制授课班级规模,体育控制在30-40人以内,大学英语控制在40-80人以内,艺术概论、大学语文和思政类公共必修课程控制在60-110人以内,提高教师教学设计的灵活性和对课堂的掌控程度,使学生更大程度地发挥主观能动性。4.改革公共必修课程成绩评定及考核方式。一是增加课程平时成绩的占分比例,注重学生平时和课后学习的表现,更加重视学生阅读、研讨、创作的参与性,鼓励学生积极参与课程讨论或小组研讨,撰写读书报告;二是改变课程考核形式,逐步将公共课开卷考试改为闭卷考试;三是增加考试试题的难度,严把课程考试的命题质量。

三、改革目标和具体举措

(一) 改革现有的考核形式,采用多元化的考核评价形式^[6]。梳理现行公共必修课程考核评价体系,梳理其中的运行问题,尤其是考核过程管理、评价主体、评价要求等方面的矛盾,提出改进方法。

从现阶段的社会需求以及市场需求来看,人才市场上并不缺乏精通各种理论的艺术师或者设计经验特别丰富的设计师,更缺少的是能够兼顾多学科素养与多技能水平的综合性艺术人才。艺术学科不仅仅局限于某种具体的艺术表达形式,而是涉及到多个不同的学科知识与领域技能的综合性学科,其中包括自然学科、人文学科以及多种不同的语言知识等,这些综合知识的掌握不仅仅有利于拓展艺术专业学生的视野与思维,更重要的是能够丰富学生的情感体验与生活经验。因此,在进行高校艺术类公共必修课评价与考核的过程中,教师也要逐渐将重点放在对学生综合能力的考核方面,通过改革与创新考核评价方式,实现对学生的多元化评价与多元化培养。

比如,在进行相关公共必修课的课程考核的过程中,可以采用“产品推销”的模式来让学生进行成果展示。在最终的作业呈现环节,学生不仅仅需要向教师展示自己的作品,还需要向教师推销自己的作品。在整个过程中,学生不受任何形式的限制,可以借助各种技术手段,比如通过制作演示文稿的形式来全方位展示自己的成果与作品;或者利用过人的口才来详细解说自己的作品以及背后所蕴含的深刻含义;或者通过其它的形式来吸引教师对其作品的关注等。通过这种形式的考核不仅能够调动学生参与课程评价与考核的积极性,更能够借此培养

与锻炼学生的各方面综合实力,有利于学生的全方位发展。

(二) 改革目前的课程评价标准,考核评价指标不断细化。细化教师教学评价质量的指标,覆盖到教学态度、教育运行、教学规范、教学研究与教学实践等多个方面,实现教学质量评价指标的全面化与多面性。

在大部分高校公共必修课的考核评价过程中,教师都习惯于采用考试这一形式来考察学生的学习效果。但由于有部分必修课程并没有标准答案,很多情况下最终的考核成果在一定程度上都会收到考核评价教师的主观因素的影响。长此以往,不够客观与严谨的评价考核方式以及无法实现统一的考核答案一方面会导致学生在学习过程中缺乏学习标准与学习目标,不利于学生发挥其主观能动性;另一方面也会导致学生产生考核不公平的想法,有时甚至会引发教师与学生之间的矛盾。而且从另一方面来看一份试卷如果仅凭着教师的第一印象进行笼统打分并直接决定学生一学期的学习成果,在很多不确定因素的干扰下的确会有失偏颇。比如,有些艺术类必修课专业侧重于强调美观性与艺术性,但实际上审美观是一种偏向于个人化的观念,一旦教师觉得不美就否定学生的作业,也就否定了学生其他方面的努力。

在制定考核指标时,教师可以结合相关的教学大纲与教学标准制定更加细化的考核指标。其中教师可以将该课程的作业细分为平时表现和期末考试两个部分,每个部分可以占总成绩的百分之五十。最终在评价时,教师可以按照相关评价指标逐条按点给分,既能够让学生在更加明确的标准与目标下更好地约束与规范自己的作业流程,又能确保作业考核评价的客观性。

(三) 加深对学生学习过程的重视程度,开展全方位的课程考核。结合学校的教学实际,修订成绩管理工作细则相关文件制度,采用信息系统进行规范化管理,使得考核评价机制更为公平、公正。

在素质教育理念的不断推广之下,高校教育不应该将最终的试卷成绩或者考查作业作为对学生的唯一评判标准,尤其是对于以综合实践为侧重点的公共必修课程来说,学习过程以及完成作业的过程相较于最终呈现出来的结果来说也是十分重要的。学习过程或者说完成作业与制作作业的过程可以更加直观与明晰地呈现出学生的思维方式与思路历程,体现着学生的综合思维能力。无论是出于对学生的及时指导还是出于对考核评价客观性的保障,艺术类专业教师都要强化对学生学习过程的关注与重视,通过开展不同的教学与评价活动,对学生的相关学习活动进行实时评价与实时引导,从而实现对相关课程的全方位与多角度的考核。教师对于学生学习成果将会有个更加多角度与多层次的认知,会通过学生的成果看到学生的努力过程,从而使得最终的评价与成绩相对更加客观。

参考文献:

- [1]朱苏华.高校公共艺术教育课程建设与实施构想[J].江苏高教,2012(2).
- [2]袁志正.地域文化视野下的高校公共艺术教育课程建设[J].艺术科技,2015(1).
- [3]王鹤.高校公共艺术设计通识课程建设研究[J].西安建筑科技大学学报(社会科学版),2015(3).
- [4]黄皓华,涂雅菁.论高校公共艺术教育的特征——兼论如何优化高校公共音乐课程[J].云梦学刊,2015(4).
- [5]黄雄平.高职院校公共必修课选课实践与研究——以广东科学技术职业学院为例[J].科技资讯,2019,17(22).
- [6]王军梅.关于通识教育理念下普通高校公共艺术教育课程的多元化考核评价机制研究[J].明日风尚,2018(15).

课题来源:广西艺术学院高等教育教学改革工程立项项目
课题题目:艺术类院校公共必修课程考核评价机制改革研究与实践
课题编号:2018JGY51