

地方高校大学生的阅读行为调查分析及策略研究

鲍超 赖嘉钊 徐杜红

(闽南师范大学 教育科学学院 福建漳州 363000)

摘要: 党的二十大报告强调:“推进文化自信自强,铸就社会主义文化新辉煌”,这一论断深刻揭示了文化在人的全面发展、在青年成长成才中发挥着重要价值。基于文化自信视域下对福建省七所高等院校调查,分析青年阅读现状,发现青年认为阅读重要但阅读时间较少、以手机阅读为主要途径、以自我提升为主要动机、以碎片化阅读为主要趋势。进而探索顺应大学生阅读途径、培养大学生阅读动机、创造良好的阅读环境以及重视阅读性别差异的阅读策略。

关键词: 文化自信;青年阅读现状;阅读策略

中图分类号: **文献标志码:** **文章编号:**

党的二十大报告中明确提出要“深化全民阅读活动”,这是继党的十八大报告提出“开展全民阅读活动”以来,“全民阅读”从“开展”到“深化”表明了我国全民阅读工作已然从“普及”到“高质量”发展的新阶段。习近平总书记在党的二十大报告中指出:“全面建设社会主义现代化国家,必须坚持中国特色社会主义文化发展道路,增强文化自信,围绕举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象建设社会主义文化强国……。”^[1]文化是一个民族最深层的底色,也是一个国家发展的底气。青年一代是文化强国 2035 建设的生力军,习近平总书记多次强调“青年强,则国家强。”^[2]为深入了解青年阅读行为现状,如何培养他们主动阅读兴趣以及建立他们主动阅读的习惯。通过对福建省七所高校大学生调查,分析青年大学生的阅读动机、途径、时长、质量、态度、满意度等,并根据调查的青年阅读现状提出相应的教育对策。

一、研究方法

1.1 研究工具

大学生阅读行为现状调查问卷,采用自编问卷的形式,针对大学生的阅读方式、阅读内容、阅读质量等内容进行调查,该问卷共包含 12 道题目。大学生阅读动机问卷,该问卷改编自《网络小说阅读动机问卷》^[3],本研究针对研究内容与群体的差异性对原始问卷进行改编,改编后的大学生阅读动机问卷包含 15 道题目,囊括了社会交往、情感抒发与自我提升三个维度。该问卷总题项内部一致性系数为 0.94,各维度的内部一致性系数在 0.85 至 0.90 之间。

1.2 调查对象的基本概况

2022 年 6 月-11 月,本研究采用随机抽样的方式,使用上述测量工具对福建省内七所高等院校在校大学生以及研究生进行施测,发放问卷 1800 份,最终回收有效问卷 1572 份,有效率为 87.33%。本次调查中男性人数占 30.5%,年龄范围在 17-42

岁(M=21.08,SD=2.27)。其中,大一学生占 21.8%、大二学生占 29.3%、大三学生占 28.1%、大四学生占 5.3%、研究生共占 15.5%。本次调查样本学校类别、年级专业分布等较为合理,样本数据基本可以反映福建省高校青年大学生阅读的整体状况。

表 1 调查对象基本阅读现状描述统计

调查内容	水平	人数	构成比 (%)
阅读途径	书店购买	915	58.2
	借阅	923	58.7
	电脑、平板等	855	54.4
	手机	1133	72.1
阅读时长	0-0.5 小时	368	23.4
	0.5-1 小时	596	37.9
	1-2 小时	390	24.8
	2-3 小时	129	8.2
	3 小时以上	89	5.7
阅读内容	专业书籍	692	44.0
	小说	1219	77.5
	文学类	901	57.3
	工具类教科书	495	31.5
	史哲类	301	19.1
	经管类	101	6.4
数字化阅读类型	门户网站	539	34.3
	微博	725	46.1
	社区网站	800	50.9
	社交应用	818	52.0
	阅读客户端	663	42.2
	学习平台	634	40.3
阅读质量	反复阅读	142	9.0

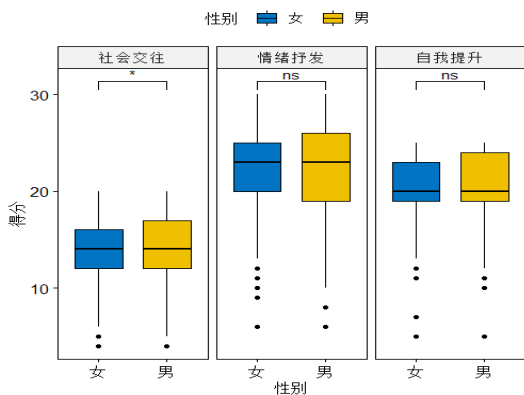
	仔细阅读	523	33.3
	大体阅读	496	31.6
	有选择性阅读	405	25.8
	仅标题阅读	6	0.4
阅读态度	非常重要	343	21.8
	重要	952	60.6
	可读可不读	269	17.1
	不重要	8	0.5

二、研究结果分析

2.1 大学生的阅读途径

本次大学生的阅读调查研究发现,有 58.2%的大学生会选择在书店中购买书籍进行阅读,有 58.7%的人会选择图书馆借阅,有 54.4%的人会使用电脑、平板或 Kiddle 等电子产品来进行阅读,有 72.1%会选择手机进行阅读。纸质阅读途径以及数字化阅读途径中,有 46.4%的人觉得自己的数字化阅读占比较大,有 32.4%的人觉得自己的纸质阅读占比较大,而有 21.2%的人觉得这并没有差别。相比于纸质阅读,有更多的大学生倾向于电子阅读。此外,在男性与女性中,阅读途径占比最大的均为手机阅读,因此,大学生阅读途径不存在性别上的差异。

随着网络科技发展,数字化阅读工具与种类繁多一些门户网站(例如,搜狐新闻、腾讯新闻)、微博、社区网站(如贴吧、知乎)、社交应用(如 QQ、微信)、阅读客户端(网易云阅读)、学习平台(如慕课网)等。在青年大学生群体中,有 34.3%的大学生会门户网站内阅读,有 46.1%的大学生在微博上进行阅读,有 50.9%的大学生在社区网站上阅读,有 52%的大学生在社交应用上阅读,42.2%的大学生在阅读客户端上阅读,有 40.3%的大学生在进行学习平台中进行阅读。上述数据说明,大学生在数字化阅读工具的选择上较为均衡,并没有侧重于某类型的阅读工具。



* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$; ^{ns} $p > 0.05$

图 1 男女在不同阅读动机维度上的差异

2.2 大学生的阅读动机

本研究的问卷调查中使用了大学生阅读动机量表来对大学生的阅读动机进行测量。其中阅读动机包含社会交往、情绪抒发以及自我提升三个部分。其中,大学生的阅读动机总体平均分为 57.39(SD=9.478)。采用配对样本 t 检验发现,阅读动机中自我提升动机(M=4.1,SD=0.61)显著高于社会交往动机(M=3.49,SD=0.79)($t_{(1571)}=39.48, p < 0.001, \text{Cohen}' d=1.99$),自我提升动机也显著的高于情绪抒发动机(M=3.81,SD=0.71) ($t_{(1571)}=24.03, p < 0.001, \text{Cohen}' d=1.21$),而情绪抒发的均分要显著的大于社会交往的均分($t_{(1571)}=24.01, p < 0.001, \text{Cohen}' d=1.21$)。大学生阅读主要以自我能力知识提升为动机来进行阅读,以消遣、娱乐为中等的动机,而社会交往的动机较弱。同时,为了检验大学男女生在阅读动机水平上是否有差异,本研究通过独立样本 t 检验发现,男生与女生在总体的阅读动机水平上不存在显著的差异($t_{(751.67)}=1.009, p=0.313, \text{Cohen}' d=0.07$)。但在社会交往分维度上,男生的阅读动机水平要显著的大于女生的阅读动机水平($t_{(751.1)}=2.282, p=0.023, \text{Cohen}' d=0.17$),而其余两个维度也并没有显著的差异。这说明,男生相比女生会为了与人有更好的社会交往而去进行阅读。

表 2 不同阅读动机维度的配对样本 t 检验

配对变量	自由度	t 值	p	Cohen' d
自我提升-情绪抒发	1571	39.48	<0.001	1.99
自我提升-社会交往	1571	24.03	<0.001	1.21
情绪抒发-社会交往	1571	24.01	<0.001	1.21

2.3 大学生的阅读时长与质量

在阅读时长的调查中,有 23.4%的学生的阅读时间在 0~0.5 小时,有 37.9%的学生的阅读时间在 0.5~1 小时,有 38.7%的学生阅读时间超过 1 个小时。同时在对阅读动机与阅读时长的相关分析中发现,阅读动机与阅读时长存在显著的正相关($r=0.219, p < 0.01$)。这说明,当阅读动机更高时,大学生的阅读时长也会更高。此外,在阅读时长上,男生的阅读时长要显著的高于女生的阅读时长($t_{(1570)}=2.623, p=0.009, \text{Cohen}' d=0.13$)。这说明在抽样群体中,男生的阅读时长相对于女生较长。

表 3 阅读动机与阅读时长及阅读质量的相关系数

变量	阅读时长	阅读质量
阅读动机	0.219**	0.320***

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$

在阅读质量的调查中,有 9%的学生会将读物反复的阅读,有 33.3%的学生选择仔细阅读,有 31.6%的学生选择大体阅读、有 25.8%的学生选择有选择性的阅读。对阅读动机与阅读的质

量作相关分析, 结果发现阅读动机与阅读质量存在显著的正相关($r=0.32, p<0.001$)。但阅读质量在性别上并没有显著的差异($t_{(855.91)}=0.961, p=0.337, \text{Cohen}' d=0.06$)。

2.4 大学生的阅读态度与满意度

大学生的阅读满意度是个体对自身阅读时长以及阅读质量的满意度, 经分析发现, 有 42.6% 的大学生对自己的阅读质量满意或非常, 但仍有 25% 的大学生对自己的阅读质量不满意或非常不满意。在阅读时长满意度方面, 有 41.5% 的大学生对自己的阅读时长满意或非常满意, 但也仍有 30.5% 的大学生对自己的阅读时长不满意或非常不满意。说明仍有一部分学生在阅读的质量与时间上没有达到自己的需求。将时长与质量的分值相加, 分值高代表满意度高, 分值低代表满意度低。并且在男女差异检验中发现, 男生的阅读满意度显著的高于女生的阅读满意度($t_{(1570)}=8.536, p<0.001, \text{Cohen}' d=0.43$)。这说明, 在抽样群体中, 男生对自身的阅读满意度要高于女生。

三、大学生阅读策略

(1) 顺应大学生阅读途径

数字化阅读慢慢地成为了阅读中的一种主流形式, 不可避免地影响着我们的阅读行为, 高校应当紧跟时代的步伐, 顺应现代的产物以及潮流, 在举行读书阅读活动时, 将传统的线下、纸质交流的形式转换为线上、数字化的形式, 以此来迎合与亲近大学生的日常习惯以及阅读潮流。只有充分的将活动适应于这种阅读形式, 才能充分的调动以及发挥学生们自己的主观能动性, 积极的去融入到读书阅读活动中来, 真正的从阅读活动中有所体会, 有所收获。

(2) 培养大学生阅读动机

本研究发现, 当大学生的阅读动机越高时, 大学生的阅读时长也会更长; 因此, 在大学生阅读教育中, 高校可以适当地去培养大学生的阅读动机, 从而可能在大学生阅读中间接的提升其阅读的时长以及质量。本研究中调查的阅读动机有三种: 社会交往动机、自我提升动机以及情绪抒发动机; 其中, 以社会交往的阅读动机最为薄弱, 而以提高自我能力知识为主的自我提升动机最为厚实。因此, 高校在大学生阅读动机的培养中,

可以重点关注社会交往动机的同时保持其他动机的稳定性, 切勿在培养中厚此薄彼, 导致不同动机阅读上的失衡。高校首先应该走出“无效应”怪圈, 在活动的内容与机制上下功夫, 营造良好的阅读氛围以及环境, 培养学生的阅读动机, 提高学生的阅读数量与质量。

(3) 创造良好的阅读环境

虽然手机阅读是主要的阅读形式, 但仍有一半的人愿意购买或借阅书籍, 这就说明传统的阅读形式并没有被遗弃。此外, 有少部分人对自己的阅读时长与质量不满意, 这可能也是由于阅读环境不够良好所造成的。因此, 高校图书馆除了要建好图书资源保障体系, 还要重视阅读环境以及相关设施设备的建设。通过改善馆内绿化、灯光、座椅舒适度、WIFI 网络质量, 加装电源插座、空调等公共化设备的方式, 大大改善图书馆的阅读环境, 创造良好的阅读条件, 吸引学生到馆舒心阅读, 潜心学习, 提高学生阅读数量与质量。

参考文献:

[1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[J]. 求是, 2022, 21.

[2] 习近平. 向中国特色世界一流大学迈进——习近平总书记在清华大学考察时的重要讲话激励高校师生砥砺奋进[N]. 人民日报, 2021-04-20.

[3] 夏镇. 大学生时间洞察力和网络小说成瘾的关系[D]. 长江大学, 2020.

[作者简介]

1. 鲍超 (1982-), 男, 安徽省铜陵市人, 闽南师范大学教育科学学院讲师, 主要研究方向: 思想政治教育

2. 赖嘉钊 (1996-), 男, 广东省深圳市人, 闽南师范大学教育科学学院硕士研究生;

3. 徐杜红 (1997-), 女, 新疆维吾尔自治区昌吉回族自治州人, 闽南师范大学教育科学学院硕士研究生。

[基金项目] 本文系 2018 年福建省中青年骨干教师科研项目“大学生阅读行为研究”(项目编号: JAS180234) 的阶段性研究成果。