

基于“互联网+”的金融课程教学改革研究

李英杰

(漯河职业技术学院, 河南 漯河 462002)

摘要: 基于“互联网+”教学背景下, 在高职人才培养中的个人能力以及知识储备等要求愈发地高, 所以高职院校要对专业课程开展针对性教学改革, 本文将金融课程教学改革为例, 分析“互联网+”下金融课程的教学现状, 并提出有针对性的教学改革策略。

关键词: 互联网+; 金融课程; 教学改革

一、“互联网+”金融课程教学现状

(一) 教学方法有待创新

目前, 随着互联网技术的不断发展, 已逐渐形成“互联网+金融”的局面, 并且金融类相关企业也在朝着电商化方向发展。各类投资 APP、理财 APP 以及第三方支付等在互联网的帮助下不断发展。此外, 金融服务的对象、群体、特点以及性质也随之发生了变化。但是, 金融课程教学仍以专业知识讲解为主, 通常由专业课教师对金融知识进行讲解, 高职生主要是听以及记忆金融知识, 高职生偶尔也会回答教师的提问, 所以整个教学过程以专业课教师为主、高职生为辅。专业课教师很少应用情境教学法、体验式教学以及翻转课堂等教学方法, 制约了高职生学习效果的提升, 进而影响了金融课程的教学效果。

(二) 实践教学有待升级

金融课程具有很强的应用性与实践性, 对高职生的实操能力有着较高的要求, 所以实践教学显得尤为重要。实践教学可将金融课程的实践价值以及育人功能凸显出, 对高职生专业素养的提升起着较为重要的作用。但高职院校对实践教学不够重视, 有时候为了保障课程教学的进度, 会直接跳过实践教学这一环节。此外, 专业课教师开展实践教学的方式以及理念有些传统, 并且未能紧跟时代发展的潮流, 在优化调整课程教学的时候未能将高职生的注意力吸引。另外, 实践教学的意义以及价值也难以彰显, 会造成教学资源的浪费, 进而制约金融课程整体教学质量的提升。最为关键的是, 高职生会变得消极以及被动, 未能将金融知识的深层含义理解透彻, 很难将专业知识应用在实际工作当中, 进而制约了专业素养的提升。

(三) 院校与企业合作深度不足

由于金融课程具有一定的实践性, 所以教师在教学中将专业知识转化为高职生的实践技能。要强化院校与企业间的合作, 能促使专业教学与管理、生产以及科研有机结合, 并且校企双方也能够相互支持、优势互补以及资源互用等, 是院校教育与企业实现现代化的关键渠道。虽然多数院校已具备了金融实训的相关条件, 但实训内容较为统一, 并且实训内容未能与最新的金融政策有机结合。此外, 基于金融行业的特殊性, 院校与企业建立稳定的合作关系有些难度, 因此合作关系往往会流于形式, 这就

导致了高职生的实践能力不是很强。

二、“互联网+”背景下金融课程教学改革策略

(一) 建设“双师型”师资队伍

基于“互联网+”的教育理念, 社会以及院校对专业课教师的要求愈发得严格, 教师除了具备扎实的金融教学能力, 还要具备一定的实践以及教学管理等方面的能力。在金融课程教学中, 教师还要具备相应的“互联网+”教学思维, 在讲解金融知识的时候适当融入一些互联网知识, 拓宽高职生学习金融知识的范畴。院校在建设“双师型”师资队伍时, 可从以下几点着手: 首先, 院校要依据具体情况, 制定专业课教师轮休机制, 并要求专业课教师利用寒暑假时间到实训基地或者是企业中实践。其次, 依据专业课教师的教学能力以及职称等, 建设一批高素质、高水平的教学创新队伍, 并对金融课程的教学方法开展网络调研活动, 将模块化教学任务以分工协作的形式完成。最后, 院校要提高岗位聘任制度的灵活性, 可邀请企业以及金融机构中的专业性人才到院校兼任教师, 提升院校与企业间人才的流动性, 这样专业实训的水平也可提升, 从而使高职生可接受最先进的金融知识。

(二) 增设实践教学课程

金融专业主要培育的是既具备专业操作技能, 还有具备相应的金融管理知识, 这也能与我国新形势需求相适应。所以院校就要对金融课程进行改革, 与“互联网+”的教育理念有机结合, 适当增设实践类教学课程。实践课程内容要包含理论+实践的课内实验教学环节以及集中性实践教学等环节。可以在传统的金融课程中融入实践内容, 如: 证券投资学、综合理财规划、计量经济学以及投资银行等课程, 加深高职生对理解、证券以及投资等知识的理解, 并且可以将课程教学中的金融问题及时发现, 并借助小组探究或者是教师演示讲解将金融问题解决。在集中性实践教学, 教师就可依据高职生的动手能力, 创设银行仿真业务以证券投资等综合实训, 有针对性地将高职生的金融短板补齐, 这样高职生将金融知识牢固掌握的同时, 自身的实践能力也可显著提升。在制定实践教学的目标以及计划时, 要遵循可接受性、创新性以及操作性的原则, 并与院校金融课程的特色有机结合, 进而对金融课程展开改革。

（三）更新课程教学理念

“互联网+”模式催生了大量金融新业态，例如第三方支付以及数字货币等形式，已经成为人们生活中不可或缺的金融形式。基于此，院校要更新金融课程的教学理念，建立健全金融课程教学体系，完善金融课程的相关设置，院校可从以下几点着手：首先，创新金融课程的教学模式，并与“互联网+”理念有机结合，将普惠金融理念融入专业教学中，加深高职生对金融新业态的理解。其次，可借助网络调研以及校本调研，或者是借鉴一些金融网络课程等，讨论如何将互联网技术与金融课程有机融合，进而提升高职生应用互联网技术分析金融问题的能力，这样金融行业对互联网人才需求。接着，充实金融课程内容，关注课程内容的实用性，将互联网的新技术、新模式以及新产品与传统课程教学有机结合，提升高职生对互联网技术的认知。最后，将案例教学法融入课程体系，比如融入投资理财以及支付结算等教学案例，培育高职生解决以及分析问题的能力，在案例教学中就可应用互联网开展动态教学法，引导高职生开发金融产品，也可设计企业的运营方案，激发高职生学习金融知识的兴趣。

（四）深化院校与企业合作

基于“互联网+”教学背景下，在金融课程教学中，院校就可借鉴“双元制”模式，根据企业新型学徒制试点的经验，深化院校与企业间的合作，可以从以下几点着手：首先，双方一起研讨培育金融人才的方案，可将融入合作探究、项目化以及情境化等模块融入校企合作中，这样专业知识转化为实操技能的效率也可提升。此外，也可在教学内容以及标准中引入新的管理方式、教学理念以及标准等，强化高职生的实训训练。其次，双方合力打造金融教学资源库，要完善资源库的交易机制以及认定标准，将优质的教学资源提供给高职生，同时院校还要与企业共同编制金融课程的校本教材，这样不仅能与金融政策的变化相适应，还能满足“互联网+”下金融行业的发展新需求。最后，企业要将自身的资本、设备、知识以及管理应用到校企合作中，将金融专业学生的潜能发掘出；院校则可以应用自身专利、智力以及技术等优点，协助金融行业开发新型的金融产品，进而推进院校与企业共同发展。

（五）创新专业教学形式

在“互联网+”视角下，课程教学的形式愈发得多样，但不能为了将教学形式的多样性体现出就随意乱用，应结合具体的课程内容选择适宜的教学形式。教学方法包括思维导图法、实地考察法、情景模拟法、大盘实操演练、案例教学法等。所以专业课教师在开展金融课程教学时，应该基于互联网找到开展金融教学的切入点，并与真实的金融案例有机结合，将枯燥专业知识讲解变得更具趣味性，激发出高职生对金融知识的探索欲。此外，也可将信息化技术引入金融课程教学中，教师在讲解金融知识时不能过度地依赖专业教材，可以适当地借助各类教学APP将金融知

识讲授给高职生。另外，教师还可课程教学中适时插入一些动画或者是图片，有效吸引高职生的注意力，进而激发出高职生学习金融知识的兴趣。除此以外，不能再将高职生的学习场所限制到教室中，专业课教师就能将线上+线下的教学模式充分利用，这样教师不仅可以在教室中向高职生讲解金融知识，还可借助互联网技术向高职生开展线上教学活动，从而帮助高职生将金融知识融会贯通。

（六）创新教学评价机制

基于“互联网+”的背景下，多数院校对金融课程教学进行了改革，使互联网与金融知识紧密联系，受到了金融行业的高度关注，并且对高职生的实操能力提出了更高的要求，所以在金融课程教学改革中，专业课教师要创新教学评价机制，并根据不同的高职生采用不同的对教师的教学工作和学生的掌握程度应采取不同的评价形式，在专业课教师层次，可以在章节设计上引入有任务点的模块，对课程导入、案例精讲以及探索性数据的讲解进行考核，并依据评价结果制定相应的激励机制，提升金融课程教学的质量。在高职生层次，也可以引入学生评价机制，在课程开始前向高职生说明本节课的教学目标，在课程结束时及时检验教学目标是否达到。也可以应用“线上+线下”的评价形式，将“互联网+考核”的快捷性、高效性充分体现。此外，教师应该将教学评价常态化，课后专业课教师给根据高职生的教学表现做出相应评价，相应的高职生也可根据教师的表现做出评价，在进行评价时就可借用“问卷星”投票、打分、输入肯定意见或是指出改进之处，教师以及高职生根据反馈意见及时做出调整，这样金融课程的教学质量也可显著提升。

三、结语

总而言之，在“互联网+”背景下，给金融课程教学带来了一定的挑战以及机遇。目前，金融课程教学还存在着一些不足，如，教学方法有待创新、实践教学有待升级、院校与企业合作深度不足等。高职院校就可根据金融课程的教学现状做出相应的调整，可以从建设“双师型”师资队伍，增设实践教学课程，更新课程教学理念，深化院校与企业合作，创新专业教学形式，创新教学评价机制着手，可以显著提升高职生金融知识的学习效果，进而提升金融课程的教学质量，培育一大批满足当前金融行业需求的人才。

参考文献：

- [1] 吕超.“互联网+”背景下高职金融类专业实践教学分析[J]. 发明与创新(职业教育), 2021(08): 200+173.
- [2] 谢明辉, 梅琳. 互联网金融下的金融专业课程教学改革探析[J]. 财富时代, 2020(08): 29-30.
- [3] 刘晓磊.“互联网+”背景下金融实践教学模式研究[J]. 时代金融, 2019(32): 111-112.