

# 基于 OBE 理念的中职设计构成课程教学改革研究

张娟娟

(深圳市福田区华强职业技术学校, 广东 深圳 518034)

摘要：“三教改革”背景下中职美术设计专业设计构成课程急需创新改革，以解决现阶段的诸多问题。OBE 理念在国内外职业教育领域已受到广泛的认可，这与其对职业教育改革创新所带来的帮助密不可分。因此，本文以 OBE 理念为指导，探寻中职设计构成课程教学改革创新之路。

关键词：OBE 理念；设计构成；教学改革

## 一、中职设计构成课程创新改革的必要性

### (一) “三教改革”背景下需要教学改革和创新

2021 年 4 月的全国职业教育大会中明确要求优化职业教育类型定位，深化产教融合、校企合作，深入推进育人方式、办学模式、管理体制。加强职业学校师资队伍和办学条件建设，优化完善教材和教学方式，探索中国特色学徒制，以及“产教融合、校企合作”的发展路径。因此，我们要不断提升育人水平，以“三教改革”为核心对美术设计专业核心专业课程——设计构成课程进行教学改革和创新。

### (二) 中高衔接势在必行

作为一所国家中职发展改革示范校和广东省高水平中职学校，想要深化三教改革，岗课赛证，综合育人，提升教育质量，必须在办学模式、人才培养方式、课程建设以及教学改革上下功夫。通过对我校 2020 级 200 名美术设计专业学生的调查，结果显示 98% 的学生对自己中职毕业后的规划是报考高职院校对应专业或是升入本科院校继续深造。由此可见针对学生较为强烈的升学意愿，中职美术设计专业在人才培养方案以及课程开发及教学改革方面都应围绕着中高衔接进行展开，以提升专业人才培养质量和办学水平，构建有利于职业人才上升发展的通道。

### (三) 中职设计构成课程存在困境

1. 培养目标不够明确。职业教育的功能定位以及创新发展需求对于中职美术设计专业人才培养体系提出了更高的要求，这就要求加强产教融合，进一步明确培养目标。而目前中职设计专业的培养体系、课程设计以及教育教学的内容和方法均相对滞后，缺乏来自行业企业对于学生所应具备的专业能力的详细界定标准，导致课堂教学针对性不强，教学质量难以保证。

2. 课程体系不够清晰。当前中高衔接贯通培养已经是构建职业教育体系的重要路径，但是通过调研发现中高职业院校美术设计专业部分课程同质化趋势明显，且课程的教学体系、培养目标层级划分也不够明确；很多中职美术设计专业课程仅仅是高职课程的“简化版”，未能真正从人才贯通培养的角度设计课程、开展教学，对于职业教育体系的形成造成不利影响。

3. 教学内容相对枯燥。调查显示部分中职美术设计专业开设

的课程教学存在不适宜中职学生学习能力的现象，以设计构成课程为例，约有 48% 的受访学生认为该课程的教学内容较为抽象且理论知识较多，有些概念晦涩难懂、缺乏学习兴趣。考虑中职学生形象思维能力相对较强，逻辑思维相对较弱的实际情况，面对对于逻辑和抽象思维能力要求相对较高的专业课程，难免造成学生学习的困难，进而缺乏学习的积极主动性。因此，调整教学目标、改善教学内容、激发学习兴趣、提升课堂质量刻不容缓。

4. 教学手段相对滞后。作为培养学生创造性思维的课程，目前中职美术设计的课堂教学模式单一，严重缺乏创新。我国艺术教育体系基本沿袭 20 世纪中后期从德国、日本等国家引进的传统教学模式。这一教学模式主要依附于学科教育形式，以老师的陈述伴以示范指导的教学形式为主，缺乏对于信息技术的有效结合，已经很难适应今天对于设计教育的要求，难以培养出富有创造性思维的学生。

5. 评价标准不够规范。美术设计专业课程评价多以结果性评价为主，通过学生的作品来评价是否达到了教学要求，是否实现了课程目标。这种评价标准往往容易忽视学生的思维和创作过程，而且这种终端评价的标准又较为感性、缺乏理性，因而造成难以保温以及缺乏了评价作为一项重要教学环节的指导性作用。

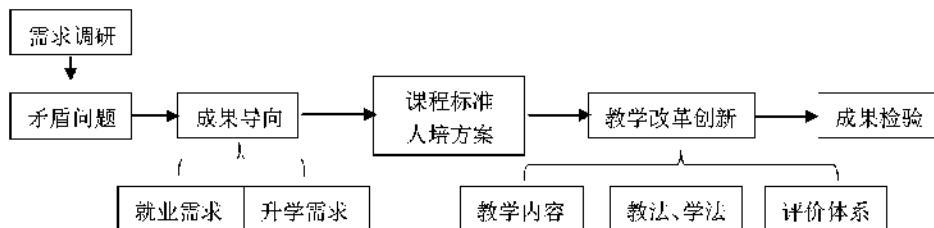
在这样的评价体系下，认真思考、创新的学生往往因为画面效果上的瑕疵不能取得理想的成绩，而用“拿来主义”借鉴甚至抄袭的作业反而能取得高分，这样的评价标准给予了学生错误的价值引导，也间接反映了课程建设发展的落后。

## 二、OBE 理念下设计构成课程改革研究思路

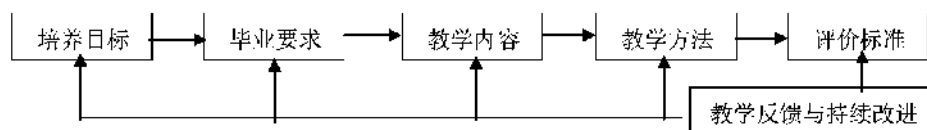
### (一) OBE 理念简述

OBE 即成果导向理论 (Outcomes-based Education) 由美国著名学者 Spady 最早提出。该理论以学生学习的预期成果为导向，所谓预期成果指的是培养目标，在该理论指导下，教学设计遵循反向设计原则以预期结果为依据，设计相应的教学内容、教学流程、实施、评价、评估和管理手段。OBE 理念中的“成果”，不是指传统教育中学生获得的评价分数，而是指学生在课程学习结束后获得的知识、能力、素质等方面获得的相应能力。

### (二) OBE 理念下的课程改革研究思路图



研究思路图



技术路线图

### 三、OBE 理念下设计构成课程改革研究内容

#### (一) 行业企业对于中职美术设计专业人才培养目标的研究

基于成果导向理论,以学生就业为培养导向开展企业调研,通过调研设计类企业或相关岗位,了解行业对于美术设计专业人才培养的岗位能力要求,以制定科学的培养目标。在“以成果为导向,以学生为中心,持续改进”的教育理念下对中职美术设计专业培养目标进行研究和优化。根据调研结果,进一步完善中职美术设计专业人才培养方案。

#### (二) 中高职课程衔接对于设计构成课程标准的

基于成果导向理论结合当前中职院校毕业生大多升入高职院校或本科院校继续深造的实际现状,开展高职院校美术设计专业需求及课程体系的调研,根据高职院校美术设计相关专业对招收人才的专业需求,对我校设计构成课程培养目标进行改革创新研究,优化课程设计和教学内容,统筹教学组织与实施,深化教学方式方法改革,提高人才培养的灵活性、适应性、针对性,构建有利于中高职衔接的专业课程体系。

#### (三) 对于设计构成课程教学改革创新实践研究

基于 OBE 理念,根据完善后的中职美术设计专业人才培养方案和课程体系,设计构成课程为试点进一步凝练出该门课程的课程标准及教学能力目标。并以“标准”和“目标”为指导,以“三教改革”为核心进行改革创新实践研究。

1. 教师的改革,以“双向双融通”为主要途径,加强校企双方的交流合作;以企业需求成果为导向,通过问卷调查了解企业需求,培养教师的专业能力、实践教学能力和科学研究能力;建立结构化师资队伍,构建“功能整合、结构合理、任务明确”的结构化的师资队伍。

2. 改革教材,即教学内容,用 OBE 理念对课程预期的教学成果进行构建,进而开发适合的教学内容,设计与人才培养目标相匹配的课程内容架构图。

3. 改变教法和学法,以预期成果为导向,有针对性的改变教学方法:以项目驱动加任务式教学的方式替代传统“填鸭式”的教学模式,以提高学生学习的目的性和主动性;同时,通过对学习方法的创新改变学生被动接受、难以将理论与实践相结合而造成的学习效率低下的问题;利用行动导向学习法、任务式学习法、小组合作学习法等学习方式提高学习的积极性和培养成效。

#### (四) 对于设计构成课程评价创新研究

改善中职美术设计专业评价标准及指标体系,即根据课程培养目标对评价方式进行创新,改善课程的评价模式,根据学生达到预期成果的高低开发教学任务评价表;同时,建立学生学习反馈机制,强调过程性、生成性评价,以评估学生所能够达到的预期成果指标,提升该门课程的人才培养质量。

### 四、OBE 理念下设计构成课程教学改革与创新性与先进性

#### (一) 教学内容创新

基于 OBE 理念为指导,以中职美术设计专业核心课程设计

构成课程为试点,清晰聚焦学生的预期学习成果,突出成果导向、以学生为中心和持续反思改进的教育理念,依据社会需求,按照培养目标、毕业要求、能力指标课程体系的逆向约束路径构建培养方案,按照预期学习成果、知识单元、教学策略、成果评估、反思改进的逆向约束路径设计课程教学,构建教学设计的闭环,形成一个以成果为导向指导课程开发、教学实践,再通过评估、反馈去验证和完善“目标成果”的范式,实现课堂翻转,激发学生的学习成就感,并以此范式指导中职美术设计专业其他课程开发,解决中职美术设计专业学生缺乏学习主动性和内驱力的问题。

#### (二) 教学方法创新

立足于行业企业、升学和学生发展的需求,通过对该课程的“内容”“教法”“评价”三方面做出改革,创新教师角色,从知识、技能、素养等三个方面全面凝练学生所需具备的专业核心能力;并通过教学改革创新以达到专业与产业、课程与岗位、教材与技能、行为习惯与职业素养等全方位的对接,为学生今后的发展提供了更大的空间。

#### (三) 评价体系创新

评价不仅是把关教学质量的重要环节,同时也是教学内容的延续。与传统评价体系相比,OBE 评价体系明晰评价的最终目的是为学生、社会和企业服务,需要满足他们的需求,从而建立一种“以学生为中心,以成果为导向”的良性循环评价体系。

表 1 给出了 OBE 与传统评价体系的对比。

评价类比	传统评价体系	OBE 评价体系
教师评学	结果性评价	多角度、多时段、过程性综合评价
学生评教	基本缺失	以评价反推“结果”,再以“结果”为导向进行下一轮的改革,形成良性循环。
检查评估	被动应付	主动评估、改进
社会评价	基本缺失	建立就业跟踪回访制度、引入外部评价机制

#### 参考文献:

- [1] 沈天恩,斯蒂文·洛克.论成果导向教育理念[J].高校教育,2016(9):47-51.
- [2] 侯红玲,任志贵,何亚银,赵永强.基于 OBE 理念反向设计教学过程研究[J].大学教育,2019(10):57-59.
- [3] 初红艳,程强,管涛,刘志峰.基于成果导向与学生中心的教学设计及学习效果评价[J].教育教学论坛,2018(6):1-5.
- [4] 丁玉红.我国成果导向教育研究综述[J].兰州教育学院报,2018(3):133-134.