

高职院校课程思政“多元主体、多维立体”评价体系的构建

邵新蓓 范玲俐

(江西环境工程职业学院, 江西 赣州 341000)

摘要: 高职院校课程思政建设起步较晚, 相较于本科院校理论研究与实践相对滞后, 课程思政评价机制也不尽完善。通过明确课程思政建设基本评价原则、特色性原则、发展性原则, 结合课程思政建设三大体系, 构建“多元主体、多维立体”的高职课程思政评价体系, 确立目标体系, 兼顾多元评价主体, 突出两大评价客体、细分多维度评价指标、开展多样化项目评价, 以评促建促改推动课程思政育人成效。

关键词: 高职; 课程思政; 评价体系; 多维立体

当前, 高职院校课程思政建设日渐兴起, 从顶层设计到落地实施, 从课程思政到专业思政, 从教学主战场到多部门联动, 院校管理者、专业教师相继加入课程思政研究与实践的队伍, “多阵地开花”, 推动课程思政建设取得阶段性成果。综观已有研究, 高职院校课程思政评价仍存在缺乏理论支撑、评价体系不完善、评价效度有待检验的情况。《高等学校课程思政建设指导纲要》对课程思政教育教学评价指明了方向, 高职院校应贯彻落实《纲要》要求, 探索符合办学实际、突出办学特色的课程思政建设体系, 并建立科学精准的课程思政评价体系。

一、高职院校课程思政评价原则

(一) 基本评价原则

课程思政是一项长期、综合的育人工作, 建立健全课程思政评价机制是科学育人的需要, 更是新时代高等教育高质量发展的需要, 评价要遵循教育评价的基本原则, 即《深化新时代教育评价改革总体方案》提出的“改进结果评价, 强化过程评价, 探索增值评价, 健全综合评价”。课程思政建设贯穿于高职院校育人的全过程, 体现在管理与服务工作的方方面面, 要关注课程思政工作的整体推进过程、部门协同过程、教学实施过程、学生成长过程、社会实践过程, 要综合各方面工作情况, 开展综合评价与过程评价。同时, 课程思政评价也适用基于“产出导向”的目标评价, 设定课程思政建设的相关目标, 对目标的达成进行定量或定性分析, 特别关注增量变化, 实施增值评价。

(二) 特色性原则

高职教育是类型教育, 其办学方向、目标定位、人才培养模式与普通本科院校有所差别, 生源也存在差异, 学生底子薄、基础弱, 人才培养除了关注知识目标和技能目标的达成, 更不能忽视对学生情感态度、行为规范、核心价值观、职业道德与职业精神等课程思政目标的培养, “职校生如能通过接受职业教育获得积极的情感体验、树立正确的人生态度, 也将成为职业教育的增值成果”。高职院校应结合校情、教情、学情, 结合行业、产业、岗位对人才培养的需求, 构筑有特色的课程思政育人体系, 深入研究高职课程思政建设的评价主体、评价对象、评价内容与指标、评价方式与途径, 构建立体化评价网络。

(三) 发展性原则

课程思政本质上是育人, 而人的发展是动态的、持续的, 既有显性的发展变化, 又有隐性的内部生成。显性的发展变化可以通过知识目标、技能目标的掌握与提升来进行评价, 而隐性的目标比如核心价值观的塑造、人格养成、心理品质等, 则难以在短时期有一个准确、客观、全面的评价。课程思政建设评价应坚持学生终身发展的理念, 把课程思政育人效果放在一个长远的动态的范围来考量, 持续跟进, 探索更为科学合理的发展性评价。

二、构建高职院校课程思政“多元主体、多维立体”的评价体系

《纲要》明确了课程思政工作体系、课程思政教学体系、课

程思政内容体系三大核心体系, 高职院校建设课程思政, 应着力分析这三大体系的内涵要素, 对照构建“多元主体、多维立体”的课程思政评价体系, 突出重点, 突显特色。

(一) 确立课程思政目标体系

建立科学合理的课程思政目标体系, 以目标为导向开展工作, 有助于提高课程思政评价的精准度和效度。总体来说, 分为课程思政工作、课程思政教学、学生成长三大目标体系, 每个体系衍生出相应的子目标。课程思政工作目标体系包括学校课程思政建设总目标、部门工作目标, 按照时间段进行目标分解, 进行阶段性考核; 教学目标体系主要包含专业思政总体目标、示范建设目标、资源建设与推广目标、师资建设目标; 学生成长目标重点分为情感与价值塑造目标、道德与品质养成目标、人文素养与职业精神培育目标。(见图1)

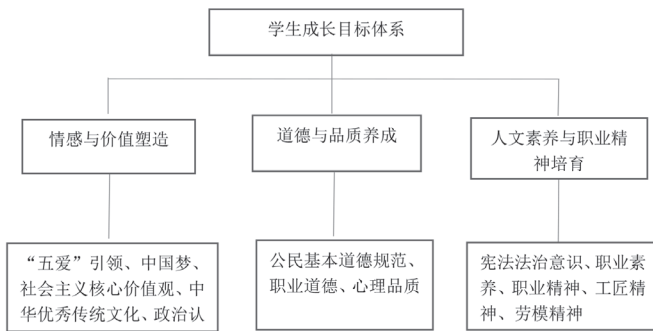


图1 学生成长目标体系

(二) 兼顾多元评价主体

课程思政建设评价主体解决谁来评价的问题。在高职课程思政建设过程中, 教育行政部门、学校、企业、学生、家长等都是评价主体, 各方协同, 构建一个相对完整的评价网络, 也推动课程思政建设不断优化。

教育行政部门主要负责检查、督导、评价课程思政工作的整体推进情况, 例如是否落实《纲要》等相关政策和文件要求, 是否完成“双高”课程思政建设任务。学校党政领导、主要职能部门(教务处、马克思主义学院、督导部门等)承担课程思政建设的顶层设计、具体实施、工作管理和质量监督任务, 重点对校内教学单位课程思政工作的落实情况、课程思政教改与科研, 对教师师德师风、思政育人能力的提升、团队建设和课程思政教学效果开展评价。

教师和企业导师是高职课程思政教学评价的双元主体, 既是实施者又是评价者, 结合对学生的评价、教师自评和同行互评等方式, 对课程思政教学设计、教学及实践过程、课程思政教学质量、学生成长变化进行“诊断—实施—评价—再实施—改进”。

课程思政实施效果如何, 关键还得看学生、家长、企业、用人单位的评价。学生是课程思政育人的直接受益人, 教师及企业

导师如何引导学生、怎么引导学生、从哪些方面引导学生、思政目标达成度如何,学生最具有发言权。通过对家长、企业和用人单位调查问卷、座谈访谈、定期回访,考查学生在职业素养、职业精神、道德品质、人格素养等方面的情况和变化,分阶段进行增值评估,是课程思政进行综合性评价与发展性评价的重要一环。

(三) 突出两大评价客体

课程思政评价主要表现为两大客体,一个是课程思政工作评价,一个是课程思政教学评价。

课程思政工作评价是全局评价客体,整体上看,考察是否“围绕国家和区域发展需求,结合学校发展定位和人才培养目标,构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程思政工作体系”,具体来说,主要围绕课程思政工作目标、工作内容、工作机制、工作实施效果开展评价,即课程思政工作推进什么?怎么推进?推进程度如何?有何特色?未来的发展愿景怎样?

课程思政教学评价是重点评价客体,主要围绕教师的“教”和学生的“学”及教学关系开展评价。“教”的评价涉及专业思政、课程思政、课堂思政、教师思政能力、团队合作、育人效果等方面,侧重于对课程思政教学目标的构建、内容的实施、方法的运用、教学资源与平台的建设、教学质量进行考察;“学”的评价关注“学”的过程,对学生思想、情感、态度、价值观的转变进行评估,

侧重对隐性目标的增值评价。

(四) 细分多维度评价指标

课程思政评价重点围绕课程思政工作体系、教学体系、内容体系三大体系构建一级指标、二级指标、三级指标或观测点。

课程思政工作评价一级指标为组织管理、工作机制、保障机制,组织管理的二级指标为党政领导、实施举措;工作机制的二级指标为管理机构与职能、制度制定与落实,其中管理机构与职能的三级指标可以从课程思政教学管理、质量监控、科研管理、师资建设、第二课堂开展、社会服务进行细分;保障机制的二级指标为保障措施、考核与激励,三级指标围绕经费、场地、人员的保障,教师考核、职称评聘、职务晋升等考核制度与激励政策进行细分。

课程思政教学评价一级指标为专业建设、课程教学、师资队伍、学生成长等内容,二级指标中,对专业建设的评价重点考察课程思政是否融入人才培养体系,比如专业思政实施方案、专业思政矩阵图的制定;对课程教学的评价重点考察课程资源建设、课堂教学实施等是否融入课程思政(见表一);对师资队伍的评价重点考察教师教学能力,包括课程思政教学理念、教学方法、教学手段等;学生成长的评价“是评价中的重点也是难点”,二级指标从学习动机态度、学习过程和学习效果着手,三级指标可设计多种体现学生情感态度转变、思政素养增值变化的观测点。

表一 课堂思政评价表

| 评价要素 | 评价指标 |
|-----------|--|
| 教师态度与教学准备 | 教师为人师表,治学严谨,具有亲和力; 落实立德树人根本任务,教学准备充分,能够有效解决教学过程中的重点、难点; 3. 有明确的课程思政教学目标,价值引领目标清晰; 4. 教学资料完整,包含课程教学设计表、课时授课计划、课程思政课堂教学设计表、讲义等。 |
| 课堂思政挖掘与运用 | 1. 思政元素挖掘到位,思政素材鲜活生动,思政融入自然流畅、灵活有效,思政主题突出; 2. 授课内容充实,具备一定的深度和广度; 3. 讲课精神饱满、教学认真负责,能关注到个体学生的差异; 4. 注重理论联系实际,关注产业、行业前沿动态或发展趋势,引导学生结合专业相关知识客观分析社会热点话题。 |
| 教学方法与教学手段 | 1. 注重教学互动,突出学生主体地位,调动学生参与课堂积极性; 2. 能综合运用现代信息技术手段开展教学,建设有课程思政相关资源库,并能提供线上平台使用; 3. 能运用多种教学方式培养学生独立思考、团队合作的能力。 |
| 课程思政考核与评价 | 关注学生学习过程,布置能体现课程思政育人目标的理论与实践作业; 运用教师评价、生生互评、企业导师评价等对学生学习效果进行全面评价; 3. 考核形式多样,推动学生综合素质的发展,对学生的成长变化做综合评价和增量评价。 |
| 课堂管理与教学效果 | 1. 关注学生学习状态,有效维持教学秩序; 激发学生积极听课,主动思考,师生互动性好,课堂氛围好; 3. 注重思想理论教育和价值引领,教学感染力强,取得较好的育人效果。 |

课程思政内容评价围绕《纲要》提出的政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养五大核心内容开展,在此基础上,高职院校可结合自身办学特色、专业特点、校园文化、校园精神等扩充课程思政内容体系,评价内容应有所侧重,把握五大核心内容的同时突出特色。例如,江西环境工程职业学院结合地方经济发展需求和人才培养特色,构筑起“红色文化铸魂、绿色文化培根、蓝色文化强技”的思政育人体系,重点围绕传承红色基因、弘扬生态文明、铸造工匠精神三个思政育人目标,深入挖掘“红绿蓝”三色文化的思政育人价值,将三色文化融入课程思政,大大地丰富了课程思政内容供给。在对专业思政建设、课程思政建设的评价中,适当增加了开展三色文化课程思政专题建设的评价权重。

(五) 开展多样化项目评价

开展多样化的课程思政活动及项目评价,以评促建、以评促改,建设课程思政精品项目,是推动高职课程思政建设与发展的重要手段。例如,开展校级课程思政示范专业评比、优秀师资团体评比、课程思政精品资源库建设,推动专业思政的建设;开展课程思政示范课程(评价量表见表二)、典型案例评选、课程思政微课比赛、说课比赛、课堂思政公开课教学、课程思政教学成果展示等活动,推动课程思政的建设;开展校级、省级课程思政教育教学改革研究项目评审工作,推动课程思政教改与科研;开展党团组织建设、第二课堂思政育人案例评比,通过活动评比,浓郁全员育人的氛围,推动“处处是阵地、人人讲育人”的课程思政工作格局形成。

表二 课程思政示范课程评价量表(百分制)

| 评价要素 | 评价指标 | 分值 |
|--------------|--|----|
| 课程团队 教师素养 | 课程教学团队3人以上,含有思政教师1名、党员教师1名;职称年龄结构合理,有思政课教师参与;团队成员政治素质高,职业道德好,事业心责任感强。 | 3 |
| 相关材料 | 人才培养方案体现专业思政目标。课程标准、教学计划、教案、教材四者保持良好的统一性,与人才培养方案相呼应。 | 4 |
| | 课程标准确立价值塑造、能力培养、知识传授三位一体的目标,明确思政育人元素、融入知识点、融入方法与途径,具备课程思政教学效果评价机制。 | 5 |
| | 教学计划、教案、讲义等教学资料紧密围绕课程思政进行设计和撰写,材料齐全,质量较高。 | 8 |
| | 具备体现改革成效的课程建设材料:1.有课程思政教学资源:如在线开放课程、思政元素库、课程思政资源库、教研成果等 2.能提供反映课程思政实施效果的作品、证书、新闻报道等,含教学成果、学生学习成果等。 | 15 |
| 教学内容 | 1.课程定位准确,名称规范,课程知识体系完整。 2.坚持立德树人,能将课程思政五大方面内容融入专业知识体系;课程内容先进、新颖,体现教改教研成果,注重运用知识和技能解决实际问题。 3.无危害国家安全、涉密及其他不适宜网络公开传播的内容,无侵犯他人知识产权内容。 4.教学资源丰富,思政素材丰富。 | 10 |
| 教学设计 | 1.结合学校办学定位、专业特色和人才培养要求,准确把握本课程的课程思政建设方向和重点。 2.科学设计本课程的思政目标,优化课程思政内容供给。 3.思政元素提炼合理,与专业知识点关联度高。 4.思政元素的融入对学生职业能力的培养和职业素养养成能起到重要支撑和明显促进作用。 | 15 |
| 教学实施 | 1.坚持立德树人,积极将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体。 2.教学形式多样,综合运用现代化信息技术手段优化教学过程。深入挖掘思想政治教育资源,完善课程内容。 3.教学方法灵活适当,突出学生主体地位,注重培养学生主动思考、积极动手的能力。 4.探索创新课程思政教学新模式、新路径,将课程建设目标融入课程教学过程。 5.教学过程思路清晰,结构合理,思政元素融入课堂科学、合理、流畅。 | 15 |
| 教学效果与 反思 | 1.改革课程考核评价,形成了体现课程思政的考核评价方式。 2.达成教学目标,有效解决教学重难点问题,有效提高学生在学习兴趣和在学习能力。 3.课程思政元素有机融入课程教学,达到润物无声的育人效果。 4.经验总结与问题分析相结合。反思问题捕捉准确,针对性强,反思原因分析具体深入,并给出可操作性的解决策略。 | 10 |
| 特色创新 | 1.教学理念、设计、实施、评价彰显课程思政育人特点,立意新颖,构思独特,具有一定的模式提炼。 2.形成了一定的示范辐射,有较大推广价值。 | 5 |
| 示范评选答 辩 | 1.现场展示准备充分,内容充实,整体效果好。 2.回答问题思路清晰,逻辑严密,观点正确、针对性强。 3.呈现出良好的专业素养,充分体现团队合作。 4.在规定的时间内完成,不超时。 | 10 |

参考文献:

[1] 中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》。(2022-10-13).[2020-06-06].[EB/OL].http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm

[2] 庄西真.论增值评价对职业教育高质量发展的意义[J].中国职业技术教育,2021(4):12-17

[3] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知。(2022-03-29).[2020-06-06].[EB/OL].http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm

[4] 王岳喜.论高校课程思政评价体系的构建[J].思想理论教育导刊,2020(10).

[5] “三色文化”育人“四赛体系”育才[N].吉登星,沈林,赖艳艳,肖朕.中国教育报,2020-12-13(4).

本文系“江西省高校人文社会科学研究项目”2021年度项目《高职院校课程思政“六位一体”建设路径设计与实践》(项目批准号:JC21112)阶段性研究成果;“江西省高等学校教学改

革研究省级课题”2021年度重点项目《高职院校课程思政“多元主体、多维立体”评价体系构建与实践》(课题编号:JXJG-21-57-1)阶段性研究成果;“江西环境工程职业学院课程思政教育教学改革研究项目”2021年度重点项目《高职院校课程思政评价体系构建与实施》(课题编号:KCSZ-2021ZD-01)阶段性研究成果。

作者简介:

邵新蓓(1979-),女,江西安福人,江西环境工程职业学院副教授,硕士;研究方向:人文教育、高职教育。

范玲俐(1979-),女,湖北黄冈人,江西环境工程职业学院副教授,硕士;研究方向:经济管理、高职教育。