

高等职业教育中学分制改革路径探究

王 威

(吉林科技职业技术学院, 吉林 长春 130123)

摘要:以学分制为基础的弹性教学管理是现代高等职业教育教学改革的重要方向。本文阐述高等职业教育中学分制管理的核心要义,深入剖析高等职业教育学分制实施过程中存在的问题,并就此提出相应的改革策略,旨在创新高职院校人才培养模式,推动高等职业教育的高质量发展。

关键词:高等职业教育; 学分制; 改革路径

学分制是高等院校所实行的一种以学分作为学生学习质量、学习效果的主要衡量标准,让学生有更多可选择余地的教学制度。学分制是基于选课制发展而来,我国古代就已经出现了学分制的萌芽,成为世界上最早实行学分制的国家。19世纪初,德国教育家洪堡在柏林大学推行“学术自由”“教学自由”“研究自由”“学习自由”的主张,并逐渐形成选课制的雏形。经过不断发展,选课制被传播到美国,经过进一步发展完善,形成学分制。学术界普遍认为学分制最早为哈佛大学于19世纪末开始采用。20世纪以来,我国高等教育对学分制改革探索的脚步从未停歇。学分制的推行与发展,有效促进了中国当代教育观的变革与更新,使得人们进一步认识到高等教育与人的发展、社会政治经济等之间的关系,促进了高等教育教学改革的深入推进。《教育部高等教育司2021年工作要点》进一步强调:支持和引导高职院校开展学分制拔尖人才培养模式改革。随着新一轮科技革命浪潮的奔腾而至、智能时代的呼啸而来,知识总量、知识类别激增,高等职业教育在知识、社会需要、学时和学生发展之间的关系上面临着越来越严峻的挑战。探讨和推进学分制改革对高职院校创新人才培养模式、推动教育高质量发展意义深远。

一、学分制管理的积极意义

自选课制实施以来,学分制也始终处于变革、改进、完善的过程中,并逐渐形成了较为丰富的内涵体系。但是无论内涵体系多么丰富,学分制的灵魂始终在于学分制,实施学分制的核心要义主要包括以下几点:

(一) 学习自由

德国著名教育家洪堡倡导“学习自由”,他主张个性、自由的教育,强调人的自我发展与个性张扬。在洪堡的影响下,当时的柏林大学掀起了一波“学习自由”的热潮。美国教育家布鲁克对此这样评价:“在‘学习自由’方面,柏林大学做出了积极、有益的探索,让学生完全拥有了选择学习内容、决定学习时间、确定学习方式、形成自身思想等方面的自由。”这一理念本质上就是给学生充分的学习自由:学生可以自主选择专业、自主选择课程、自主选择上课时间、自主选择学习量和学习进程、自主选择教师等。

(二) 以生为本

要实现学生的学习自由,就应当以学生为本并将学生的主体地位落到实处。学分制以适应学生的需要来进行设计,关注到每个学生个体的独特性,考虑每个学生都有兴趣、能力、人生规划等方面的差异,既给优等生充分发挥潜力的机会,又给学困生及不同人生规划的学生提供更多选择的可能。在构建教学管理体制过程中,实现每个学生都有自己的一套培养方案,每个学期都有自己的一张课程表,在选择学科专业、课程、教师、学习方式和

学习进程等方面,赋予学生更多、更大的自由权和主动权。

(三) 个性发展

传统的教学组织形式往往是整齐划一,共性大于个性的,这一模式的缺点在于压抑个性,不利于发掘和培养出类拔萃、学有专长的学生。学分制能够以多种方式适应学生的不同需求,比如打破班级、年级甚至学校的界限,让学生自主选择感兴趣的课程和专业,从而使学生有更充分的发展空间,更符合学生个人的发展方向和发展意愿,从而实现个性的发展。

(四) 因材施教

孔子所提出和践行的“因材施教”思想,历经两千多年而不衰,对中外教育发展贡献巨大、影响深远。“因材施教”的关键在于通过对学生准确、全面的了解,各依其长、兼据其短,帮助学生充分发挥所长,克服所短,抑或扬长避短,取得应有的进步。学分制也继承了这一教育理念,尊重学生在能力、素质、志趣等方面的差异,让每一个学生接受符合自身特点的教育,最大限度地做到人尽其才,物尽其用。

二、高职院校深化学分制改革的现实必要性

高职院校不断深入推进学分制改革,不仅是对传统教学管理模式的超越与创新,更是在遵循学生发展规律、职业教育改革规律的前提下,顺应社会发展趋势,对复合型、多样化人才培养做出的积极探索,有着极强的现实必要性。

(一) 培养复合型技术技能人才的需要

党的十九大报告中明确指出,我国的经济增长模式已经进入高质量发展阶段,当前正处于转化增长动力、转变发展模式、优化经济结构的攻坚关键期。而这一愿景的实现,必定离不开复合型、技能型人才的有力支撑。而高职院校作为技术技能人才的重要输出窗口,新的经济形势、人才培养需求无疑对他们提出了更高要求。此外,随着科学技术的不断创新、产业的转型升级,尤其是人工智能、自动化等前沿技术的发展,具备扎实专业知识与技能、良好职业素养的复合型技术技能人才已成为当下市场对技术技能人才队伍的主要需求。可见,在科技不断发展、社会分工日益细化的大背景下,高职院校传统的人才培养模式显然已经无法适应社会经济发展趋势,更不能满足学生的多元化发展需求。因此,对于高职院校来说,深入推进学分制改革,提升人才培养针对性显得尤为迫切。

(二) 传统学年制自身缺陷

高职院校传统学年制人才培养模式,往往有着周密的人才培养方案、统一的专业培养目标、固化的课程设置安排。而学生则只能根据学校统一要求,按部就班地完成规定课程的学习,完全没有根据自身能力特长、兴趣爱好、发展需求自主选择相应课程的时间与空间。特别是很多学生在填报高考志愿时,存

在一定的盲目性,所录取专业、所学内容并非自己喜欢的、感兴趣的,专业学习具有一定的被动性,其学习效果自然可想而知。而传统学年制的这一弊端必定会影响高职院校人才培养整体质量与水平。

三、高等职业教育学分制改革推行现状

(一)机械主义管理认知

学分制强调以学生为主体、尊重个体差异、注重个性发展的教学规律及为学生服务的管理理念,但由于历史惯性,很多高职院校尚未完全形成“以人为本”“服务型管理”的基本取向,教学管理仍处于机械化运转状态,管理者将教学管理视为一种基于固有原则、既有规定的流程化处理、机械化的输出过程,这种流程化、机械化的管理理念、管理模式导致高职院校的教学管理始终停留在“管”的层面,难以灵活适应学分制背景下职业人才培养外部环境的变化。

(二)自我管理能力不足

从高中时代的按部就班到大学时代的自主选择,对于部分学生而言,并不能很好地完成这种过渡和衔接。实施学分制,打破了班级、年级、学院甚至学校的界限,师生之间、同学之间的关系也呈现出更加多元化和复杂化的趋势。许多学生对教学管理制度掌握不充分,自我管理、自我约束、整体规划、统筹安排能力不佳。

由于独立思考能力不足,学生往往盲目选课,缺乏合理性和科学性。个人的专业兴趣和职业生涯规划不明晰,趋易避难,选择容易获得学分的课程以及教学要求不高的教师是一种比较明显的倾向,选择较大高阶性和较难挑战度课程的学生屈指可数。这就导致他们的思考和学习能力得不到较好的锻炼,知识结构破碎,知识体系不完整。有的学生对个人能力、精力评估不当,选择较多课程,超出了个人修读能力,一个学期忙忙碌碌、疲于应付,最终却大量课程无法通过考核,反过来又影响后续的学习积极性。有的学生没有认真解读人才培养方案、选课、考试、重修等制度,未能在适当时机办理相关手续,影响学业修读,甚至出现在弹性学制最长年限内也未能完成学业的情况。

(三)配套设施相对滞后

学分制的全面施行离不开完善配套环境的支持,然而,现阶段高职院校无论在教学管理硬件设施,还是学风文化软环境建设方面均未能跟进。一方面,受资金使用分散、建设力度不足等的影响,高职院校机房建设、图书馆扩建、实验设备更新等投入寥寥无几,校舍、食堂等后勤服务建设严重滞后,配套硬件设施的不足极大地制约了学分制的施行;另一方面,现阶段高职院校仍处在由学年学分制向完全学分制转变的过渡时期,这导致高职院校内部与学分制相契合的校园文化、学风建设仍处于起步阶段,无益于学分制优越性的充分发挥。

(四)管理队伍结构单一

学分制背景下,学生“选学”的自主性、开放性使得高职院校教学管理工作日趋复杂化、多变化,这无疑对教学管理队伍的稳定性、结构合理性、业务素质提出了更高的要求,要求教学管理人员不仅会研究、会计算机、会公文写作,还要懂教学、懂管理、通业务,满足管理、服务、研究三大胜任力要求。然而,多数高职院校缺乏一支精干的教学管理队伍,结构单一、素质参差、职责不明、任务不清等情况普遍存在,很难适应学分制的管理要求,也难以履行管理、服务、研究“三位一体”岗位要求。

四、高等职业教育中学分制改革路径

(一)学分制改革的机遇与挑战

1. 学分制为学生个性发展创设良好的条件

学分制源于美国哈佛大学19世纪采取的以学分作为计算学生学习单位,以取得最低必要学分作为毕业标准的一种教学管理模式。与学年制教学管理模式相比,学分制教学管理模式由于其是以课程选修为基础,以课程所对应的学分作为学生毕业标准,极大地激发了学生学习的主动性,为学生个性化的成长与发展创设了良好的课程资源平台,变传统的固定专业、固定课程、固定课表、固定师资的“计划”教学,为学生可凭兴趣爱好多样化选择的专业、课组、课表、教师的“市场”教学,还原了学生学习的主体地位,同时也为学生加快学习进度提前毕业,或放慢学习进度休退转复等弹性学制的实施提供了可能,充分体现学生学习的个性化,为复合式、创新型、应用型人才培养奠定了基础。

2. 学分制对教学管理提出新要求

学分制教学管理在激励学生个性化发展的同时,对教学管理提出了新挑战。传统的固定专业的招生、固定专业的人才培养方案、单一化的人才培养模式、学生被动服从的固定教师、教室、时间的课表安排等教学管理模式,难以满足灵活、多样而广阔的学分制教学运行要求及学生个性化发展的需要。学分制运行实施,倒逼转变教学管理理念,立足以学生发展为中心对教学管理改革创新,放权学生、教师及各教学单位,盘活全校教室、实验室、实践基地等教学资源 and 设施条件,充分调动全校教师资源,引导各教学单位、专业明确人才培养标准,优化学分制人才培养及学分制收费相关制度、流程,完善选课机制,主动服务超前及休退转复个性化学生发展。学分制的实施对高校教室、实验室、实践基地等教学资源,教师资源、教学管理制度流程,教学建设、教学运行等提出新要求。

(二)转变思维,凝聚共识

针对机械主义管理认知的不适性,高职院校要加快转变思维,凝聚“生本主义”“服务管理”的思想共识。具体而言,一方面,要由“以教育者为主体”逐步转向“以学生为主体”,一改传统教学管理过分强调树立教师与管理者权威以促使学生完全服从统一管理的目的,而要将学生视为教育个体,秉持“生本主义”管理理念,以指导大学生在自我管理中达到成长成才的目的;另一方面,要加快由“包下来,管到底”转向“开放式,多元化”,针对传统教学管理理念强调对学生实行统一、强制性管理,学生只能被动接受各项教学管理安排等问题,关键是要由传统的“一刀切”“包下来、管到底”等学生工作理念转向个体化、开放式、多元化的管理理念,打破因学生数量众多、教育时空受限所导致的无法直接、有形开展教学管理的难题;此外,要加快由“高压强制管理”转向“服务型管理”,长期以来,传统管理理念强调以教师、管理者权威对学生施行高压、强制管理,不仅忽视了学生被尊重、被认可的需要,还抹杀了学生的个性,针对此,高职院校要加快树立服务学生的管理意识,逐步由传统的管理走向现代化服务,做到教学管理服务的三位一体、三者并重,为促进大学生的全面可持续发展提供服务。

(三)加强自律,建立学业预警机制

加强校园文化建设,贯彻课程思政教育,构建三全育人格局,让学生在潜移默化中增强自主学习意识和能力。通过宣讲教育、经验交流、导师的帮助,让学生充分认识学分制的特点和修读要求,

尽早确立符合自身发展特点的学习计划,强化自主学习意识。

严格学分质量要求,严格重修,建立学业预警机制。课程成绩不合格者,以及补考、缓考不合格者、课程考核违纪、作弊、旷考、取消考试资格者,需履行相关手续进行缴费重修;选修课程不合格的,可以缴费重修也可以改修其他课程。课程重修后,按实际成绩计算学分绩点。对学业成绩不仕的学生实施学业预警。例如,Y高职院校就规定,学生出现一学期所选课程中有6学分以上课程考核成绩为不合格的,学校对其实施学业预警,并采取针对性帮扶措施帮助其顺利完成学业。达两次学业警示后,原则上劝其退学。通过执行前后对比,学生学习积极性和主动性有明显改善,自主学习意识明显增强。

完善课外学习制度。适当减少课内学时,提高学生课外自主学习的要求和强度,引导学生积极开展课内外相结合的自主学习形式,强化对学生课外阅读、作业、讨论、实践等内容的指导和考核评价。通过课外学习制度,使教师由主讲向主导的角色转变,着力培养学生学习能力和创新能力。

宿舍作为学生学习生活的集聚地,是学生之间交流联系的重要纽带,高职院校可以此为单位,积极推动建立书院制学生管理模式。通过构建跨年级、跨专业、垂直整合的学习型书院制组织,通过社群互助学习、多样化学习情景互动,营造浓郁的学术氛围,培养学生的共享意识、团队精神、探究能力,进而增强自主学习本领。

(四) 变革制度,推动多元创新

针对隐性强制管理制度的局限性,高职院校要加快变革传统管理制度,全面推进课程设置“核心体系”建设与多元运行机制的创新,以确保高职院校教学管理工作有据可依、有章可循,促进教学管理的高效运行。一方面,高职院校要加快构建与完全学分制相适宜的课程体系,充分实现课程资源的共建共享,既要确保课程设置层次的明晰化、差异学科间的互为渗透与交叉融合,依循学生具体要求,知识基础分层次、设模块,构建集主体模块、定向模块、辅助模块于“三位一体”的模块化课程体系,避免三大模块顺序的随意变更,确保其相对稳定性,以便学生能够根据能力、兴趣自主安排学习进度,又要突破学年限制,制定灵活的教学计划,将现有必修课程进行压缩,提升公共选修课比重及质量,为学生自由选课创造条件;另一方面,高职院校要加快完善导师制、质量监控制度等运行机制的建设,通过导师制的推行保障人才培养中知识结构的合理化,指导大学生科学选课,规划职业生涯,同时,要加快成立课程管理委员会,全面加强课程监督与评价,全面推行教考分离制,以保障各教师所教授的同类课程均采用统一的考核形式与内容,确保考试的公平、公正。

(五) 优化环境,促进双向建设

针对配套环境建设滞后等问题,高职院校要加快推进基础硬件设施与学风文化软环境建设。一方面,要根据完全学分制的施行要求,增加课程安排数量、提高课程时间的灵活性,通过部门间协作配合,构建涵盖招生、学籍、选课、成绩等信息在内的综合教学管理系统;同时,高职院校要着力推进完全学分制所需的图书馆、实验室、校舍、食堂等教学、生活基础设施建设,延长图书馆开放时间,放宽实验室借用条件,保障教学的稳定性与连续性;还要加快构建功能完备的教学资源中心,及时更新数据资源,推动国家级、省级、校级资源共享平台的利用,为教学提供优质的资源服务;另一方面,高职院校要加快学风文化建设,既要打

破传统行政班的限制,赋予学生更多自主权,引导科学的舆论风气,构建宽松、良好的校园文化,使学生在潜移默化中推进自律建设,又要打破传统年级、班级与学生的固有关系,变更文化建设根基,以宿舍为单位推进社区文化建设,增强学生的归属感、认同感,引导学生养成良好的学习、生活习惯,使之充分发挥自我潜能,认识完全学分制的内涵与本质,强化自主学习能力。

(六) 多元共治,打造协同队伍

针对管理队伍结构单一、素质参差、职责不明、任务不清等问题,关键是要引导群体参与价值共建,推动多元共治教学管理队伍建设。具体而言,一方面,高职院校要尊重大学生主体参与教学管理的权利,既要听取学生对教学计划管理的意见,接受大学生对教学运行管理的监督与批评,定期开展管理满意度调研,又要构建教学质量保障长效机制,听取大学生反馈意见或引入第三方评价机构,提高教学质量评价的专业度、公信力,与此同时,高职院校要充分发挥教师“智囊”作用,使之全面参与到教学管理工作中,促进教学管理效能与质量的提升,为广大学生提供满意的教學服务;另一方面,高职院校要加快教学管理队伍建设,既要为其提供充分发挥、多维立体的政策支持,组织教学管理人员参与校内信息技术培训班,又要定期邀请校外管理精英、技术专家等来校讲座,为提升教学管理人员服务、管理、研究等综合素质提供支持,同时,要求教学管理者自身树立现代化管理理念,主动寻求专业发展与提升,在理论、实践经验的指导下,掌握以“互联网+”技术获取管理大数据的途径,及时发现教学管理问题并予以解决,为学分制下教学管理运行机制建设提供有力的人才支持。

五、结语

学分制的推行引发了高职院校教育教學的深刻变革,因此,必须加快思维转变、制度改革、环境优化、队伍建设,凝聚“生本主义”“服务管理”思想共识,推动“核心体系”“运行机制”多元创新,促进“配套设施”“学风文化”双向建设,构建“群体参与”“同心协力”管理队伍,以探索学分制背景下高职院校教学管理改革的可行路径。

参考文献:

- [1] 彭霞.基于“学分银行”的高职人才培养路径探析——以物联网应用技术专业为例[J].山东商业职业技术学院学报,2022,22(01):46-49.
- [2] 张云霞,蒋求名,郭艳.高职院校学分制改革及其影响因素研究[J].高教学刊,2022,8(01):136-139.
- [3] 刘杨武,罗萍,全胜.高职医学教育实施学分制出现的问题分析及对策探讨研究[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(23):38-39.
- [4] 张伟,何理文,张芳,李伶俐,廖芳芳.高职院校学分制模式下学分认定与转换策略研究[J].现代职业教育,2021(43):124-125.
- [5] 祁春华,蔡洁.基于“双高计划”的高职院校模块化学分制改革——以南京城市职业学院为例[J].南京广播电视大学学报,2021(02):27-31.

本文系:2019年吉林省高教科研课题“围绕学生‘双律’管理,创新新时代职业教育学分制改革与研究”的结题成果,课题编号为:JGJX2019D697。