

基于核心素养的高中地理课堂教学研究

董国松

(广西师范大学环境与资源学院, 广西 桂林 541001)

摘要: 有效且有价值的地理学科核心素养教育将对学生现在和未来的学习、工作和生活产生深远的影响。本研究通过查阅文献资料, 主要采用网上问卷对高中地理教与学水平进行调查分析。研究发现, 核心素养各因素发展不平衡不充分问题突出; 课堂教学素养教育流于形式、教法不当等。为此, 本文根据各素养教学现状综合施策, 以为高中课堂地理教学设计、实施提供合理的可行性方案。

关键词: 地理学科核心素养; 高中地理; 地理教学

既要授人以鱼, 还需授人以渔, 把核心素养和学业质量要求落实到各学科教学中。本文主要从课堂教学视角, 依据核心素养组成要素的特质, 强化地理设计与实施的衔接, 真正帮助学生形成正确的价值观念、必备品格和关键能力。

一、国内外研究述评

(一) 国外研究简述

“核心素养”的别称即“21世纪素养”或“21世纪技能”, 最早是由经济合作与发展组织(OECD)于1997年启动。国际地理教育委员会在《地理教育国际宪章》中深信地理教育为今日和未来世界培养负责任而又活跃的公民所必不可少, 意识到地理在各个不同级别的教育中都可以成为长见识、增才干和促兴趣的科目, 并有助于终身欣赏和理解这个世界, 这有助于对地理教学设计和实施开展有益的新思考、明确研究方向。1994年美国《生活化地理: 国家地理课程标准》中明确, 地理教育要实现现代公民具备的地理素养的培育, 必须满足学生终身学习的需要, 并将每个学生地理素养的培养作为本国地理教育的价值追求。

(二) 国内研究简述

进入21世纪以来, 国内地理教学研究也对地理素养进行了许多有意义的探究工作。李家清等在《走进新课程: 论培养当代公民所具备的地理素养》著作中, 阐明了现代公民必备的地理素养, 分析其理论依据后, 提出地理素养的学生培养目标。袁孝亭, 王向东著《中学地理素养教育》中, 将地理素养的具体内容和基本特点做了分析, 结合教学实践为地理教学提供了有益的教学教法。张家辉在《中学地理课程中的地理核心概念: 筛选、释义与特征》中, 从核心概念入手, 在挖掘地理学科核心概念及其特征等方面进行了有意义的探索等。

《普通高中地理课程标准(2017版)》颁布后, 刘崇等《核心素养下的高中地理课堂深度教学》, 从深度教学角度, 结合人地协调观念, 结合实例简要分析了地理教育新业态的融合发展趋势。王广华在《地理综合思维核心素养的培养研究》中, 利用辩证唯物主义的哲学观分析综合思维的深刻内涵, 并就实际地理教与学提出了若干可行性意见。

二、高中地理课堂教学现状调查分析

(一) 调查目的

笔者从课堂教学的视角, 采纳高中地理课堂教与学的相关策略, 对高中地理课堂学科核心素养发展水平进行现状调查以及原因分析, 制定并落实地理教学设计与实施的可行性方案, 希望为

进一步发现和研究提供一定的支持。

(二) 调查对象与内容

1. 调查对象

考虑到现实情况, 本次网上调查问卷样本随机选择选择90名高中在校生。

2. 问卷内容设计

由于考虑到被调查者的知识储备、大众心理状况以及数据收集处理效率, 笔者将问卷内容均设置为客观单项选择题, 不侧重地理知识、技能与观点, 较为客观地展现出高中地理核心素养各要素的真实掌握状况。

问卷结构分为两部分, 共包括17道题:

第一部分也即第1道题, 是对学生是否知道“地理学科核心素养”这一概念的答题预设门槛, 能较直观地展现地理学科核心素养在实际教学中被重视和了解程度。

第二部分即其余16题, 题设依照地理学科核心素养的各要素组成, 参照有关学术论文, 细化为“四大素养, 16架构”的调查内容量纲, 也是每题背后主要考察的要素组成, 主要以定性描述为主。

其中, 得分0分为不合格; 3分以上, 属于合格; 5分为优秀。合格率指答题得分为3分及以上者占答题人数的比率, 类似“加权平均数”的概念。这一数据可以很好地从整体上厘清核心素养各要素基本要求的理解情况。

(三) 调查数据及原因分析

笔者利用QQ、WeChat等平台发布该问卷, 数据收集、分析路径则通过“问卷星”网络平台进行, 发布期限为一周。根据答题选项比和得分情况, 统计各问题的合格率和优秀率, 其具体分析结果如下:

1. “地理学科核心素养”概念了解情况结果分析

表1 “地理学科核心素养概念”了解情况

问题设置	选项内容	答题分析
高中地理学科核心素养包含哪些内容??	A. 完全了解	12.09%
	B. 基本了解	62.64%
	C. 不了解	25.27%

根据表格内容可知: 12.09%的高中生完全了解地理学科核心素养概念; 62.64%的高中生, 即大部分学生在地理课堂上接收过地理核心素养观点的学习, 但优秀率只有12.09%; 25.27%学生则不知道, 这意味着从未听过的学生超过1/4, 这显然离真正的核心

素养教育,完成“立德树人”任务仍然差距相当大。

2. “人地协调观”部分数据分析

表2 “人地协调观”调查现状

考查内容	人口观	资源观	环境观	发展观
答题情况	2.96	2.00	1.79	2.85
合格率/优秀率	94.44%/75.56%	88.89%/7.78%	94.44%/47.78%	75.56%

从上表数据中发现,人地协调观素养的四个方面合格率均超过75%;而在资源与环境观念方面优秀率不到10%。

一方面,人地协调观作为“因地制宜”的上位衍生概念,已经深入人心;而资源观内容繁杂,需整合现有的资源,尽可能利用情境教学、角色扮演等带入感强的教学方式,让学生身临其境,真切地感受到资源是承载着人地关系中人类生存发展最重要的物质基础等地理观点。

3. “综合思维”部分数据分析

据表可知,综合思维答题合格率均超过50%,尤其是区域或

地方综合方面优秀率高达90%以上,但地理要素综合方面与之差距过大。这表明大多数学生能利用综合思维思考地理问题,但地理要素因时因地不同,体现了地理要素组合的复杂性,可采用案例教学,从身边处处可见的地理上下功夫,针对弱项构建要素综合的教学情境。

表3 “综合思维”调查现状

考查内容	地理要素综合	时空综合	区域或地方综合
答题情况	1.42	3.38	4.36
合格率/优秀率	53.33%	82.22%	93.33%

4. “区域认知”部分数据分析

表4 “区域认知”调查现状

考查内容	区域特征	区域分类	区域关联/比较	空间格局观察力	区域评价
答题情况	4.15	0.8	1.65	1.46	1.18
合格率/优秀率	91.11%	40%	90%/46.67%	87.78%/36.67%	72.22%/11.11%

从表中可知,区域特征优秀率达到最高,超过90%;区域评价最低,仅有11.11%,综合来看,区域认知能力的内部发展存在较大差异,优秀率走低,应以“问题式”探究为方法,利用脑中地图,

全面的看待区域发生、发展。

5. “地理实践力”部分数据分析

表5 “地理实践力”调查现状

考查内容	地图识别与使用能力	地理实验能力	野外考察与地理调查能力	3S识别运用能力
答题情况	1.80	1.16	1.51	1.68
合格率/优秀率	97.78%/34.44%	77.78%/23.33%	74.44%/52.22%	92.22%/24.44%

据上表数据:地理实践力明显优秀率皆偏低,尤其是地理实验能力与地理信息技术(3S识别运用能力)明显存在短板,可能原因:一方面高中生在地理实践方面明显缺乏锻炼;另外教师在课堂教学中忽视实践层面的教学活动,偏向理论传授;外部环境

因素涉及到学校教学设备、仪器装备情况差距大,实践活动可能遇到不可控的危险因素,妨碍学生的身心健康。

6. “地理学科核心素养”总体数据分析

表6 高中课堂“地理学科核心素养”调查现状

	人地协调观	综合思维	区域认知	地理实践力	地理学科核心素养
答题情况(平均值)	2.4	3.05	1.85	1.54	2.21
合格率/优秀率	88.33%/51.67%	76.29%	76.22%/45.11%	85.56%/33.61%	81.6%/51.67%

从上表可以得出:人地协调观、综合思维优秀率均超过50%,地理实践力最低,仅有33.61%;综合来看,地理学科核心素养优秀率超过50%。这有力地说明了高中学生地理学科核心素养发展水平不平衡,而地理实践力方面需要下大功夫去研究和实践,这方面可以依托现有优势,未来可期。

参考文献:

[1] 姚强. 学科核心素养在高中地理课堂教学中的培育策略研究[D]. 安庆: 安庆师范大学, 2019.

[2] 袁孝亭, 王向东. 中学地理素养教育[M]. 北京: 高等教育出版社, 2007.

[3] 张家辉, 袁孝亭. 中学地理课程中的地理核心概念: 筛选、释义与特征[J]. 课程·教材·教法, 2015, 35(11): 116-117.

[4] 刘崇等. 核心素养指向下的高中地理课堂深度教学——以人地协调观培养为例[J]. 中学地理教学参考, 2019, 4(下): 27.

[5] 王广华. 地理综合思维核心素养的培养研究[J]. 中学地理教学参考, 2018, 11(下): 40.