

# 论新时代红色资源融入思政课一体化的意义、基本要求与路径

王江波 李冰梅

(四川交通职业技术学院 马克思主义学院, 四川 成都 611130)

摘要: 为落实立德树人根本任务, 用好红色资源赓续红色血脉, 为党育人、为国育才。本文通过研究大中小学思政课红色资源一体化的必然性, 在坚持以思想政治理论课为“主业”, 提高思政教师的素养, 把握红色资源“融入度”为基本要求时, 构建了一条从理论向度坚持教育教学规律, 现实向度坚持“纵向+横向”资源整合, 中介向度坚持课程内容与教材一体化的融入路径, 以推进大中小学思想政治理论课一体化建设。

关键词: 红色资源; 一体化; 思想政治教育

党的十九届六中全会发布的《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》中强调了要“赓续党的红色血脉, 弘扬党的优良传统”。党的百年发展历程形成的丰富的红色资源, 将以其光辉历程和伟大精神引导无数青少年。在《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》中明确了思政课一体化(后文简称“一体化”)的意义、内涵与要求。如何在一体化中用好红色资源, 加强“革命传统教育、爱国主义教育、青少年思想道德教育”, 实现立德树人根本任务是题中之义。

## 一、红色资源融入思政课一体化是深化新时代学校思想政治理论课改革创新的必然结果

红色资源作为优质的思想政治教育资源, 内容丰富、形式多样、功能独特, 历史与时代价值鲜明又具独特性, 并对思想政治教育提供了引导、示范、价值和文化功能等。实现立德树人需要长期性、系统性的工程来保证, 构建大中小学思想政治教育一体化正是对这一诉求的回应。

### (一) 有助于提高思政课的思想性、针对性和亲和力

教育资源服务于教育目标的实现, 而如何最有效地运用教育资源以便更好地实现目标正是教学活动的意义所在。

红色资源区别于思政课教学中采用的日常教学资源, 更加鲜活与生动。红色资源主要通过活鲜的榜样人物、震撼人心的红色事件、真实可信的红色史实等进行理想信念、爱国主义、道德情操等教育, 被视为天然教材。将红色资源纳入一体化中, 资源形态表现丰富, 如有中国革命、建设、改革时期的历史资源; 有蕴含党深厚政治基础表现意识形态的政治资源; 有以革命旧址、器具文物等遗留下来的实物资源等, 以及其特殊的展示形式, 丰富了一体化中的思政课媒介资源。

实现对思政课所需的“思想性、理论性资源供给”。红色资源只有运用到思政课时才能成为思想政治教育资源, 一体化作为

供给方, 学生对成长成才的需求作为需求侧, 前者要“提高思想性、针对性和亲和力”, 是建立在满足学生“思想政治教育获得感”的基础上的, 科研与教研将从源头保障这一“供给”。从科研入手, 深入研究红色资源所蕴涵的中国特色社会主义的重大理论和实践问题, 则从一定程度上丰富了一体化中所需的理论资源, 既有马克思主义理论的部分, 也有中国化理论成果的部分, 为思政课提供了多角度的学术支持。从教研入手, 加强对红色资源在思政课中的应用力度提升思政课教研水平。将红色资源内容与思政课教学的重难点相结合, 将红色资源表达方式与教学方法相结合, 其成果有思想政治教育学科理论的部分, 有教学改革的部分, 还有思想政治教育情感资源的部分, 都为一体化提供了真实有力的教育依据, 增强了思想政治教育资源的思想性、理论性。

### (二) 有助于提高思政课教师队伍能力建设

红色资源积极作用需要经过教育者的合理开发和利用, 在融入一体化过程中, 思政课教师既要把握红色资源在历史与现实之间的转化, 又要着力内容的整合与注重方法的创新。

从根本上来说, 如何提高对红色资源的重视, 从历史中挖掘出红色资源时代性的教育价值, 对思政课教师提出了要求。一方面, 思政课教师要同时把握教材体系内容和掌握红色资源内容。为提高红色资源与思政课的关联性匹配性, 思政课教师需要在摸清思政教材框架的基础上, 将红色资源的价值与作用机制根据不同教材内容进行整合与融入。另一方面, 思政课教师要同时对课堂教学方式与红色资源育人表达方式进行有效结合。方法是提高育人效果的关键, 针对同一红色资源, 要根据该年龄段学生的特点灵活选用教学方式, 必须对学生的成长特点与教育规律具有充分认识。另外, 不同学段思政课教师需要在每一方面形成系统性共识, 避免出现在知识、能力、情感与价值的不同环节进行培育时出现重复与错位问题, 这需要加强教师之间互相沟通的能力, 打造出一支全方位成长的教师队伍。

### （三）有助于学生对红色血脉的认同与传承

用好红色资源才能更好地传承红色血脉，学生对红色血脉的认同与传承既是一个“动作”过程，也是一个“结果”状态，过程与结果对红色资源融入一体化建设同样重要。红色资源提供了一系列所需的内容与条件，这使认同与传承作为“动作”而发生，属于过程；而完成红色资源融入一体化建设的育人目标也实现了认同与传承作为“结果”的目的。

红色资源的先天优势，为不同学段的青少年提供了不同学习渠道与收获方式，是对知识、情感上升到行为能力的培养，这是“结果”的体现。红色资源并不只是过去时代的产物，它蕴涵着思想政治教育不竭的精神宝藏。如革命烈士和英雄人物的生平故事有利于促进小学阶段学生道德情感的培养；中国共产党的奋斗过程有利于初中阶段打牢学生思想基础；马克思主义中国化历史进程及其理论成果有利于提升高中阶段学生政治素养；结合世情、国情、党情有利于大学阶段学生深刻领会新时代中国特色社会主义思想，形成运用马克思主义立场观点方法分析和解决问题的能力。

除了各学段的层层递进，在横向各课程的配合与必修课选修课的协调时，学生在每一环节有所变化，这是“动作”过程。认知环节中，优化对历史真相和国家的客观了解与认识。情感环节中，对爱党爱国爱社会主义知其然。信念环节中，强化个人理想、社会理想与客观实际的理性认识，强化中国特色社会主义信念和共产主义信念。行为环节中，自觉践行符合社会要求的行为规范。

## 二、红色资源融入一体化的基本要求

### （一）思想政治理论课始终是“主业”

一体化是新时代对思想政治理论课提出的众多要求之一，红色资源融入一体化是发挥红色资源优势助力办好思想政治理论课的表现。如何更有效地融入，始终要以思想政治理论课为中心，时代诉求、育人需要、教育规律都与其相关。同时，这一“主业”也决定了要注意课程理念一体化、课程内容一体化、课程设计一体化、课程教学一体化、课程评价的一体化。

### （二）提高思政教师的相关素养

红色资源融入一体化建设顺利进行的前提是理念先行，必须狠抓教师队伍。一是教师队伍较强的“融入”意识决定了相关业务水平的发挥与提高。教师既要充分掌握一体化的相关政策精神，还需要对红色资源有充分的了解，将对教材的理解与对红色资源特点、功能和利用方式的认识结合起来，以便形成红色资源融入一体化建设的知识结构、教学技巧。二是加强不同学段或同一学段不同学校的思政教师交流互动。构建交流沟通机制，搭建交流平台，对于大中小学思政教师则有力避免了学段化教学的断层与重复问题；对于同一学段不同学校的思政教师可共享经验、互相借鉴，打造大中小学思政课教师命运共同体。

### （三）把握“融入”的“度”

红色资源被运用于党史学习教育已是常态尚存在“度”的把握问题，更不用说融入一体化所出现的误区。这里的“度”指的是融入过程中对红色资源的内容把握、手段选用以及利用程度是否合理。一是精准选择红色资源内容。红色资源遍布范围广，利用范围也广，出现了对红色资源内容运用的泛娱乐化倾向，偏离了红色教育初衷。在融入一体化中不仅要避免这种偏离，还需要根据不同学段进行对红色资源的适度选择，不同主题选用不同广度与深度的开发和采用形式。二是合理利用现代化科技手段赋予红色资源新的可应用场景。可采用现代化手段，借助艺术化形式展现红色资源蕴涵的红色基因，真正体现红色资源在一体化教育中表现出的政治性、思想性；利用高科技手段让红色资源在教学过程中“会说话”，打造学生课堂即现场的体验方式，保证红色资源的教育功能。

## 三、红色资源融入思政课一体化的路径

红色资源是中华民族的瑰宝，是中国共产党艰辛和辉煌奋斗历程的重要见证，弘扬中华民族红色文化有利于充分培养民族的自信心与凝聚力。

### （一）理论向度：坚持教育教学规律是根本

以学生为中心，坚持教育教学规律。融入一体化仍是教育的全方位化模式，必然遵循教育规律。这里的“规律”就是指学生成长成才规律、思想政治教育工作规律、教书育人规律。红色资源在融入一体化时，坚持思想政治教育工作规律，则呈现出强调意识形态性、突出时代性、重视学生主体性、趋向生活化的特点趋势；坚持教书育人规律，就是重视知识教育与价值引导的统一、言传与身教的统一、专业与博学的统一等；坚持学生成长成才规律，根据成长时期的个人阶段变化、从形象思维到逻辑思维变化、从他律到自律的道德变化、从关注个人到关注社会的思想政治意识变化，调整创新课程体系、推进课程内容建设，实现学生从情感认知到理性认同，从被动灌输到主动学习，从表面了解到深刻体会。

### （二）现实向度：坚持“纵向+横向”资源整合是必然

大中小学思想政治教育协同发展的不足正是思想政治教育不平衡不充分发展矛盾的体现，这是红色资源融入一体化面临的“现实”。一体化包含了许多方面，“既要注重课程的一体化设计、学生素质养成的一体化，还要对校内外资源进行一体化整合”。《实施方案》对一体化提出了“建立纵向各学段层层递进、横向各课程密切配合”的意见，这里的“横向”与“纵向”是站在全程育人、全员育人与全方位育人下进行的。

一体化包含教育资源的平衡与充分发展。红色资源作为思政教育资源进行应用的过程，也是其信息化、社会化的过程。当今，面对开放、复杂且多元的社会环境时，思想政治教育资源的供给与配置正处于一个动态变化的系统中，相应地，红色资源也须进

行调适。一方面,红色资源需要有利的融入环境。营造红色资源最优整合环境,就是为形式不同主题相同的红色资源创造条件进行优化重组,进行红色资源的有效配置。另一方面,红色资源在不同的信息化教学手段或共享式平台有不同的展现形式。如面对“爱国主义”不同的情感要求、道德要求、法律要求与政治要求,红色资源有不同的呈现方式:借助信息化手段,实现情感要求可以VR场景再现历史现场,实现道德要求可模拟不同道德行为导致的结果,实现法律要求可提供表现国家形象的物体与相关法规的影音资源,实现政治要求可组织历史文献与资料形成红色电子档案。

以一体化建设的全程性为前提,纵向发展与横向配合要协同进行。“纵向”与“横向”以一致的目标为导向,即坚持立德树人,培养勇于担当民族复兴大任的时代新人,实现课程目标体系、课程体系、教材体系建设的有机统一。但一体化并不表示同质化,仍存在层次性、差异性、关联性的区别。“纵向”要求各学段各有所为、各见其成,有效推进全程育人。针对每一阶段,同一红色资源要满足思政课阶段性目标不同但根本任务一致,内容不同但保持连贯性,方法不同但存在梯度性,学生需求不同但符合思想性、政治性、理论性成长逻辑的特点。“横向”要求同一学段课程、教材与内容横向延展与贯通,有效推进全员育人与全方位育人。针对同一阶段,不同红色资源要实现区域内外乃至全国联动,联结家庭社会学校形成合力优势,促进各课程与思政课相互配合共同发力,提高思政课程各要素之间相互配合发力。

(三)中介向度:坚持推进一体化课程内容与一体化教材是需要

“中介向度”表现的是红色资源需要借助一定载体或媒介来融入一体化。第一,在思想政治教育内容中挖掘红色资源说服力。所谓的“内容”与“说服力”,表现在红色资源转化为教学内容,形成了真理性说服力、人格性说服力、适应性说服力与超越性说服力、知识性说服力与思想性说服力。具体来说,“思想政治教育具有时间上的全程性、空间上的全域性和力量上的全员性等实践属性”,而红色资源转化成思想政治教育内容时体现的是针对性与层次性,由红色资源时间与空间分布的不同,一体化建设针对不同学段有不同的重点与层次,这是结合红色资源自身特点和一体化体系建设需要的结果。在转化为思想教育内容时,知识传授与思想教育是从红色资源挖掘出的最直接力量,形成的是知识性说服力与思想性说服力;红色资源往往是对我国新民主主义革命和社会主义建设留下的见证,是对人类社会基本规律与本质的正确认识成果,具有真理性说服力;红色资源中“红色故事”的主人公凭借自身思想意识、道德品质、行为方式彰显出人格说服力;红色资源与青少年不同的实际生活状况和思想心理状态相契合时具有适应性说服力,高于青少年当前认知水平和思想状态

时具有引导性说服力。以上形成的说服力在一体化中统一目标与方向,经过整合协调力量,更有利于青少年接受思想政治教育内容。

第二,在课程与教材一体化建设中运用红色资源推动力。这里的“课程”与“教材”针对的是同一学科下的范畴,教材是教学的依据。大中小各学段在思想政治理论课中出现课程设置各行其是,且教材与内容也存在比较严重的重复、交叉以及案例陈旧等现象。《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》明确指出了课程体系与教材体系建设的实施意见,两者必须遵循课程目标一体化设计要求。

红色资源必须注意,一体化是完整性和差异性的有机统一的特点。不同学段的思政课教材出现重复、几门思政课之间的教学内容重复、同一门思政课在不同学段主题相似时,实际教学中又出现高学段“浅”低学段“深”的现象。为扭转这一现象,要从整体上思考不同学段思政课的内在逻辑和递进关系,科学有序规划好思政课教材各个部分内容。一是在保证最基本的思政课教学内容外,借助红色资源优势推动对课程重难点的确立。红色资源丰富的素材除了能保证一体化基本教学内容,还能解决例证性不足、案例不够权威又无感染力等问题,还能解决每一学段的教材与课程体现的重点、难点、热点问题。二是运用红色资源可以从细节入手,推动教学内容向真实性、鲜活性、针对性实现。有效活用红色资源,避免学生产生排斥的状况,尽力确保思政课教材各个部分衔接得当又浑然一体,真正做到立足一堂课,培养青少年的感性认识和理性认识,讲透一个知识点,启发青少年思考并解决一个小问题,满足青少年对思政课学习的理论性、政治性要求。

#### 参考文献:

- [1] 吕志娟,初青松,李炳熠.红色资源融入大学生思想政治教育的三维审视[J].高校辅导员,2022(01):64-67.
- [2] 冯刚,徐文倩.把握新时代大中小学思想政治教育一体化建设内在规律[J].中国高等教育,2020(02):17-19.
- [3] 文天天,陈大文.论大中小学思政课一体化的由来、科学内涵与基本要求[J].学校党建与思想教育,2021(07):68-71.
- [4] 熊建生,张振华.论思想政治教育内容说服力的结构形态[J].江汉论坛,2010(07):26-30.
- [5] 熊建生.思想政治教育内容的逻辑建构[J].思想理论教育,2014(02):16-21.

\* 本文系基金项目:四川省思想政治教育研究课题(思想政治理论课青年教师专项)“四川红色文化资源融入思政课教育研究”研究成果,项目编号为:SZQ2021026。

#### 作者简介:

王江波(1989-),教师,研究方向:思想政治教育。

李冰梅(1981-),副教授,研究方向:思想政治教育。