

# 《建设工程法规》高职课程思政教学实践与探索

曾欣 苗振家 张文新 曾娟燕

广东建设职业技术学院土木工程学院 广东清远 511500

**摘要:**《建设工程法规》是高职土木建筑类专业核心课,对培育学生法治素养与职业操守意义重大。当前课程存在知识碎片化、理论与实践脱节、思政元素融入生硬等问题,难以适配行业高质量发展需求。本文以“法筑匠心·规行天下”为核心理念,构建“案例驱动-情景体验-价值升华”三段式思政教学模式,从教学内容、实施路径、教学反思等维度推进改革,有效解决传统教学痛点,为高职建设类课程思政改革提供可借鉴的实践范式。

**关键词:** 高职教育; 建设法规; 课程思政; 三段式教学; 教学改革

## 引言

土木建筑行业是国民经济的支柱产业,其发展质量直接关系到基础设施安全、民生福祉与社会稳定。随着我国新型城镇化建设加速推进,行业对技术技能人才的需求已从“会操作”向“懂法规、守底线、有担当”转变——不仅要求从业者掌握施工技术,更需具备依法执业的素养,能在工程立项、施工、验收全流程中规避合规风险,守护工程质量与生命安全。

《建设工程法规》作为高职建筑工程技术、工程监理、工程造价等专业的必修课程,是培养学生法治思维与职业伦理的核心载体。该课程涵盖《中华人民共和国建筑法》《招标投标法实施条例》《建设工程质量管理条例》等 10 余部法律法规,既包含“施工许可证办理流程”等实操性内容,也蕴含“生命至上”“公平正义”等价值理念,具有“专业+思政”双重育人属性。

### 1 《建设工程法规》课程教学现状与深层问题剖析

#### 1.1 碎片化讲解与静态化呈现,学生认知效率低

传统《建设工程法规》教学多按教材章节“逐法条讲解”,如先讲《建筑法》总则,再讲从业资格、工程发包与承包,最后讲质量安全,这种“线性教学”割裂了法规与工程流程的关联。例如,在讲解“施工许可证”时,仅强调“未领证不得施工”的条款,却未结合“工程立项-图纸审查-消防备案”的前置流程,导致学生误以为“施工许可证是孤立环节”,无法形成全流程合规思维。

同时,教学资源以文字教材为主,缺乏动态化呈现。某院校 2023 年教学资料统计显示,80% 的课件为“法条

+ 文字解释”,仅 20% 包含案例图片;学生课后作业中,45% 的错误源于“对法条适用场景理解偏差”,本质是静态教学无法让学生直观感知法规的应用场景。

#### 1.2 脱离工程实际,实践能力与行业需求脱节

《建设工程法规》的实践性极强,但当前教学普遍存在“重理论、轻实践”倾向。一方面,案例教学多为“虚拟简化案例”,与真实工程差距大。例如,在“合同纠纷”教学中,仅设计“施工方延期竣工,业主方拒付工程款”的简单场景,却未涉及“工程变更引发的责任划分”等复杂情况,导致学生毕业后面对真实纠纷时无从下手。

#### 1.3 思政元素挖掘浅、融入硬,育人效果弱

课程思政的核心是“润物无声”,但当前《建设工程法规》思政教学存在两大问题:一是元素挖掘不深。多数教学仅聚焦“守法”这一表层理念,却忽视了法规背后的“生命价值”“公共利益”“行业担当”。例如,在讲解“工程质量终身责任制”时,仅强调“签字留痕”的程序要求,未结合“汶川地震中不合格校舍倒塌”的案例,让学生理解“责任”背后的生命重量。二是融入方式生硬。部分院校课程评估显示,思政环节为“课后加一句口号”,与专业内容割裂。这种“两张皮”的教学,不仅无法引发学生共鸣,反而让学生产生“思政是额外负担”的抵触心理,违背了课程思政的育人初衷。

### 2 《建设工程法规》课程思政改革路径设计

2.1 重构教学内容:以“工程全流程”为主线,实现“知识-思政”深度融合

打破教材章节限制,以“工程建设全生命周期”为逻

辑主线，将教学内容划分为“立项合规”“施工管控”“验收交付”3个模块，每个模块均包含“专业知识+思政元素+实践任务”，形成“三位一体”的内容体系（见表1）。

表 1 《建设工程法规》课程教学内容重构表

教学模块	核心专业知识	融入的思政元素	实践任务
立项合规	项目审批流程、用地规划许可、施工许可证办理	规则意识、责任担当（如“未批先建”对公共资源的浪费）	模拟某小区项目“施工许可证办理”，识别违规风险
施工管控	质量安全法规、合同管理、安全生产责任制度	生命至上、诚信履约（如“偷工减料”对生命安全的威胁）	分析“某工地脚手架坍塌事故”，划分责任主体
验收交付	竣工验收标准、质量保修制度、环保合规要求	工匠精神、生态意识（如“绿色建筑验收”对环保的贡献）	制定某办公楼“竣工验收合规清单”，包含环保指标

以“施工管控”模块为例，在讲解《建设工程安全生产管理条例》时，不仅传授“施工单位安全生产责任”的法条，还引入“长沙自建房倒塌事故”案例：通过播放事故现场视频、展示遇难者数据、分析施工方违规行为，如擅自加层、未做结构加固等情形，让学生直观感受“违规施工”的惨痛后果，进而理解“安全生产责任”不是抽象条款，而是对生命的承诺——实现“法条讲解→案例冲击→价值认同”的递进。

2.2 创新教学模式：推行“案例驱动-情景体验-价值升华”三段式教学

案例选择遵循“真实性、针对性、育人性”，如负面案例选取“上海楼倒倒”等典型事故，通过“事故还原→违规分析→后果追责”的逻辑，不仅呈现“大楼倒塌”的视频，还附上施工方“偷工减料”的检测报告和法院判决书等，让学生从视觉冲击到理性认知，深刻理解法规的严肃性。

依托校内工程实训中心，搭建法规实践场景，让学生在沉浸式体验中掌握法规应用，设置“招标方、投标方、评标委员会”角色，学生根据《招标投标法》编制招标文件、审核投标文件，识别“围标串标”（如投标文件异常一致）的违规行为；学生需引用《建设工程施工合同（示范文本）》相关条款，协商解决方案；模拟工程纠纷模拟法庭，针对“质量事故责任认定”案例，学生分饰法官、原告（业主）、被告（施工方）、证人，通过举证、辩论，掌握“证据收集”“法条引用”的实战技能。

2.3 价值升华：设计“主题研讨”，引发深度思考

在案例教学、情景体验后，设置“法与匠心”主题研讨，引导学生从专业认知上升到价值认同。研讨采用“小组辩论+教师点评”形式，如在“工期与质量”话题中，支持“赶工期”的学生提出“避免业主方违约赔偿”，强调“质量是底线，工期可协商，但违规无借口”，让价值引领自然

融入讨论。

### 3 教学改革实施

3.1 实施效果：从“知识掌握”到“素养提升”的全面突破

#### 3.1.1 学生法规理解能力实现质的飞跃

2023-2024 学年智慧职教课程平台数据对比表明，课程改革后学生法规应用核心能力显著提升：“案例分析题”作答正确率从 60% 稳步攀升至 89%，独立完成“工程报建合规审查”的学生占比由 30% 提升至 75%，实操能力达标率实现翻倍增长。在企业实习场景中，学生在“招投标文件审核”“合同纠纷调解”等实务工作中展现出扎实的专业功底，能够精准识别合规风险点，岗位适应周期较往届实习生缩短 1 个月，得到实习单位的高度认可。

#### 3.1.2 学生法治素养与职业认知全面深化

课后专项调研结果显示，89% 的学生深刻认识到“法规并非职业发展的桎梏，而是保障工程质量安全与职业长远发展的核心底线”；92% 的学生明确表态“未来从业过程中，将把合规性审查作为施工推进的前置条件”。在职业规划主题讨论中，学生已普遍将“守法执业”确立为职业发展的首要准则，突破了单纯以薪资待遇为导向的择业认知，职业价值观更趋成熟。

#### 3.1.3 课程育人示范辐射效应持续凸显

该课程改革案例在校园教学成果分享会上获得广泛好评，育人模式的创新性与实效性得到充分认可。参与交流的教师反馈，改革后课堂实现了从“被动接受式学习”到“主动探究式学习”的转变，思政教育元素与专业知识实现有机融合，育人过程更具润物无声的渗透力，为同类课程建设提供了可借鉴的实践范式。

### 4 教学改革反思和改进

尽管改革取得一定成效，但仍存在可优化空间：一是

情景体验场景与真实工程存在差距,如“模拟招投标”未涉及“电子招投标平台操作”,而当前行业已普遍采用电子招投标;二是部分学生对“复杂法规条款”理解仍有困难;三是思政评价指标不够细化。

针对以上问题,未来将从三方面改进。一是联合企业升级“实践场景”,引入“电子招投标模拟系统”,提升场景真实性;二是可以开发“法规分层教学资源”,对复杂条款制作“图解手册”“微课视频”,帮助学生逐步理解;三是细化思政评价指标,从立项合规、施工管控、验收交付等维度设置具体评分项,增加指标细化程度。

## 5 结语

《建设工程法规》课程思政改革的核心,是让“法规”从“抽象法条”变为“有温度、有重量的育人载体”,通过“案例驱动”让学生知法,通过“情景体验”让学生用法,通过“价值升华”让学生敬法。“法筑匠心·规行天下”不仅是课程理念,更是对土木建筑类人才培养的期许:以法规为基石,培育兼具专业技能与职业操守的“中国建造”接班人。

未来,随着行业法规的不断更新(如《建设工程质量保修管理办法》修订)与教育技术的发展(如VR、AI在教学中的应用),课程思政改革需持续迭代,始终紧跟行业需求与育人目标,让《建设工程法规》真正成为“培育法治素养、塑造匠心精神”的核心课程,为土木建筑行业高质量发展提供人才支撑。

## 参考文献:

[1] 杨敏捷,蒋杰,胡桦丹.土木类专业“建设法规”课程教学改革探索[J].黑龙江教育(理论与实践),2022,76(5):73-76

[2] 杨波,葛荣雨,王艳芳.数智技术赋能课程改革的价值意蕴、基本取向与实施路径[J].中国大学教学,2024(6):55-61.

[3] 王蕾,高丽,陆红梅.“建设法规”课程思政元素融入教学的实际探索[J].黑龙江教育(理论与实践),2023,77(2):87-89.

[4] 鲁正,夏冰,杨秋华.《建设工程法规》课程教材建设研究[J].教育教学论坛,2017(43):1-2.

[5] 金丹丹,杨绯.《工程建设法规》课程教学方法的实践探讨[J].教育现代化,2019,6(69):157-158.

[6] 隋海波,《建设法规》课程校企合作教学实践探究:以长春工程学院《建设法规》课程为例[J].长春工程学院学报(社会科学版),2023,24(2):94-96.

[7] 樊晓翠,“建筑工程法规”课程建设路径探讨[J].居业,2021(9):196-197.

[8] 崔华峰,五步案例教学法在高职“建设工程法规”课程中的应用研究[J].现代教育科学,2021(6):108-111+117.

[9] 周启学,朱英杰.高职专业课实施课程思政的有效途径——以建设工程法规课程为例[J].船舶职业教育,2020,8(3):15-18.

[10] 张蓉蓉.高校工科专业课程思政教学改革探索:以《建设法规》课程为例[J].呼伦贝尔学院学报,2024,32(1):134-138.

基金项目:2022年广东建设职业技术学院校级立项教科研(含教改)项目《立德树人理念下土建专业课程思政研究——以〈建设工程法规〉为例》(JG2022-08)