

立足合理的教学目标，挖掘古诗专题教学价值点 ——以“四方杯”大赛上官卫红示范课《静女》为例

周静婷

(北京师范大学(珠海校区)教育博士(在读)新余市第一中学,江西新余338000)

摘要:课堂设计的立意要有人,连中国老师说:“学生的主体性,不是体现在学生回答了几次问题,而是通过你的课堂,你想与学生碰撞的是什么?你想生成的是什么?”好课在立意上已经开始角逐,教师要把你最在意的点进行到底。首先,意的构建是语文课的开始,“立意高远”是语文课堂向上“跳起来”的突破口;其次,支架的搭建是推进语文课的着手点,“着手点要低”,这是课堂“扎下去”的着力点。一节好的语文课的标准是根据学生学习过程中的思维特点,在学生思维的拐点,搭建适切的支架,让学生顺利进入文本的逻辑,从对文本感性的认识过渡到理性的判断,引发更深层次的思考,触碰“跳起来”的立意,建构更健全而独立的人格。

关键词:一堂好课;古诗专题;思维;合理的教学目标;有价值的教学点

教师如何构建一堂好课呢?最核心的是立足一个合理的教学目标,挖掘文本最有价值的教学点。每节课都应该有一个明确、合理的教学目标。一堂课的时间有限,聚焦一个目标层层深入才能让教学走向深处,一个具体、可解决、符合学生语文能力发展和素养达成的目标尤为重要。《静女》这节课就是通过静女的形象与情感表现,体会诗歌表达的质朴。这个目标在教学进程中,分解为如下三个:第一,通过“课下注释”里“通假字”的字音字义来初步感知静女形象;第二,通过圈点勾画“阅读提示”与阅读“参考文献”,发现问题、讨论来完成对静女形象的理解;第三,通过把《静女》改成“三言”“五言”“现代诗”来体会《静女》质朴的表达。

一、古诗专题诵读的价值点——关注音节

一个文本什么是最有价值的部分,你要借由什么样的组织形式,让它走进学生的心里,达到思想的碰撞。老师要看到文本的共性,但是更应该挖掘文本的个性,以此启发学生的深度学习欲望。讲诗歌不能只割裂的讲意象,这只是知识层面上的“共性问题”,并没有进入文章个性化的把握。“大单元、大情境、大主题”教学,不是简单地将文章统一在“共性知识”的情境中进行教学,而应当以文化主题“向下扎根”,在文化主题的根基之下,散开“枝叶”融进知识教学,搭建文本支架,寻找最有价值的教学点。

如何挖掘专题最有价值的教学点,以古诗文本为例,大多触及语文学科素养中语言、思维、审美、文化四个维度。首先,它是以古代汉语为载体;其次,它是古代诗人思维的产物;再次,它被公认带有鲜明的审美性,最后,它属于传统文化的范畴。《静女》这节课在挖掘古诗专题最有价值的教学点上给我们提供了一种很好的启示。

《静女》课例四读诗歌,以“课下注释”为支架,读准字音和词义,特别提出“见”这个字读哪个音更加理想。提出若读“jiàn”强调以男子之口未看见的结果;若读“xiàn”那么以男子之口强调的是女子没出现的开玩笑,更加凸显了一种等待中的期待,会更理想。通过对音节和字义的把握初步感知静女形象。接着引导孩子们关注通假字有6个,第一次入文本,老师着力点在语言的层面挖掘诗歌的教学价值点,帮助学生体会到语言层面的音韵和谐及内容方面的情绪变化。

二、古诗专题分析的价值点——聚焦思维

《静女》选自《诗经》,文本特点是:一,用词习惯和重章复沓的章法。首先,《静女》的用词较为具象化,例如,女子所赠之物“彤管”“荇草”,这种用词习惯表明思维的具象性较强,而抽象的类属观念较弱;其次,重章复沓的章法,诗歌各节被限定在一个简单的模式里,表明思维的延展空间不足,与后代诗歌相比,显得相对单调呆板。二,乡土情蕴和以人为主。首先,《静女》乡土情蕴浓厚,没有对爱情轰轰烈烈的描写,没有对女子外貌的描写,静女的等待勾起的最主要的情感是真诚质朴的。这与西方文学中《塞勒涅》中歌颂女性美丽而神秘的爱情形象形成鲜明的对比。这个特点与中国的农耕文明有关,与不尚张扬、质朴的民族性格有关;其次,《静女》以静女为主角,表现的是平凡的现实人生,缺乏宗教感,缺乏彼岸世界的追求,这与西方文学传统与神话宗教关系密切形成鲜明的对比。三,意象与意境的建构。《诗经》建构了中国古典诗歌的一些基本意象和意境,比如《静女》中,“城隅”“彤管”“荇草”的意象,就营造了一种具有深远的文化意味的意境。

二入诗歌,让学生以“阅读提示”为支架,发现和形成思考,体会诗歌的韵味和内涵。“书读百遍”不一定能“其义自见”,如果对语言符号的语义毫无理解,仅仅通过诵读是永远无法理解文本的意义。所以,对诗歌韵味和内涵的把握,离不开语义分析——发现和形成思考。以“阅读提示”为支架的“读”,就是指向分析,而分析是提升学生思维品质、提高文本理解能力的核心路径。

在“阅读提示”中老师首先圈点勾画出学生一望而知的学习重点——真实而有趣的诗歌内容、象征和反复的表现手法,让同学们尝试自己挖掘其中韵味,这里老师用5分钟的时间让孩子们总结了自己对于本篇文本言语思维认知的起点,比如,学生能够很快抓住“反复”的手法强调了静女真实有趣的人物形象,“象征”的手法表现了男女之间互相爱慕的真情实感。

此时,老师引导学生发现问题,为走向高阶思维埋下伏笔,教师引导大家关注题目《静女》与“阅读提示”中静女形象“娴静美丽”与前面学生初始认知到静女形象“活泼”之间的矛盾,进而在矛盾中提出了一个促进走向高阶思维的问题——以“静女”为题的原因是什么?借由此问题让学生在把握人物形象时进入了文本细读,让学生去理解“静与美”如何体现。这个时候学生的思维就从低阶笼统的人物形象概述走向了更高阶的人物形象揣摩,

学生的回答开始呈现出本堂课的第一次小高潮, (生1:“文本中未出现美不美的描写,但是情人眼里出西施”;生2:“文本中的俟与不见的动作描写显示了静女的美”)老师抓住这个小矛盾继续追问,将学生思维再往深处引“姝”“变”两种感觉哪种在男子心中占的比重更大?这个问题就把学生对静女形象探讨思维打开到不仅停留在对静女形象的直接描写的平面中,而是由此换位到从女子所赠之物“彤管”“荇草”等意象为窗口,揣摩男子认为她美在哪里的心理活动中,把学生的思维从直线延展到空间,得出是静女如彤管一般“洵美且异”由内而外散发的一种美好气息让男子爱恋,由此,学生思维的发展从认知起点真实有趣的静女形象,进阶到发现更细腻的静女“内在对男子爱的赤城、深沉”的形象与情感,借此完成对诗中意象意义的把握。而这个过程是建立在尊重文本事实和内在逻辑上的语文教学的守正,同时也是激活学生思维发展与提升手段的创新。

古诗教学中对文本的理解,要遵循词句连缀的方式,很多时候,学生觉得很难读懂,理解没有把握,主要原因是孤立地抓意象、抓词句,而不会依据词句连缀的方法,打通文本,来揣摩和分析文本的意思。词句连缀实际上就是把语义约束在语境框架下,运用语境的限制性来找出词与词之间、句与句之间的意义关联,这种方法,在整个语文学科思维的培养上有极其重要的价值。

三、古诗审美与文化的价值点——援引比较

古诗审美的价值建构,靠单篇古诗文本阅读一定无法完成,一首诗究竟好不好?好在哪里?是通过对比得出的。援引不同文章对比的意义在于,实现同主题文本的贯通,真正落实审美激发与文化化育功能,形成普遍联系的思维方式,锤炼归纳与演绎的思维力,提升文化的表现力。实现同主题文本的贯通与互文,其实就是将“单篇”文本放在时间维度的历史语境、空间维度的文化语境以及言语形式表达的知识语境中,使得教学具备了发展学生语言能力的意义,学生习得语言的理解、赏析与表达。

三入诗歌文本,让学生以“参考文献”为支架,评价不同的解读。老师引导学生关注“城隅”和“彤管”意象的多解,从而建立起学生的批判性思维。借助文献阅读老师进一步打开学生的思维空间,在广纳见解,评价批判后,学生开始有了独特文学审美,此时,老师以任务将《静女》改成三言、五言、七言、杂言、古体诗或现代诗中任一种体裁,并陈述改写理由或体会,鼓励学生自由表达,激发学生的创造性思维。此处生成了课堂的第二个高潮(生1:在结构上的建筑美用心再创作;生2:以“得一株茅草便是整个春天”这样的表达揭示了短暂的等待,永恒的爱情这样人类恒久感动的主题)。在任务中又抛出AI创作的诗歌让学生横向对比。学生发现这些创作多了一分语言的工整,却少了一份情感的质朴,由此又让学生感受到《国风》作为民歌的那一份活泼与质朴的味道。

评价阅读材料时,纵向对比初高中学过的《诗经》中的篇章,抓点成线,以线绘面,课堂到这里由审美的创造走向文化的传承,并从思维层级和个性表达上引入了《诗经》中一组篇章《子衿》《木瓜》《溱洧》《硕人》,设计任务“让学生从形象和情感的角度选择其中一篇与《静女》构成组合阅读”进一步推动了学生以形象解情感的方法认知与情感体验。

选取《子衿》与《静女》形成对比阅读的学生发现,两篇文

章都用了“反复”的手法,语言结构很类似,但《静女》中的主要内容是男孩等女孩;而《子衿》中的主要内容是女孩等男孩。从作品的内容、形象角度与《静女》中男子等而不来形成很好的对比。《静女》的结局是等到了,而《子衿》是未等到,《子衿》可以作为《静女》故事的另一种结局与发展。作为后续故事与《子衿》形成互文。

选取《木瓜》与《静女》对比的学生发现,两篇文本中都有“送礼物”的内容情节,《木瓜》中的此情节是互相赠送,表达情感的真挚,《静女》是单方送;

选取《溱洧》与《静女》都是“象征”的手法,《溱洧》用有形的芍药、兰草象征无形的爱情,表现了男女间纯真的感情。但《溱洧》中的对话描写比较突出,贴近生活,让爱情的表达更真切而《静女》中的情感表达更质朴。

《硕人》中是有详细描写女性形象的外貌,但是《静女》中对外貌描写是有留白的,一虚一实,补足了我们对《静女》外貌的一种想象。

援引同专题文章纵向对比,搭建多维度的启发支架,才能在比较中更好地彰显单篇文章的个性内容,探讨不同篇章个性化的艺术手段。在比较中形成对不同篇章个性内容与个性艺术手段的认识与理解。

两次“对比任务”一次用于阅读环节中,一次用于写作环节,在与《诗经》中同主题篇章比对的支架选取中,可见上官老师注重启发学生用比较的方法去认识、理解作品,感受、理解文化的发展,体验、建构审美的情操,在“文本理解”环节引入《诗经》中其他爱情诗对比,关注文本的出处,关照文本的异同,有助于学生提升由文本出处生发的同主题诗歌鉴赏能力,也有助于建立学生由《诗经》原点生发的文化史概念;在“改写”环节引入“AI创作”对比,注重了用现代的思想的维度去关照。上官老师通过课堂的启发对比,帮助学生看见自我思考与人工智能的不同,并使学生准确认知人类思考的独特性和情感性,从而具备批判性接受人工智能的辨别能力,让技术真正为教育赋能。

整个课堂,借助课下注释、阅读提示、参考文献为着手点三入文本,两次对关键意象进行不同维度的深入,教学目标以合理的目标为基准,从语言、思维、审美和文化四个方面层层深入,挖掘分解目标最有价值的教学点。始终以“语言文字”为抓手,从意象的内涵、意象的多解到意象的逻辑引领学生层层剥开解诗歌核心的密码,实现思维从低阶到高阶的提升;整个教学过程中,以学生为主体,自然实现了文化的传承与创造。

参考文献:

- [1] 岑锦荣.高中长篇古诗支架式教学研究[D].湖南科技大学,2021.DOI:10.27738/d.cnki.ghnkd.2021.000395.
- [2] 唐福玖,李贞.高中语文专题教学设计策略——以《古诗十九首》专题教学设计为例[J].读写月报,2020,(33):35-38.
- [3] 罗晓晖.罗晓晖诗词课[M].成都:四川人民出版社,2022.09,071.

课题项目:江西省教育科学“十四五”规划课题《基于SECI模型理论下的高中生专题阅读中知识多层次转化路径研究》研究性成果,课题编号(23JYB111)。