

# AI时代高校法学教学改革挑战及对策

赵苑位

(武警警官学院, 四川 成都 610200)

**摘要:** 人工智能技术的发展给人们的生活与生产方式带来了深刻的影响, 高校法学教育自然也受到冲击, 积极推进法学教育改革已成必然趋势。与此同时, 在人工智能为高校法律教育提供新的发展契机的同时, 也使法律教育面临多重挑战。基于此, 文章建议概述人工智能时代法学教育转型的动因, 梳理当下高校法学教学改革面临的挑战, 并在此基础上从培养理念、课程体系、教学模式、教师队伍四方面提出具体的教学改革策略, 期望能为高校法学教育的转型提供思路。

**关键词:** 人工智能; 高校; 法学; 教学改革

## 引言

人工智能那个具有强大的检索能力、人机互动能力等, 能够高效地完成各种教学任务, 对于提高教学质量具有独特的优势。基于人工智能带来的诸多优势和契机, 我国高度重视人工智能对高等教育的赋能作用。2025年出台的《关于加快推进教育数字化的意见》指出要全面推进教育智能化, 促进人工智能助力教育改革。我国多所高校积极响应, 开始调整和增设人工智能相关专业与课程, 期望将人工智能深度融入法学教育中, 所以更综合、高阶地展开对学生的培养。

### 一、人工智能时代法学教育转型的动因

#### (一) 人工智能影响法学教育的走向

人工智能正在推动各行业领域发生革命性变革, 给各行业领域烙印上了“智能化”的特征, 高校法学教育亦受此影响。新一代人工智能深度学习、数据挖掘等先进技术的应用, 使得社会法律事务变得更加复杂, 其在造福人类的同时, 也在一定程度上引发了法律伦理、治理等问题, 这些都成为需要面临的新课题。在此形势下社会对于人才的需求发生转变, 高校的法学教育也需作出变革。例如, 大数据时代各种隐私侵犯问题层出不穷, 法务人员需要具备基础的信息素养、数字素养才能了解侵权的路径, 借助种种侵权行为的本质; 利用智能AI换脸和拟声技术近些年也是时有发生, 只有掌握相应的网络技术的运行原理, 才能了解这种诈骗行为的事实途径, 并有效地对这种诈骗行为加以预防与规制。人工智能时代, 各种新兴技术对法律实践产生了诸多影响, 高校在开展传统的法律教育的同时需要融入新理念、新技术, 这反映了人工智能对法学教育走向的影响。

#### (二) 人工智能影响法学教育的内容

人工智能技术影响了人们生活与生产的各个领域, 大量的新型的法律关系以及法律纠纷不断涌现, 传统的民主主体法、知识产权法等难以完全适用。例如, 原来的知识产权法明确规定智力成果由人类所享, 但是生成式人工智能凭借深度学习等算法所产生的创造物, 是否应当给予知识产权保护, 现在尚无定论; 当人工智能自主完成某项工作时产生的侵权行为又如何进行赔偿, 人工智能是否具有法律主体的资格也引起广泛讨论。可见, 人工智能蓬勃发展的背后, 需要法律对现有的各种问题作出回应, 高校在法学教育的开展过程中, 也需要关注新的时代背景下的法律问题。

#### (三) 人工智能影响法学教育的模式

传统教学模式下, 法学教育以传统的理论知识讲授为主, 尽管在课程安排上设置了一定比例的实践教学, 但是其在整个教学环节中占比较低。对于智能信息化、数据挖掘等内容不够重视。

随着人工智能、大数据等技术在司法实践中的深度应用, 传统的法学教育模式显然已经不再适用。高校作为法学人才培养的关键阵地, 应当紧跟时代的发展步伐, 以社会对于法律人才的需求为导向, 转变传统的教学模式, 增强学生的岗位适应力。

## 二、人工智能时代下高校法学教学改革面临的挑战

### (一) 技术更新速度快和技术适应性融合难

在人工智能快速推广及应用的背景下, 将其融入法学教育已经成为高校法学教学改革的必然趋势。然而法学教育的保守性, 部分教师与学生的保守态度, 传统的教学模式在法学教育实践中依然占据主导地位。随着人工智能的推广, 其广泛地应用到了法律实践中, 在案例研究、模拟法庭辩论等方面均有涉及, 人工智能技术已经成为提升法学教育质量的重要辅助工具。另外, 人工智能日新月异, 相关技术的发展更新迭代速度加快, 这表明法律教学中与之有关的内容也要及时更新。然而, 部分教育工作者人为引入人工智能, 会影响学生批判性思维的培养。法律教育向来强调学生的法律思维、批判思维以及独立解决问题的能力, 但是AI技术的应用, 可能会导致部分学生过度依赖, 在法律实践中缺乏独立处理问题的能力。

### (二) 教师培训和专业发展落后

目前, 人工智能与教育领域的结合已经越来越紧密, 为有效地利用人工智能工具与技术, 还需要法学专业教师具有良好的智能素养。为此, 法学教师需要付出额外的经历与实践进行自我提升, 但是平时教学任务、科研任务等工作已经占据了教师大量的时间与精力, 对于教师而言保持两者之间的平衡具有一定难度。加之, 目前高校对于教师智能素养的培训缺乏系统的培训体系, 法学教师很难进一步提升运用人工智能技术与工具的能力。另外, 高校法学专业的发展与培训是同向同行的, 随着人工智能、大数据等新兴技术在法律领域的应用, 法学教师需要不断地提升自身的技术能力, 以适应新的教学环境与要求, 推动法学专业的发展建设。

### (三) 学生技能和就业准备不充分

现代法学教育不仅要求学生掌握基础的法律文化撰写、案例分析等基础的法律技能, 同时也要求学生掌握各种现代技术工具的使用。例如, 机器学习算法已经被应用到案件结果的分析与预测中, 该算法通过对大量历史案件数据的学习分析能够帮助律师为案件做更加全面的准备。此外, 为适应新技术的应用, “法学”课程必须进行相应的调整。在课程中需要融入更多关于技术如何影响法律实践的内容, 包括教授学生如何使用法律科技工具, 以及如何处理由技术使用引起的法律和伦理问题。然而, 在当下的法律专业教育中上述内容还不够完善。

## 三、人工智能背景下高校法学教学改革路径

### （一）树立科学的人才培养理念，培养复合型法律人才

我国法学院学科建设现状是培养契合人工智能时代复合型法律人才的基础。但是，目前多数法学院校在科研实力、师资储备以及教学资源等方面存在差异，盲目地设立人工智能法学交叉性二级学科，导致教学质量难以保障。因此，普通法学院校应当立足自身实际，有效夯实法学教育根基，以法学理论方法的学习、法律思维、实践能力的提升为核心，通过融入计算机、大数据等相关课程，拓宽学生对于人工智能技术的认知边界，让学生在掌握扎实法学功底的同时，具备理解人工智能技术逻辑的能力。在完善科研教学平台、具有完备的师资队伍后再推进人工智能法学二级学科建设。届时通过学科交叉融合，整合法学专业知识领域的多元观点，构建起具有创新性与系统性的概念理论体系，为复合型人才培养提供坚实的学科支撑。

此外，大学教育长期以提升学生的司法考试能力为主，而司法考试对学生的考查主要集中在法律条文的理解与适用层面，这使得学生在学习过程中过度依赖对法条的机械记忆，忽视了法律思维的深度拓展与实践创新能力的培养。因此，借助人工智能等先进学习手段，重塑法学教育内容与学习模式。例如，利用智能机器人高效检索成文法与判例法，对比二者在处理相同法律问题时的异同点，突破传统学习方式的局限；还可以通过大数据分析技术，对海量既往案例进行系统性研究与整理，提升法律思维能力。

### （二）重构法学课程体系，适应法律市场变化

人工智能与法学领域的融合，核心在于智能辅助工具的应用。通过让学生充分认识人工智能技术的优势，能够从安全性和效率层面提升其司法实践能力。基于此，法学院需依据自身特色及发展定位明确培养侧重点，并对法律人才培养课程体系进行系统性完善。此背景下，法学院应当根据自身特色与发展方向选择侧重点，系统完善法律人才培养课程体系。

高校要对理论课程与实务课程进行优化。就理论课程而言，在课程设计过程中要将 AI 相关立法与政策科学的基础理论知识纳入课程框架，如 AI 法律规制、AI 伦理等核心内容应作为重要组成部分。除此，还可开设跨专业选修课，以满足学生的多元化的学习需求与跨学科知识拓展的需要。在实务类课程方面，则要注重强化与人工智能技术的结合，增加机器学习、编程语言等课程内容，促使学生掌握人工智能技术的基础操作与运行逻辑。为此，法学专业可与计算机教育院系展开合作，借助计算机专业的技术优势，共同打造兼具法学专业性与技术实操性的课程内容。

除此之外，高校还需优化课程体系，紧扣人工智能法律交叉领域的新型人才需求，紫铜整合课程资源。高校一方面要增设技术导向型课程，帮助学生掌握数据挖掘、智能系统应用等核心技能；另一方面，高校要增设人工智能伦理与法律规制、算法治理法律问题等理论课程，引导学生从法律政策制定的视角分析人工智能应用的伦理困境，提升提升风险防控与规则设计能力，在提高学生智能技术应用能力的同时，培养学生的法律思辨思维。

### （三）创新教学方法，构建混合式教学模式

针对法学教学实践的开展，可以构建线上线下相结合的方式，充分发挥人机互动教学和互动问答的方式的优势，革新传统的教学模式。

混合式教学方式，能够为学生提供更加自主的学习空间，由学生课下自行依靠积极学习掌握一些基础的法律概念、法律条文的解读等内容。借助线上学习平台的资源与工具，学生在课前便能完成对知识的初步了解与学习。在课堂教学实践中，教师则可

以采用案例讨论，模拟法庭等更具有互动性的教学方式，提升课堂教学效果。课堂之外，人工智能为学生提供为学生的课后复习与练习提供了全新的虚拟学习空间。例如，借助虚拟法庭辩论、虚拟庭审等模拟场景，学生能够进行沉浸式的法律实践学习。在这些高度仿真的虚拟环境中，学生可以扮演不同的法律角色，亲身参与案件的辩论与审理过程，极大地丰富了学生的学习体验。

然而，随着大数据技术的应用，学生能够更加便捷地获取想要的信息，但同时也出现了“信息茧房”的问题。“信息茧房”的存在会导致学生获取知识的范围变窄，难以接触到更加多元的信息与观点，束缚了学生的研究与学习视野。法学作为一门与社会生活密切相关的学科，需要学生具有丰富的知识储备，才能对复杂的法律案件进行准确分析与研判。因此，信息爆炸的时代，应当引导学生获取全面且有效的知识资源，这对教师的教学工作提出了更高的要求。需要教师在教学过程中不仅要传授专业的法学知识，同时还要培养学生掌握信息筛选、辨别与分析的方法和技巧，在海量信息中去伪存真，获取真正有价值的知识。

### （四）实行导师制度，提升法学教育质量

人工智能时代，法学实务背景正在朝向智能化转型，高校法学教育必须培养复合型人才以适应时代的发展变化。法学专业教师所具备的职业素养、专业知识储备以及教学实践经验等对法学课程质量具有决定性作用，直接影响着法学专业人才培养成效与专业建设。

为此，高校可引入导师制度，为学生提供个性化、精准化的教育指导。在该制度下，每名学生会配备一位或者多位导师，导师的职责除了负责要传授学生专业知识以外，还要挖掘学生的学术研究潜力。在人工智能融入法学行业的背景下，引导学生根据自身的兴趣与能力，在法律与人工智能交叉领域发展专长。为进一步强化导师制度在人工智能背景下的教育效能，有条件的高校可以推行双导师制度，即学生要配备理论导师与实践导师。理论导师负责教授学生法律理论知识，并关注人工智能技术发展带来的法律新问题，将人工智能伦理、算法律规制等新兴理论融入教学。实践导师由法律实务界的专业人士担任，指导学生运用这些人工智能工具开展案例分析、模拟法庭辩论、撰写法律文书等实践活动。

## 四、结束语

综上所述，人工智能那个技术的发展与应用得到了国家的鼎力支持，高校应当把握机遇，积极回应人工智能对法学教学的契机与挑战，对法学教育进行全面的改革创新，将人工智能融入法学教育体系，坚持专业能力培养与职业道德塑造相结合，并在实践中不断地改革探索，以培养新时代法治人才。

### 参考文献：

- [1] 王祖芳, 荣雪颖. 人工智能在法学教育中的应用 [J]. 检察风云, 2025, (07): 36-37.
- [2] 刘刚, 谢高仕. 数字化时代法学教育智慧教学模式变革 [J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2025, 44(03): 61-65.
- [3] 王为雄. 数字化时代高校复合型卓越法治人才培养模式优化探究 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(20): 150-153.
- [4] 杨婕. 人工智能技术在高校法学教育中的应用与前景分析 [C]// 河南省民办教育协会. 2024 高等教育教学研讨会论文集 (下册). 内蒙古开放大学, 2024: 120-122.
- [5] 卢勇. 在人工智能应用背景下实现法学教育守正创新 [N]. 新华日报, 2024-02-02(019).