

“三全育人”视域下的高校课程思政教学评价体系构建

张勇

(浙江越秀外国语学院, 浙江绍兴 312000)

摘要: 本文探讨了在“三全育人”理念下高校课程思政教学评价体系的构建, 分析了当前评价体系存在的问题, 如评价标准不明确、方式单一、主体不够多元等, 并提出了建立统一评价标准、丰富评价方式、加强评价结果应用等解决方案, 旨在提升课程思政教学质量, 促进学生全面发展。

关键词: 课程思政; 评价体系; 三全育人

引言

随着教育部《深化新时代教育评价改革总体方案》和《高等学校课程思政建设指导纲要》的颁布, 高校课程思政建设成为教育改革的重要方向。课程思政旨在打破思政与专业课程的学科壁垒, 实现思政教育与专业教育的协同教学。然而, 当前课程思政教学质量评价体系尚不成熟, 存在评价标准模糊、方式单一、主体不够多元等问题。李研、刘汭霏(2024)指出, 缺乏统一的课程思政质量评价标准导致各高校建设质量难以保证。平萍(2024)认为, 构建完善的高校课程思政教学评价体系有助于提升教学质量。在“三全育人”理念指导下, 建立科学、合理的课程思政评价体系, 是提升学生思想政治素质和综合素养的关键。

一、高校课程思政评价体系面临的问题以及意义

在“三全育人”即全员、全过程、全方位育人的教育理念指导下, 高校课程思政评价体系旨在全面提升学生的思想政治素质和综合素养。然而, 在实际实施过程中, 这一评价体系仍面临诸多挑战和问题, 主要存在评价标准不够明确, 评价方式单一, 评价主体不够多元, 评价过程中的主观性较强, 评价结果的应用不足等问题, 这些问题亟待解决。

在当前教育改革的大背景下, 课程思政已成为高等教育教学的重要组成部分。构建科学、合理的课程思政评价体系, 对于提升教学质量、促进学生全面发展具有重要意义。

该体系中评价目标应与课程思政的教学目标一致, 旨在培养学生的社会责任感、历史使命感和创新精神。评价方式应多样化, 如案例分析、小组讨论、实践报告等, 以全面考察学生的应用能力和创新思维; 评价内容应涵盖思想政治素质、道德品质、法治观念等多个维度, 贯穿教学全过程。通过作业、课堂表现、实践活动等形式, 实时反馈学生的学习进展, 及时调整教学策略; 评价结果应及时向学生公布, 并提供具体的改进建议。教师应根据评价结果优化教学内容和方法, 持续提升教学质量, 形成“评价—反馈—改进”的良性循环。

二、高校课程思政教学评价体系构建的基本思路、主要内容、基本步骤

(一) 基本思路

为了解决这些问题, 提高课程思政评价的科学性和有效性, 提出以下解决方案

首先, 建立统一的课程思政评价标准。高校应根据自身特点和学科要求, 制定符合实际的课程思政评价标准。同时, 要加强对评价标准的宣传和培训, 确保教师和学生都能明确评价目标和要求。

其次, 丰富课程思政评价方式。除了传统的考试评价外, 还可以采用课堂讨论、小组合作、实践报告等多种方式进行评价。这样可以更全面地了解学生的思想政治素质和能力水平。

再次, 加强课程思政评价结果的应用。评价结果不仅要用于对学生的学业成绩评定, 还要作为教育教学改革的重要依据。通过对评价结果的分析, 可以发现教学中存在的问题和不足, 为改进教学方法和提高教学质量提供参考。

最后, 建立健全课程思政评价监督机制。学校应设立专门的课程思政评价监督机构, 对评价过程进行监督和管理。同时, 要

鼓励教师和学生积极参与评价工作, 提出意见和建议, 不断完善评价体系。

(二) 主要内容

持续深化“三全育人”评价体系建设, 将思想政治教育融入日常教学, 形成全方位、多层次的教育模式, 需要构建科学、系统且创新的课程思政评价体系。这一体系不仅是提升高校课程思政教育质量的关键工具, 也是促进学生全面发展的重要保障, 旨在实现思想政治教育与专业教育的深度融合, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

1. 评价目标标准准确性

课程思政的评价目标应具体明确, 包括增强学生的爱国主义情怀、培养社会主义核心价值观、提高分析问题和解决问题的能力, 以及促进全面发展等。这些目标应贯穿教学过程, 成为衡量教学效果的重要指标。评价标准应涵盖教学内容、方法、效果、学生知识掌握、能力提升、情感态度等多个维度, 既要考察学生对思政知识的理解和运用, 也要关注他们在实践活动中的表现和成长, 旨在提高学生的思想政治素质、国家意识、社会责任感和历史使命感, 培养创新精神和实践能力。

2. 评价方法的多样性

采用多元化的评价方式, 确保评价结果的客观性和公正性, 同时激发学生的学习兴趣和积极性。形式上, 除传统书面测试外, 还包括课堂讨论、小组合作、社会实践、案例分析等; 团队合作任务可引入同伴互评机制。内容上, 不仅关注知识点的记忆和理解, 更重视学生对社会主义核心价值观的认同及其在实际生活中的应用能力。多样化评价旨在促进学生的全面发展, 帮助教师更好地了解学生需求, 提供个性化指导。

3. 评价主体多元化

评价主体不仅包括教师和学校管理者, 还应纳入学生、家长、社区代表及行业专家等。学生作为直接受益者, 其反馈尤为重要。建立多维度的评价指标体系, 关注学生的思想政治素质、道德品质、创新能力、实践能力等。采用多样化评价方法, 如问卷调查、访谈、观察、项目评估等, 加强评价结果的反馈和应用, 并根据结果调整教学计划。

4. 评价过程的公正性和客观性

评价过程应避免主观臆断, 确保结果真实可靠。教师需不断提升自身素质, 掌握科学的教学方法和评价技巧, 以更好地指导学生。建立从入学到毕业的全过程评价机制, 形成闭环管理, 持续跟踪学生表现, 并根据阶段性成果调整教学计划。定期测评和全面总结性评价有助于及时发现问题并改进, 提升教学质量。

5. 评价结果应用性

教师是课程思政教学的主体, 需加强对教师的培训, 提高其对评价结果重要性的认识, 并将结果应用于教学实践。建立健全课程思政评价体系, 结合形成性评价和终结性评价, 充分考虑学生个体差异。加强评价结果的反馈与沟通, 帮助学生了解自身优缺点, 提供针对性指导。同时, 加强与家长的沟通, 共同关注学生成长。创新教学方法, 营造轻松愉快的学习氛围, 提高学生的思想政治素质。

6. 反馈机制的有效性

构建及时有效的反馈渠道,确保评价结果迅速传达给教师和学生。对表现优秀者给予表彰奖励,激励其继续保持;对存在问题者提供个性化指导和支持。学校可设立专门咨询部门,解答师生疑惑,并利用网络平台发布资源信息,方便师生沟通交流。

(三) 基本步骤

课程思政评价体系的构建是一个系统而复杂的过程,它旨在通过科学、合理的评价机制,促进思想政治教育与专业教育的深度融合,提升学生的综合素质。主要步骤有:

1. 明确评价目标与标准。评价目标应与课程思政的教学目标相一致,即培养学生的社会责任感、历史使命感和创新精神。在此基础上,评价内容应涵盖学生的思想政治素质、道德品质、法治观念、文化素养等方面。可以通过设计一系列具体的评估指标来量化这些抽象的概念,如参与社区服务的次数、课堂讨论的积极性、对时事热点的关注程度等,从而确保评价体系既全面又具有可操作性。通过评价促进学生思想政治素质的提升和全面发展,确立评价的基本原则,构建科学合理教学质量保障体系,即“学校、学院(专业)、课程、教师、学生工作”等五个层面,“质量理念与目标系统、质量标准与制度系统、质量决策与生成系统、质量监督与反馈系统、质量保障与支持系统”等五个系统,建立对教学目标、教学内容、教学方法评价体系,形成相互响应、闭环运行的保障体系。

2. 采用多样化的评价方法。传统的纸笔考试难以全面评价学生的思政素质,因此,应引入案例分析、小组讨论、角色扮演、社会实践等多种评价方式,以考察学生的实际应用能力和创新思维。例如,在一次关于环保主题的课程中,学生们被分成小组完成一项调研任务,并基于收集到的数据制作一份报告或演讲稿;或者组织模拟联合国大会等活动,让参与者扮演各国代表就某一国际议题展开辩论,以此锻炼其批判性思考能力和团队合作技巧。

3. 构建动态的评价过程。课程思政评价不应仅限于期末考试,而应贯穿于整个教学过程。通过平时作业、课堂表现、实践活动等多种形式,实时反馈学生的学习进展,及时调整教学策略。这意味着教师需要密切关注每一位同学的成长轨迹,并根据他们的需求灵活调整授课内容及方式。比如,利用在线平台记录每位学生的成绩变化趋势,一旦发现有人出现明显下滑迹象时立即采取干预措施;又或者是针对某些普遍存在的问题开设专题讲座予以解答。

4. 建立多元化的评价主体。课程思政评价不仅应由教师进行,还应包括学生自评、同伴互评以及社会评价等多元主体。这样可以更全面地反映学生的学习情况,提高评价的客观性和公正性。比如,鼓励学生定期撰写个人反思报告,记录自己在思想成长过程中的变化;同时邀请来自不同行业的专家作为外部评审员参与到部分项目的评估中,增加视角多样性。

5. 构建动态的评价过程。课程思政评价不应仅限于期末考试,而应贯穿于整个教学过程。通过平时作业、课堂表现、实践活动等多种形式,实时反馈学生的学习进展,及时调整教学策略。这意味着教师需要密切关注每一位同学的成长轨迹,并根据他们的需求灵活调整授课内容及方式。比如,利用在线平台记录每位学生的成绩变化趋势,一旦发现有人出现明显下滑迹象时立即采取干预措施;又或者是针对某些普遍存在的问题开设专题讲座予以解答。

6. 完善评价结果。评价结果应及时向学生公布,并提供具体的改进建议。同时,教师应根据评价结果调整教学内容和方式,以提高教学质量。为此,可以设立专门的咨询窗口供师生沟通交流使用,帮助解决他们在学习过程中遇到的问题;还可以定期举办经验分享会,邀请优秀毕业生回校讲述自己的故事,激励在校生的不断进步。

7. 构建完善的评价体系。(1) 组织管理。成立校院两级课程思政工作领导小组,制定学校课程思政实施方案,设置课程思政专项经费;将课程思政建设纳入学校党建工作考核,具体指标包

括年度课程思政工作计划完成率、经费使用合规率等;(2) 专业建设。教学大纲须体现“课程思政元素”,人才培养方案中须体现课程思政育人要求,设立课程思政研究项目,发表课程思政研究成果,依托专业资源建立社会服务方面实践育人平台。具体指标包括教学大纲中思政元素覆盖率、人才培养方案中思政要求达标率、研究成果发表数量等;(3) 课程教学。建立校内二级学院在课程集体备课过程中融入思政元素的制度,教材建设与课程思政同步推进,编印校级课程思政教学资源导引,教评学评考核中加入课程思政内容。具体指标包括教材思政同步建设完成率、教学资源导引编印数量、教评学评中思政内容占比等;(4) 队伍建设。开展师德师风专题教育与培训,建立思政课教师与专业课教师、公共基础课教师“结对子”“传帮带”工作机制或制度,组织校内课程思政说课比赛、征文比赛、教学成果展示和评奖评优等活动。(5) 学生发展。重点考核学生对本校思政教学工作的满意度,毕业生对学校满意度,用人单位对毕业生满意度。以质量标准推进教学工作,教辅部门紧密配合,为教学提供坚实支撑;校院督导深入课堂,精准把脉教学质量;教学工作助理及时反馈教学一线动态,促进教学相长。通过系列举措,有效提升教学质量与效果,形成“常态采集—实时反馈—整改建设—跟踪落实”的质量改进闭环模式,有力保障教育教学质量提升。

三、高校课程思政教学评价体系研究学术观点、学术思想的特色和创新,实际应用价值及成果去向

(一) 学术观点

课程思政评价体系的构建应基于明确的评价目标和原则。这些目标和原则应当体现课程思政教育的核心价值,即培养学生的社会责任感、历史使命感以及正确的世界观、人生观和价值观。在此基础上,评价体系应涵盖教学内容、教学方法、教学效果等多个维度,确保评价的全面性和系统性。

课程思政评价体系应注重过程性评价与结果性评价的结合。过程性评价关注教学过程中师生互动、学生参与度、教学方法创新等方面,而结果性评价则侧重于学生学习成果的展示,如思想观念的转变、行为习惯的养成等。通过这种结合,可以更全面地反映课程思政教育的质量和效果。

(二) 学术思想的特色和创新

构建“思政教育与专业教育、课内课外、校内校外、线上线下(四个融合)”的思政课程评价工作体系。坚定一个目标:立德树人,紧扣3个抓手:盯紧人才培养方案,课程教学大纲,课堂教学实践,落实思政工作要求。夯实3个阶段:贯通第一课堂、第二课堂、第三课堂,构建“多主体、多样化、跨界融合”的大思政课程论和实践教学体系。

开展课程思政专项工作,全页面深化课程思政教学评价内容。一是设立课程思政示范专业,二是设立课程思政示范课程,三是设立课程思政专项研究项目,四是设立课程思政教学比赛,五是设立课程思政征文大赛,六是设立课程思政成果申报。

(三) 实际应用价值及成果去向

课程思政评价标准体系的构建与实施应用于我校课程思政教学评价。其核心在于课程思政评价强调对学生思想政治素质的全面考察,通过这样的评价体系,可以有效促进学生综合素质的提升,培养出既有专业技能又有社会责任感的复合型人才。

四、参考文献

- [1] 张照玉. 基于CIPP模型的高校课程思政评价体系探究[J]. 现代商贸工业, 2024,45(07):236-238.
- [2] 晏雨菲, 罗杨, 范曾丽. 课程思政评价体系的问题与对策[J]. 教育教学论坛, 2023,(45):33-36.
- [3] 平萍. 高校课程思政教学评价指标体系构建研究[J]. 对外经贸, 2024,(08):153-156.
- [4] 李妍, 刘津霖. 高校课程思政建设评价体系的构建初探——以肇庆学院为例[J]. 肇庆学院学报, 2024,45(04):118-122.