

睁眼看世界，闭目观沧海

——从全国技能大赛看文化理论教学与技能竞赛培训的融合渗透

曹 辉 赵晓云

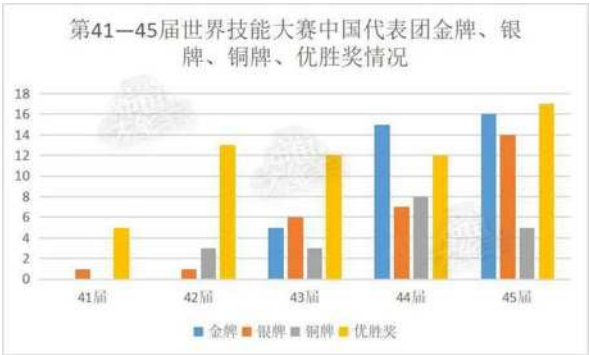
(广东省岭南工商第一技师学院, 广东 广州 510800)

摘要: 针对目前职业院校为了在技能大赛中取得成绩, 往往注重技能培训, 而忽略了技能赖以支撑的文化理论知识学习, 陷入“竞赛教育”误区的情况, 笔者结合多年文化理论教学及参与技能大赛选手选拔、全国技能大赛竞赛现场观摩等经验, 认为将文化理论知识以“必需和够用”为原则渗透到技能培训中, 通过转变思想观念、修订竞赛课程、改变人才培养模式、创新教学方法与建设实训基地等措施, 才能培养综合素养高的技能型人才。

关键词: 文化理论知识; 技能竞赛; 融合渗透

前言

从 2011 年以来, 我国参加 41-45 届世界技能大赛的奖牌数量逐届增加, 成绩斐然, 令世人刮目相看 (见图一)。以此为契机, 我国举办了全国职业院校技能大赛, 而各省市也相应举行各类职业技能大赛, 中华大地掀起了一股“竞赛热”。这既是对职业教育质量和学校办学水平的检验, 也是推动职业院校深化教学改革、加强校企合作, 促进工学结合的重要手段, 起到了引领职业教育改革和发展的标杆性作用。文化理论知识是专业技能训练的重要基础, 能为学生观察问题、思考问题、解决问题提供更广阔的思维空间, 提高自身素质, 二者在培养学生综合素养和职业道德方面的作用殊途同归。



图一 41-45届世界技能大赛中国代表团金牌、银牌、铜牌、优胜奖分析

一、现状分析

近年来, 随着“竞赛热”风气的兴起, 重视技能训练, 忽略文化课是如今职业教育的一个共识, 认为职业教育就是就业教育, 要想成绩就得竞赛的观点深入人心。为此很多学校专门制定了技能训练的实施方案, 把主要时间和精力都投入到了对优秀的竞赛选手培养上, 对选手只看竞赛成绩, 其他方面无从考察, 造成了顾此失彼, 以偏概全的培训模式, 甚至“以赛代考”“以赛代学”, 走向了另一种“应试教育”。

综观技工院校的文化理论教育, 大多开设了思想政治理论课、心理健康、体育、就业指导、职业生涯规划、语文、数学、英语等文化理论课程, 但在具体的实施过程中出现有李代桃僵、排挤打压的现象, 或者上级文件的评估督查考核为风向标, 如数学就被专业课改头换面成为工程数学、计算机数学、经济数学等。针对这种举国重视竞赛的大环境, 我从文化理论教学出发, 利用调查问卷形式, 把握竞赛选手文化理论学习现状, 为职业技能培训与文化理论教学的融合渗透提供一定的方向。

2月25日-28日, 我对市区职业院校100名竞赛选手进行了问卷调查 (如表一), 对竞赛选手的文化理论学习状况进行了统计, 情况如下:

表一 竞赛选手文化理论学习状况调查统计表

1: 通过什么渠道学习文化理论知识? (多选)
A、学校课堂、教材【86人】
B、学生媒体、网络平台【26人】
C、班会团会、思想教育课堂【24人】
D、一无所知【14人】
2: 希望学校制定什么措施加强文化理论教育? (多选)
A、建立文化理论教育网络体系【48人】
B、强化观念, 加强文化理论教育【56人】
C、开展有文化理论的趣味游戏【95人】
D、通过微信、资料库等加强教育【18人】
3: 学校和班级开展的文化理论课程, 有没有兴趣学习?
A、感兴趣【90人】 B、没兴趣【5人】 C、其他【5人】
4: 喜欢哪些类型文化理论教育? (多选)
A、习近平新时代中国特色社会主义思想等政策方针教育【42人】
B、爱国主义、奉献精神等价值观【49人】
C、学生创业和就业观【85人】
D、树立正确人格、价值观内容等文化熏陶【40人】
5: 文化理论素质体现在生活的哪些方面?
A、与人交流的谈资【23人】 B、求学就业的导向【30人】
C、思想境界的升华【35人】 D、无任何作用【12人】
6: 你觉得文化理论教育现存关键问题?
A、课程开展不够、课时较少【40人】
B、内容乏味、缺乏吸引力【28人】
C、教学方式陈旧, 新载体、新方式未应用【24人】
D、其他【8人】
7: 文化理论教育对学生的作用?
A、十分重要, 是提高学生素质的关键【62人】
B、比较重要, 能在爱国教育方面发挥作用【21人】
C、作用较小, 但也不能忽略【15人】
D、完全没用, 是填鸭式灌输【12人】
8: 是否参加过所学专业有关的文化理论知识拓展活动?
A、参加过【56人】 B、没参加过【15人】 C、不知道【29人】

综合表格, 竞赛选手文化理论学习现状可以归纳出以下特点:

(一) 竞赛选手对文化理论教育兴趣浓厚但参与度不高。调查可以发现, 选手们对文化理论学习, 感兴趣的有 90 人, 没兴趣的仅 5 人; 但参与度不高, 有 15 人没参与专业相关的文化理论教育, 不知道有 29 人。

(二) 竞赛选手对参加文化理论教育有着盲目性和未知性, 认识不清晰, 目的不明确。如调查中认为文化理论教育“完全无用”的有 42 人, 更有 14 名选手对教育一无所知。

(三) 竞赛选手目前的文化理论教育活动局限多, 接触面窄。选手们多以个体活动和感兴趣的学习为主, 群体学习和提升自我的培训不多。学习方式主要通过学校课堂及个体、室内学习活动

为主,而真正去提升自我素质及参加与专业相关的文化理论教育的比率并不高。

二、解决措施

(一)转变培养观念,做好文化理论和技能竞赛的知识融合渗透工作,提升学生综合素质。

转变培养观念,提升学生综合素质。综合素质是劳动者对从事职业适应与提升能力的一种综合体现,它由思想政治素质、专业技能素质、社会交往和学习创新等方面的素质共同构成的统一体。专业技能素质只是其中的一个组成部分,可以通过长年累月的专业训练来提高,但其他素质的提高还得借助于文化培养和个人的实践。在选拔竞赛选手及竞赛现场观摩之时,我们看到竞赛选手之间操作技能水平相差无几,但其理论知识的掌握程度决定了选手之间解决问题的能力的高低。许多选手面对新技术、新设备感觉无能为力,读不懂专业术语,更有甚者面对设备的英语使用说明而束手无策。

文化理论知识学习和技能竞赛培训应相得益彰。技能竞赛水平的前提和基础是文化理论知识,对学生竞赛水平提升有着不可忽视的作用,教学中要避免重理论轻实践和重实践轻理论的倾向,二者不可偏废。重理论轻实践会造成专业技能的萎缩,最终华而不实,纸上谈兵,而不能适应劳动实践的需要;而重实践轻理论会造就出现现代的熟练工,他们没有相应的知识做基础,缺乏可塑性和发展的潜力。我们也见过许多未取得竞赛成绩的选手,走上工作岗位后与其他实习生相比反而不适应社会,缺乏基本的职业素质,发展前景也不能令人满意。过度重视技能训练,忽略文化培养,不利于学生全面素质的提高,也就不利于学生的长远发展。

(二)以“必需和够用”为原则对理论知识和技能要求进行梳理,建立起以文化理论和技能培训为主线的课程体系和评价体系。

以“必需和够用”为原则对理论知识和技能要求进行梳理。在文化理论教学中,不能以传统职业教育形式进行理论知识的全盘灌输,而是本着基础、实用、应用、推理、论证标准,以“必需和够用”为原则进行知识点的整合,减少定义性和概念性的“纯理论”内容,应该与技能实践内容相结合,加强应用性理论知识或是把纯理论知识转化为应用性指导知识,突出理论知识的重点和层次,分门别类“切割”文化知识,这将有利于选手对理论知识的掌握,也是理论知识在技能大赛人才培养模式中渗透的有效途径。

建立起以文化理论和技能培训为主线的课程体系和评价体系。根据技能竞赛对参赛专业项目的考核要求,重构课程体系,从技能要求、工作任务和知识拓展三个层面修订课程目标,将职业技能大赛的相关考核内容融入其中,形成以技能竞赛引领、深入和评价课程设计的循环模式,确保理论学习、课堂实训和技能训练三位一体的完整性,使文化课程教学的内容融化在相应的技能竞赛项目中,充分反映文化理论教学的动态要求。

(三)学校按行业或竞赛标准,培育“双师型”教师,增强教师业务能力,提高教师科研教改水平。

学校按行业或竞赛标准,培育“双师型”教师。根据技能竞赛的要求,文化理论教师既要精通理论教学,也应了解竞赛技能的教学要求,这就是具有过硬理论知识和专业素质的“双师型”教师。要达到技能竞赛要求的“双师型”师资,学校应从以下方面着手:一是科学制定教师队伍建设与发展规划,努力拓展师资引进渠道,增强师资队伍的建设;二是强化对“双师型”教师的思想引导,创建积极的师德氛围,增强文化理论教师素养;三是加强教师实践能力建设,有效提升“双师型”教师专业素质;四是完善教师培养机制,努力挖掘“双师型”教师培养资源;五是建立科学的考评体系,建设教学教研团队,以考评和团建促进“双师型”教

师队伍建设。

“双师型”教师增强自身业务能力,提高科研教改水平。文化理论教师应了解竞赛选手的需求状况及参赛专业项目的技能要求,及时更新教学内容,改善教学方法,提高教学质量,不断提高自身“双师型”素养与水平,促成师生同学、教学相长的教学格局。在教学设计中以技能竞赛为切入点,根据技能竞赛对参赛专业项目的考核要求,重构课程体系,以任务为导向,以项目为载体,强化文化理论教育,建立理论竞赛教育模块,加大文化理论知识的比重,增强文化理论的培养内容。

(四)改变人才培养模式,提倡“做中学”,做到文化理论学习和技能竞赛“不分家,两开花”。

改变人才培养模式,提倡“授之渔”方式。职业技能大赛不仅考验选手的动手能力和理论知识理解能力,同时也会对参赛选手的其他综合素质进行考验。在日常的教学过程中应改变人才培养的模式,将技能大赛训练与文化理论教学紧密结合,不能“为培训而培训”,而是要“授之渔”非“授之鱼”,多开展个性化教育,多方面培养学生,有效提升培养人才的质量。

提倡“做中学”,鼓励学生积极参加各级竞赛和各类实习。通过参加竞赛和实习,检验“技能竞赛与理论教学相融合”的作用与效果,掌握和提高实际操作本领和文化理论知识。将学生竞赛结果和经验贯穿在教学中,形成“做中学”方式,以技术学习为基点,以能力培养为目标,以素质提高为根本。利用课堂师生互动,课下社团活动,业余网络平台,专业知识竞赛等方式构建一个立体式的竞赛环境,使学生在这种细雨润无声的竞赛环境中真正领悟到“学以致用”的真谛,从而获得扎实的理论知识和熟练的实训技能。

(五)按企业或竞赛标准,建立综合素质培训基地,发展和改革培训基地课程,多方面培养竞赛选手素质。

按企业或竞赛标准,建立综合素质培训基地。竞赛选手应具备的职业素质和能力,如敬业精神、协作能力、组织协调能力、承受及应变能力等,不能依靠单纯的技能培训获得,而应通过一定的磨炼、体会和“软环境”的熏陶才能成长。培训基地以提高学生的技能为导向,侧重提升学生的实践能力,具有社会性、情境性和多元性等特点,也可以作为学生职业技能大赛的锻炼场所。对接行业或企业标准,也应增设综合素质基地,如英语角、情感交流室、心理咨询、技能探讨空间等,多方面培养竞赛选手素质,满足技能竞赛和常规教学的需要。同时可以完成文化理论教学的实践环节,将理论与实践紧密结合,帮助学生在职业技能大赛中应对出现的不可预知的挑战,而且也有助于培训与文化理论教学质量的提高。

发展和改革培训基地课程,多方面培养竞赛选手素质。基地培训课程以培养选手综合素质为基础,让文化理论教学融入技能竞赛体系建设、教学教研督导、教学质量评价中,给予文化理论教学有力保障、体制机制的长期支撑,加大过程评价、操作技能与职业素质在课程评价中的分量,促进竞赛选手素质的全面发展。

三、结束语

职业技能大赛的举办能够为高校教育提供更为真实的案例分析,增强高职院校学生的综合实力;高职院校的学生也可以凭借自身能力在职业技能大赛上大放异彩,体现自身价值。文化理论教学和技能培训二者并不相冲突,只有在“睁眼看世界”学习先进理论和教学方法的同时,同时“闭目观沧海”加强自身教学教研学习,提升自我能力,才能真正实现文化理论教学与技能竞赛成果的双丰收,可为社会培养出一批又一批高素质的技能人才,培养更多高技能人才和大国工匠。

参考文献:

[1] 汪立亮.职业教育视角下解读理论知识的作用与实施[J].职教通讯,2018(18):28-31.