

高校创新创业教育与学生创新创业能力的互动机制研究

叶作龙

(广州科技职业技术大学, 广东 广州 510555)

摘要:在经济与科技发展背景下,高校创新创业教育对培养创新人才意义重大。本文探究其与学生创新创业能力的互动机制。经文献综述,明确概念并梳理研究现状。现状分析显示,高校创新创业教育在课程、实践平台等多方面存不足,学生能力也有待提高,二者互动存在教育供需错位等问题。互动机制方面,教育借课程等提升学生能力,学生能力提升又反哺教育,个体、制度、环境因素起调节作用。影响因素剖析表明,校企合作、学生主体性为正向因素,评价体系单一、资源配置不均足阻碍。为此提出构建分层分类课程体系等策略,推动二者良性互动与共同发展。

关键词:创新创业教育,创新创业能力,互动机制

一、引言

在全球经济调整、科技迅猛发展的当下,创新创业是推动经济增长和社会进步的关键。高校作为人才培养前沿,创新创业教育意义重大,既是高等教育改革方向,也能提升学生就业竞争力,满足社会需求。

深入探究高校创新创业教育与学生创新创业能力的互动机制,有重要理论与现实意义。理论上可完善教育理论体系,明晰要素作用关系;实践中能为高校优化课程、改进教学、整合资源提供依据,助力提升学生能力,适应社会发展。本研究旨在系统分析二者互动关系,探索构建高效互动机制的路径,推动高校创新创业教育高质量发展。

二、文献综述

(一) 核心概念界定

1. 创新创业教育的内涵与维度

创新创业教育是培养学生创新思维、创业精神和实践能力的教育模式(陈纯华,2023)。其内涵丰富,涵盖创新理念、创业方法等多方面,旨在提升学生综合素质。

在课程维度,有普及性课程与专业融合课程。前者面向全体学生传授基础知识,激发兴趣;后者结合专业特点,培养学生在专业领域的创新创业能力(王竞一,2019)。实践维度是关键,创业竞赛如“互联网+”大赛,让学生锻炼多种能力;企业实习助学生积累经验;创业孵化基地提供物理空间与资源支持(宁德鹏等,2023)。校园文化维度也有影响,讲座、分享会等活动激发学生热情,创业社团活动为学生提供交流合作平台(王洪才,郑雅倩,2022)。

2. 学生创新创业能力的构成要素

学生创新创业能力是综合体系,由多要素构成。创新思维是核心,能让学生突破传统解决问题,涵盖多种思维方式,助力产品、科研创新(王洪才,郑雅倩,2022)。实践技能是将创新转化为成果的关键,包括市场调研、商业计划撰写等多方面能力。风险意识不可或缺,学生需具备风险识别、评估和应对能力(宁德鹏等,2023)。

(二) 国内外研究现状

1. 创新创业教育模式研究

产教融合模式备受关注。国外起步早,美国高校与企业紧密合作,如斯坦福大学与硅谷企业;德国“二元制”模式,企业与学校交替培养学生(赵志群,2020)。国内积极探索,政府推动,高校与企业合作开设订单班,引入企业项目进课程,但存在教育与产业脱节等问题。项目驱动模式以实际项目培养学生能力,国外高校广泛采用,如麻省理工学院;国内高校设立创新创业训练计划项目,但存在项目缺乏持续性问题(李华,2021)。

2. 学生能力评价体系研究

国外形成成熟评价量表和指标体系,如美国“巴布森创业评价量表”(Smith,2018),英国“高等教育创业能力框架”(Jones,2019)。国内学者也在探索,王洪才教授团队构建了含7个二级

指标和21个三级指标的体系(王洪才,郑雅倩,2022)。此外,还有6维度模型和4维度模型。但目前评价体系存在重理论考核、评价方法单一、结果应用不充分等问题。

3. 教育与学生能力关系的实证分析

国外实证研究表明创新创业教育对学生能力提升有积极影响(Brown,2021)。国内学者也有相关研究,不过现有实证研究存在样本量小、定性分析不足、研究内容不全面等问题,未来需扩大样本量,综合运用多种方法深入探究内在机制(陈纯华,2023)。

三、高校创新创业教育与学生能力的现状分析

(一) 高校创新创业教育现状

多数高校积极响应政策,将创新创业教育融入人才培养,实现课程全面覆盖。但部分普及课程内容趋同,多为基础理论,缺乏专业性针对性,无法满足学生多元需求。在与专业课程融合上,虽有尝试,但整体融合度欠佳,未充分发挥专业优势引导创新实践,课程体系也缺乏系统性与连贯性。

高校在实践平台搭建上有成果,创业竞赛活跃,不少高校还建立了孵化基地。然而,部分竞赛重形式与结果,项目与市场需求脱节;孵化基地服务功能不完善,校企合作不深入,企业参与积极性低,学生实践项目与指导匮乏。

师资队伍建设方面,虽已逐步组建,但数量和质量有待提升。部分转岗教师缺乏相关知识与实践经验,教学方法单一,以理论讲授为主。评价机制上,主要以考试成绩、竞赛获奖等指标,方式单一,缺乏全面客观体系,侧重结果,忽视学生学习过程中的参与度与创新思维培养。

(二) 学生创新创业能力现状

相关调研显示,约65%的学生对创新活动感兴趣,可在创新思维测试中,仅约35%能提出独特方案。资源整合能力测评中,仅20%左右学生可有效整合资源,40%存在困难。团队协作上,约70%学生能较好协作,30%存在沟通问题。

学生普遍理论与实践脱节,课堂所学在实际操作中难以运用,如商业计划书对市场分析不深入,商业模式缺乏可行性,这源于实践机会少且指导不足。同时,创新创业能力发展缺乏持续性,部分学生项目初期积极,后期因缺乏长期规划、资金支持和市场拓展能力而停滞,高校对项目后续发展的激励机制也不完善。

(三) 互动现状中的矛盾与瓶颈

高校创新创业教育存在多方面问题。课程内容与学生需求脱节,如基础课程重理论,实践占比仅20%且无专业性针对性。教学方式传统,多为讲授式,缺乏互动与实践,抑制学生创新思维和实践能力培养。

部分高校对创新创业教育政策理解、重视不足,执行敷衍,课程设置、师资配备未达标,且配套措施不完善,缺资金、资源保障及监督评估,影响政策实施成效。

社会力量参与度低。企业与高校合作流于表面,缺深度和长期机制。行业协会与高校联系松散,未充分发挥优势提供行业信

息与服务,致使学生所学脱离行业需求。

四、互动机制的理论与实证分析

(一) 教育对学生能力的作用机制

创新创业基础课程为学生筑牢理解创新创业的根基。以某高校“创业基础”课程为例,涵盖创业机会识别、商业模式构建等板块,助力学生掌握创业理论与方法,借市场调研识别商机、设计商业模式。专业融合课程则深度融合创新创业与专业知识,提升学生专业领域创新能力,如计算机专业的“人工智能创新创业实践”课程,学生结合前沿技术开发创新产品,运用专业知识解决实际问题。

校园创新创业文化氛围激励作用显著。某高校定期举办讲座,邀请企业家、校友分享经验,点燃学生创业热情。创业社团组织项目路演等活动,为学生搭建交流平台,锻炼其表达与展示能力,助力完善项目、培养团队合作与创新能力。导师引导也至关重要,在某高校项目中,导师从选题到评估全程指导,依学生情况引导选题、协助制定商业计划、解决实施难题并评估反馈,以自身经历激励学生。

(二) 学生能力对教育体系的反馈机制

学生需求强力推动教育内容迭代。在某高校创新创业课程中,因互联网行业发展,学生反馈新媒体推广与数据分析对创业重要,需求大增。该校随即调整课程,增添新媒体营销、数据分析与应用模块。学生个性化需求也促使高校提供个性化指导,如某高校建立导师库,学生可依专业与兴趣选导师,像服装设计专业创业学生能获时尚行业背景导师支持。

学生创新创业成果丰富教育资源,校友成功案例是关键。某高校收集校友案例建多领域案例库,如互联网行业一校友创办公司推出热门应用,其案例纳入课程,教师借此讲解知识,学生从中学市场调研等经验,丰富教学内容,激发学生兴趣与创新动力。

(三) 互动机制的调节变量

学习动机左右着创新创业教育与学生能力发展的互动。内在动机强的学生积极投身创新创业活动,主动求知;外在动机为主的学生则积极性欠佳,易被外界干扰。专业背景也影响学生表现,理工科学生在科技创新项目中占优,文科学生在市场分析、营销及文化创意方面表现出色。

学分认定制度对二者互动影响显著。合理纳入创新创业课程学分可激励学生参与,不过标准至关重要,重理论轻实践不利于学生能力提升,综合评价才能激发其积极性与创造性。高校的激励机制,如奖学金、荣誉称号及创业启动资金、场地支持等,能有效推动学生参与。

区域经济同样关键。经济发达地区产业资源丰富、市场需求旺盛,学生实习与产学研合作机会多,能接触前沿理念技术。产业支持力度也不容忽视,高校与当地产业紧密结合,既能为学生提供实践项目与资源,又能依产业需求调整教育内容,实现教育与产业协同。

五、影响因素与优化路径

(一) 关键影响因素

校企深度合作有力推动创新创业教育与学生能力互动。课程与实践融合上,如某高校与互联网企业合作,企业依行业趋势为计算机专业提课程建议,高校增设大数据分析等模块,用企业案例教学,提升学生专业技能与市场敏感度。师资与资源共享方面,企业骨干任高校兼职教师,高校教师为企业提供理论支持,双方共享设备、场地等资源。

激发学生主体性很关键。某高校创业社团成员自主开展创业项目,从选题到实施全程自主,期间主动学习技能、找资源。学生还将竞赛问题与经验反馈给教师,教师据此调整教学,学生创新成果也转化为教学资源。

但当前存在不少问题。评价体系单一,部分高校以考试成绩、竞赛获奖为主,重结果轻过程,评价方式多为书面考试或教师单一评价,缺乏多元性,结果不客观全面,无法有效反馈教学,抑

制学生积极性。资源分配不均也影响互动,不同学科专业间,理工科创新创业教育资金多,文科投入少,学生实践机会受限;区域上,经济发达地区高校社会资源与政策支持多,西部欠发达地区高校因地理和经济限制,合作少,学生实践机会有限。

(二) 优化策略

高校应构建分层分类课程体系。理工科设“科技创新与创业”课程,培养技术创新与成果转化能力;文科设“文化创意与创业”课程,提升市场洞察与文化创意能力。课程分基础、进阶、高阶三层,满足不同层次学生需求。

在实践场景设计方面,高校要加强校企合作共建实践基地,如某高校与互联网企业合作,企业提供实习岗位,学生参与项目开发运营。同时,设计多样实践项目,像模拟创业项目、商业策划竞赛,锻炼学生团队协作与创新思维。

建立学生创新创业能力动态评估机制,制定科学指标体系,全面评估创新思维、实践技能等。评估定量与定性结合,通过考试、项目成果量化,以及教师、学生自评互评、企业导师评价定性。用个性化成长档案记录学生创新创业活动、成果与评估结果,教师据此为学生制定个性化培养方案。

完善“教育-能力-社会”协同生态需整合资源。高校加强与政府、企业、行业协会合作。政府加大政策与资金支持,鼓励企业参与。企业参与人才培养,共建基地、开展科研、提供实习与指导。行业协会发挥桥梁作用,提供信息、参与方案制定,促进教育与行业需求对接,形成良好协同生态,推动高校创新创业教育与学生能力良性互动。

六、结论与展望

高校创新创业教育与学生能力紧密互动。教育借课程、实践、校园文化及导师引导,全方位提升学生能力;学生能力提升则反哺教育,其经验成果丰富教学,需求变化推动教育革新。

这一互动动态发展,不同教育阶段与社会环境下表现不同,低年级重兴趣与基础培养,高年级内容拓展、学生反馈多样。校企深度合作与学生主体性激发为正向关键因素,前者融合课程实践、共享资源,提升学生实践能力;后者促使学生自主学习,成果反馈完善教学。

但评价体系单一、资源分配不均阻碍互动。评价体系重结果、方式单一,无法全面反映学生能力;资源分配不均体现在学科与区域差异,影响学生能力培养。未来,高校应构建分层分类课程体系,强化实践场景设计,建立能力动态评估与个性化成长档案,完善“教育-能力-社会”协同生态,推动二者良性互动与共同发展。

参考文献:

- [1] 陈纯华. 创新创业教育视域下高校大学生就业能力的提升[J]. 中国成人教育, 2023(10):32-37.
- [2] 王竞一. 创新创业教育提升大学生机会识别能力的机理研究[J]. 技术经济与管理研究, 2019(8):7.
- [3] 宁德鹏, 何彤彤, 邓君雪, 等. 创新创业教育对创业行为的影响机理研究——以创业能力和创业意愿为中介的大样本实证考察[J]. 华东师范大学学报:教育科学版, 2023, 41(2):93-105.
- [4] 王洪才, 郑雅倩. 大学生创新创业能力测量及发展特征研究[J]. 华中师范大学学报:人文社会科学版, 2022, 61(3):155-165.
- [5] 宋元明. “双一流”背景下高校创新创业教育改革[J]. 中国成人教育, 2019(2):3.

基金项目:

1. 广东省高等教育学会、广东南博教育研究院 2024 年度高等教育研究专项课题, 课题名称: 高校创新创业教育对学生创业能力影响的路径与机制分析(24GNYB5);
2. 广东省人力资源研究会 2024 年度课题, 课题名称: 高校创新创业教育与学生创新创业能力的互动机制研究(GDHRHS-24-02-085)。