

CDIO 教学模式在《失智老年人照护》课程教学中的应用

谢海艳 唐 莹 王晓秋
(长沙民政职业技术学院, 湖南 长沙 41000)

摘要: 目的 探讨 CDIO 教学模式在失智老年人照护教学中的应用及效果。
方法: 采用整群抽样的方法选择我校医学院 2022 级智慧健康养老服务与管理专业 176 名高职大专学生, 其中试验组 88 人, 对照组 88 人, 试验组采用 CDIO 教学法进行教学; 对照组则采用传统教学法, 比较两组的期末成绩、教学效果评价和教学满意度。
结果: 试验组学生考核成绩与对照组比较, 试验组成绩高于对照组, 差异具有统计学意义 ($P < 0.01$); 试验组团队合作能力、评判性思维能力、收集资料能力、沟通交流能力和实践动手能力比例均高于对照组 ($P < 0.05$); 教学后试验组教学满意度高于对照组 ($P < 0.05$)
结论: CDIO 教学模式有助于全面提升教学质量, 能够充分发挥高职学生学习的能动性, 培养学生的综合能力。
关键词: CDIO; 教学模式; 失智老年人照护

《失智老年人照护》课程旨在了解失智老人的需求, 为失智老人群体提供长期照护所必须的知识、技能及情感态度。但现有的以课堂讲授和实训室操作为主的教学模式难以为学生提供为失智老年人服务的真实情境, 在学生对于失智老人护理情感态度培养、失智老人照护技能应用(沟通技巧、日常生活照护、异常行为症状等)及照护问题解决能力培养等方面存在一定缺陷, 理论与实践结合不紧密, 学生学习积极性不高, 学习效果不理想。那么, 如何在《失智老年人照护》教学中强化学生对失智老人照护的基本知识和技能的的同时, 全力培养学生的评判性思维、自主学习和团队合作能力显得尤为重要。

CDIO 教学模式分别代表构思 (Conceive)、设计 (Design)、实现 (Implement) 和运作 (Operate) 4 个教学和实践训练环节^[1]。该教学模式与高职人才培养目标有一定的契合性, 以能力本位为目的, 通过自我实践寻求知识, 从而达到多学科知识的交叉融合, 提升独立思考、解决问题的能力, 培养学生能灵活运用已学知识去指导实践^[2]。它本身的特点符合健康养老专业教育标准, 对养老专业学生职业价值观和角色发展的要求, 能够加强学生核心能力的培养。为此, 现对我校 2022 级智慧健康养老服务与管理专业 176 名学生开展研究, 分析 CDIO 教学模式在失智老年人照护教学中的应用效果, 现报告如下。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

采用随机便利取样的方法, 选择本校 2022 级智慧健康养老服务与管理专业 4 个班一共 176 名学生为研究对象, 2 个班学生为试验组共 88 人, 另外 2 个班学生为对照组共 88 人。两组的学生都完成了健康养老职业素养与安全、老年人能力评估、老年人照护技术等课程的学习, 具有一定的理论基础。两个班的教材、课时、教学内容、授课教师、考试方法相同。

1.2 方法

1.2.1 组建教学师资 根据教学需要, 成立教学小组, 教学团队的教师均具有 5 年或 5 年以上教学经验。教师集体讨论, 设计典型案例。

1.2.2 教学方案实施

(1) 对照组教学方法

对照组采用传统教学方法, 课上教师对理论知识进行讲解, 完成案例问题分析、制定照护计划和措施并演示相关护理操作。

(2) 试验组教学方法

试验组采用 CDIO 教学模式。该模式要求有效评估学生的学习效果, 并及时将教学进展、出现的问题反馈给师生, 并将此作为持续改进的依据, 见表 1。

表 1 CDIO 教学模式在《失智老年人照护》教学中教学方案

步骤	教学目标	教学内容
构思	明确教与学的目标	教师: ① 第一轮内容: 构思教学目标、重难点和典型案例。 ② 第二轮内容: 帮助学生建立解决问题的思路, 教师归纳问题。 学生: ① 第一轮内容: 形成一体化理论体系。 ② 第二轮内容: 利用课程信息化平台, 查阅资料、结合案例学生完成项目实施方案的构思。
设计	分组进行项目设计	教师: ① 第一轮内容: 教师审核学生的项目方案, 对学生的构思提出反馈意见。 ② 第二轮内容: 对课前问题进行归纳、解答。 学生: ① 第一轮内容: 学生分组进行项目方案的设计。 ② 第二轮内容: 学生总结自身和教师的评价, 修改设计项目方案。
实现	实践和成果汇报	教师: ① 第一轮内容: 对重点、难点知识进行讲解。 ② 第二轮内容: 对学生的过程进行监督和针对性指导。 学生: ① 第一轮内容: 汇报关于本组项目问题自己的观点, 再将所有成员的不同见解进行讨论。 ② 第二轮内容: 根据教师课堂的讲解, 讨论后对项目设计内容再次进行调整, 最后进行汇报。
运作	寻找问题、持续改进	教师: 评价、总结、梳理重难点, 信息化平台交流。 学生: 反思、总结学习经验, 信息化平台交流。

1.3 评价指标

(1) 依照本专业《失智老年人照护》课程考核标准进行考核得出理论成绩和实践成绩。

(2) 教学效果评价: 自制教学效果评价表, 内容涉及团队合作能力、评判性思维能力、收集资料能力、沟通交流能力以及实践动手能力。

(3) 教学满意度: 自制满意度调查表, 包括课前准备与过程设计、教学态度与素养、教学能力与水平、教学方法与技巧、课堂氛围五个方面, 有非常出色、好、稍有不足 3 个选项, 对满意度开展统计。

1.4 统计方法

统计学方法数据采用 SPSS22.0 统计软件包进行统计学分析,

统计方法采用 t 检验、 χ^2 检验及描述性统计。

2 结果

2.1 试验组与对照组考核成绩比较

试验组考核成绩优于对照组, $P < 0.01$, 差异具有统计学意义, 见表 1。

表 2 试验组与对照组考核成绩比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	实践成绩	理论成绩	t	P
试验组	83.54 $\pm$ 5.84	81.34 $\pm$ 3.94	6.141	< 0.01
对照组	72.14 $\pm$ 3.11	70.31 $\pm$ 3.65	5.201	< 0.01

2.2 两组教学效果评价比较

试验组团队合作能力、评判性思维能力、收集资料能力、沟通交流能力和实践动手能力比例均高于对照组 ($P < 0.05$, 见表 3)。

表 3 两组教学效果评价比较 ($n(\%)$)

维度	试验组	对照组	χ^2 值	P 值
团队合作能力	86 (97.7)	75 (85.2)	10.015	0.002
评判性思维能力	84 (95.5)	68 (77.2)	11.050	0.001
收集资料能力	84 (95.5)	75 (85.2)	6.350	0.012
沟通交流能力	83 (94.3)	72 (81.8)	12.341	0.001
实践动手能力	86 (97.7)	68 (77.2)	8.553	0.002

2.3 两组教学满意度比较

试验组教学满意度为 96.5%, 对照组教学满意度为 88.5%, 试验组教学满意度高于对照组, χ^2 值为 11.451, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。

3. 讨论

3.1 CDIO 教学模式提高了学生期末理论和实践考试成绩

本研究结果显示, 教学后试验组学生的期末考试成绩明显高于对照组, 说明 CDIO 教学模式提高了学生期末理论和实践考试成绩。原因可能是: 在理论学习上, 构思环节让学生直面行业需求与真实案例, 迅速明确目标, 激发主动探索理论知识的兴趣, 在实际情境中构建知识框架, 对理论理解更透彻、记忆更深刻^[3]。实践操作层面, 设计环节促使学生将理论转化为个性化照护方案, 综合考量多因素锻炼解决问题能力; 实现环节让学生在真实场景操作, 提升熟练度与准确性; 运作环节的评估反思, 助力学生复盘优化^[4-5]。反观传统教学, 实践多为模仿, 学生缺乏自主思考空间, 能力提升受限。

3.2 CDIO 教学模式能提升教学效果

采用 CDIO 模式的试验组, 在团队合作、评判性思维能力等多方面能力上超越了传统教学对照组。从团队合作和协调能力来看, CDIO 模式以项目为载体, 学生需分组协作完成任务。在构思阶段共同探讨项目方向, 设计环节分工设计方案, 实现过程中相互配合执行, 运作时一起总结反思。这一系列过程让学生在频繁互动中学会倾听他人意见, 明确自身职责, 从而有效提升团队合作与协调能力。

评判性思维能力的提升, 源于 CDIO 模式中真实问题的驱动。学生在面对失智老年人照护的实际问题时, 无法直接套用固定答案, 必须主动思考、分析问题本质, 提出多种解决方案并评估其可行性, 在不断尝试和反思中, 解决问题与评判性思维能力得以锻炼^[6-7]。

CDIO 模式下学生为完成项目任务, 需自主检索相关资料, 筛选出有价值信息, 这一过程促使他们掌握有效的文献查阅和资料收集方法, 提升信息获取能力。

学生在团队协作、向教师汇报以及与模拟照护对象互动中, 不断锻炼沟通交流能力; 而在真实或模拟照护场景的反复实践操

作, 使其实践动手能力显著提高^[8]。

3.3 CDIO 教学模式能提升学生教学满意度

试验组采用 CDIO 模式, 其教学满意度高于采用传统教学的对照组。在课前准备与过程设计上, 教师以行业需求为导向, 大量调研且根据学生情况灵活调整教学, 凸显针对性与实用性。教学态度与素养方面, 教师重视学生主体, 耐心引导, 给予关怀。在教学能力与水平、教学方法与技巧上, 教师凭借丰富实践与专业知识, 运用多样化教学方法激发学生兴趣。课堂氛围上, 学生分组协作, 各环节紧密互动, 课堂充满活力, 学生参与度高。例如设计照护方案时, 大家热烈讨论, 教师适时引导, 让学生在轻松氛围中学习。CDIO 模式从多维度积极影响教学, 有效提升学生的教学满意度^[9], 为课程教学质量提升提供有力支撑。

4 结论

本研究围绕《失智老年人照护》课程, 对比了 CDIO 模式与传统教学方法, 结果显示 CDIO 模式成效显著。在期末成绩上, 试验组凭借该模式对知识与技能的深度融合, 成绩优于对照组。自主学习能力方面, CDIO 模式以真实问题驱动, 让学生在探索中主动获取知识, 提升了自学能力。教学评价效果上, 无论是团队合作、问题解决, 还是批判性思维等能力, 试验组学生表现更出色, 这得益于 CDIO 模式下的项目实践锻炼。教学满意度调查表明, CDIO 模式下教师的深度参与、教学内容的针对性, 让学生满意度更高。综上所述, CDIO 模式在《失智老年人照护》课程教学中, 全面提升了教学质量, 培养了学生的综合能力, 为该课程乃至相关专业教学改革提供了有效路径, 值得推广应用。

本研究的局限性主要体现在样本量的不足和研究范围的局限性。由于样本量较小, 可能导致结果的代表性不足, 从而对整体学生群体的推广性。因此, 未来的研究需扩大样本量, 并考虑多样化的教育背景, 以更全面地验证 CDIO 模式的教学效果。

参考文献:

[1] 晁英, 贾浩洋, 陈卫荣. CDIO 模式应用于老年护理教学的效果探讨 [J]. 中国高等医学教育, 2020(05):114-115.

[2] 顾正位, 宋艳梅, 郭庆梅. 基于 PBCL - CDIO 模式的中药资源学课程群教学改革 [J]. 中华医学教育探索杂志, 2024, 23 (7): 813-817.

[3] 陈琨, 冯达云. CDIO 模式对解剖学实验课程中学生思维能力和知识掌握的影响 [J]. 中国继续医学教育, 2020, 12 (18): 23-26.

[4] 王莉, 陈静. CDIO 教学模式在专升本学生妇产科护理教学中的应用 [J]. 卫生职业教育, 2021, 39(21):97-99.

[5] 刘蓉, 龙成连. 护理学基础教学中运用 CDIO 教学模式的研究 [J]. 教育观察, 2021, 10(17):78-80.

[6] 陈锐, 李静, 张静, 等. 构思 - 设计 - 实现 - 运作教育模式在手术室护生临床教学中的应用效果 [J]. 中国临床护理, 2023, 15 (6): 371-373.

[7] 陈敏, 蒋建平, 邹华, 等. CDIO 教学模式在儿科护理学实训教学中的应用 [J]. 卫生职业教育, 2021, 39(21):87-89.

课题基金号: 湖南省职业院校教育教学改革研究项目 (ZJGB2022538)