

“中文+职业技能”背景下 高职院校国际中文教师专业能力建设研究

蔡文韬

(山东理工职业学院, 山东 济宁 272067)

摘要: 国际中文教师是推动国际中文教育事业发展的主力军。新形势下, 国际中文教育与职业教育协同融合产生的“中文+职业技能”对广大高职院校国际中文教师的专业发展提出了新的要求, 基于此, 本文以《国际中文教师专业能力标准》为依据, 分析了高职院校国际中文教师专业能力建设面临的五重挑战, 并在此基础上提出了具体的建设策略, 期望能为相关教育工作者提供有益参考, 助推国际中文教育事业的发展。

关键词: “中文+职业技能” 国际中文教师 专业能力

1. 引言

专业能力是指教师在从事教育教学活动中能利用教育理性和教育经验, 灵活地应对教育情景, 作出敏捷的教育行为反应, 以促使学生能全面发展所必需的教育技能(郝林晓等, 2004)。具体到国际中文教师, 《国际中文教师专业能力标准》(以下简称《能力标准》)(2022)则包含5个维度: 专业理念、专业知识、专业技能、专业实践、专业发展。

作为国际中文教育与职业教育协同发展的新型教育形态, 2019年底首次提出的“中文+职业技能”对高职院校的国际中文教师的专业能力提出了新的要求。在《能力标准》框架下, 高职院校的国际中文教师需要什么样的专业能力才能适应新形势下“中文+职业技能”的要求, 他们的专业能力提升应采用哪些策略, 成为我们必须思考的重要问题。

2. 高职院校国际中文教师专业能力建设面临的新挑战

国际中文教师是国际中文教育学科建设, 培养中文人才的主力军, 而《能力标准》则为中文教师的专业发展提供支持(叶军, 2023)。本文发现, 在新时代“中文+职业技能”背景下, 高职院校的国际中文教师在《能力标准》中的5个维度都面临着新的挑战:

2.1 专业理念: 新的教师角色

《能力标准》中要求教师提供适合学习者特点的国际中文教育内容和教育形式。然而, “中文+职业技能”并不是单纯的语言学习, 作为一种新的国际中文教育形式, 其目的是培养“通语言、懂技术、跨文化”的全面复合型人才。这既对教师以往教学“主导者”的角色提出了挑战, 也要求教师必须丰富原有的专业理念。在这一要求下, 国际中文教师的角色势必更加专业化、特色化。因此, 广大职业院校的国际中文教师应当做好自身的角色定位, 在传统的通用中文教师之外为自己增加“中文+X”教师这一顺应国际中文教育学科发展新需求的新角色。

2.2 专业知识: 新的知识结构

《能力标准》要求教师能够综合运用教育教学相关知识, 分析、解决国际中文教育中的问题。但教师仅仅具有通用中文的相关教学知识还很难完成“中文+职业技能”教学任务, 在专业知识层面, 除了《能力标准》中提及的教育知识、中文和语言学知识、中华

文化与中国国情知识、第二语言习得知识等指标外, 教师还必须掌握专门用途中文教学相关知识、与专用语课程目标情景相关的学科或职业的基本知识。高职院校的国际中文教师必须根据“中文+职业技能”新形势下对其专业知识的新要求, 及时更新自身专业知识结构, 以胜任一系列专门用途中文教学新任务。

2.3 专业技能: 新的教学方法

《能力标准》要求教师能够熟悉听、说、读、写、译五种技能教学的目标与内容。然而“中文+职业技能”教学并不完全与通用中文教学等同。不同目的的学习者对于中文技能的需求也存在巨大区别, 有的中文学习者将中文作为学习专业知识的学习工具, 有的学习者则将中文作为未来职场的交际工具。教师必须针对不同学习者的学习需求, 依据学习者未来工作对中文技能的不同需求, 使用符合语言教学规律的教学方法。

2.4 专业实践: 新的教学资源

《能力标准》要求教师能够根据实际教学需求, 选择、使用、改编、开发教学资源。然而, 不同于常规中文教材的汗牛充栋, “中文+职业技能”教材的编写总体上还比较薄弱, 有时还需要教师根据现实需求自编教材, 如何选择或编写合适的教材, 如何使用教材教授更加适应学生专业知识学习和工作场景交际的中文知识, 是广大教师面临的全新课题。此外, 新时代背景下包括“中文+职业技能”教材在内的国际中文教材面临着教材立体开发的机遇和挑战, 教材的立体开发包括教材内容的立体化、教材形式的立体化和教材服务的立体化(姜丽萍, 2021)。国际中文教师也必须思考如何为“中文+职业技能”教材的教材编写提供电子资源等配套服务, 如何运用好“中文+职业技能”纸质、音像、电子等不同形式的教材。

2.5 专业发展: 新的研究方向

《能力标准》要求教师掌握教育教学研究基本方法, 具备基本的教育行动研究能力, 促进自身专业持续发展。但不同于以语言学、教育学、心理学、文化学等基础学科作为支撑学科(崔永华, 1997), 近年来取得各方面研究取得长足进展的国际中文教育, “中文+职业技能”作为一个多学科交叉的新生产物, 亟需多角度、多层次的学术研究。“中文+职业技能”的研究范畴并不仅仅限定在国际中文教育学科框架内, 它还与职业教育学、教育技术学

等学科密切相关。这对高职院校国际中文教师进行教学反思的能力、发现问题的能力、进行学术研究的能力都提出了更高的要求。

3. 高职院校国际中文教师专业能力建设的策略与途径

本文认为,除教育主管部门应尽快出台“中文+职业技能”教师专业能力标准,制定一系列有利于“中文+职业技能”教师专业能力发展的政策文件外,高等职业院校和广大国际中文教师应立足于《能力标准》的基本要求,以“中文+职业技能”的新形势对国际中文教师专业能力的现实需求为主要发力点,围绕上文中的五个挑战提升和优化自身专业能力:

3.1 专业理念:身份转换,共同探索新的教学模式

在“中文+职业技能”背景下,教师应由通用中文教学的“主导者”向专门用途中文教学的“服务者”转变(张黎,2016),根据学习者的具体需求和教学主管部门的总体要求安排教学。另外,还应成为“协调者”,不再孤立地完成语言教学任务,而是与教学主管部门、专业课教师、学生建立良好的沟通和互动,共同构建系统科学的“中文+职业技能”教学模式。对此,高职院校应建立语言教师与专业教师间良好的协同机制,为两类教师的教学合作提供支持,方能使高职院校国际中文教师真正成为“中文+职业技能”教学的“服务者”和“协调者”。

3.2 专业知识:合作学习,勾勒框架

通用型国际中文教师向“中文+职业技能”教师的转型,意味着这类教师不可能仅以已有的中文知识完成“中文+职业技能”教学任务。对此,吴勇毅等(2023)指出,“中文+职业技能”型教师,可能需要教不同专业或职业的学生,短时间内掌握各种专业知识是不可能的,他们最需要的是固定数量的专业知识,而是可转移的(transferrable)获取不同专业知识的能力。本文认为,国际中文教师在很短的时间内精通一门专业知识既不现实也不需要,应根据专门用途中文的教学内容,在相关专业教师的指导下,在短时间内勾勒并掌握相关专业的知识基本框架,并在之后的教学活动中,根据教学内容逐步对该框架进行适当丰富和拓展。这要求高职院校根据自身专业设置,为国际中文教师提供“中文+职业技能”专业知识的学习机会,使这种专业学习与国际中文教师的专业发展深度结合,方能在较短时间内使高职院校国际中文教师把握特定领域的知识框架,服务好“中文+职业技能”教学工作。

3.3 专业技能:做好各方需求分析

面对不同学习者的需求,教师应做好需求分析,它包含面向学习者的学习需求分析和面向用人单位、工作情景的目标情景分析(张黎,2016)。教师应以详细的学习需求分析勾勒出学习者的基本情况和学习目标;以目标情景分析找出典型的交际事件,只有明确了学习者的需求,教师才能进行目的更加明确的“中文+职业技能”语言分析和课程设计。这也要求高职院校的教学主管部门在充分做好教师教学需求分析、学生学习需求分析、市场人才需求分析的基础上,审慎开设“中文+职业技能”相关专业,依据“中文+职业技能”实际制定教学计划。

3.4 专业实践:以真实语料为依据进行语言分析

高职院校的国际中文教师不应囿于已有“中文+职业技能”教材的限制,而应在典型工作场景和交际事件中充分收集有效语料,做好工作场景中语音、词汇、句法、语篇、话语等语言要素的特征分析,将分析结果用于对教材的加工,方能将教材真正加工成为更加与现实交际事件更加接近的教学资源,使教材更好地服务于“中文+职业技能”的语言教学。为此,高职院校可组织国际中文教师依据所教授学科进入企业岗位实践,了解不同职业技术岗位的工作环境以及语言需求,这不仅有助于“中文+职业技能”教材的编写与改进,也更易使国际中文教师在课堂教学中教授更加真实有效的语言要素。

3.5 专业发展:多学科思维与研究方法

职业院校的国际中文教师在“中文+职业技能”的研究中除运用国际中文教育学科的思维和方法外,还应与专业课教师共同在教学中发掘有研究价值的问题,将职业教育研究的思路与方法应用到“中文+职业技能”研究中,从而促进自身学术水平在“中文+职业技能”这一交叉领域的持续发展。对此,高职院校可鼓励不同学科的教师参与跨学科研究与教学项目,以增强教师的跨学科教学与研究技能。借助这样的合作项目,国际中文教师与专业课教师均能获得新的教学方法与研究视角,从而更好地服务于“中文+职业技能”学术研究和个人发展。

4. 余论

作为国际中文教师的重要组成部分,高职院校的国际中文教师既有其本身作为国际中文教师属性的身份普遍性,也有“中文+职业技能”教学活动实施者、研究者的特殊性。本文的建议以《能力标准》为基础,分析了高职院校的国际中文教师在专业能力层面的新要求与建设策略,也希望本文作为引玉之砖,吸引更多与高职院校国际中文教师专业能力发展的探讨。

参考文献

- [1] 吴勇毅,张丽萍,于艳.论“中文+职业技能”教材与国际中文教师转型及职业能力发展[J].海南师范大学学报(社会科学版),2023,36(05):66-76.
- [2] 陈光忠,文求实.职业技能提升行动背景下高职院校教师专业发展探究[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2023(8):167-170.
- [3] 钱嫻,高燕.提质培优背景下高职院校师资国际化建设研究[J].实验技术与管理,2022,39(7):212-218.
- [4] 叶军.教师标准助力教师专业发展——兼议《国际中文教师专业能力标准》的服务功能[J].国际中文教育(中英文),2023,8(01):27-32.
- [5] 姜丽萍.汉语课堂教学[M].北京:北京语言大学出版社,2021
本文为山东理工职业学院2023年度校级科研课题的研究成果。

作者简介:蔡文韬(1994-),男,山东济宁人,山东理工职业学院国际教育学院教师,研究方向:国际中文教育、“中文+职业技能”研究。