

校企共建预制菜加工实训基地的模式和路径研究

刘铭轩

(内蒙古商贸职业学院, 内蒙古 呼和浩特 010070)

摘要：职业教育不同于普通教育，其对学生的职业素养同样具有较高的要求。随着近年来人们对高职院校重视程度的提高，对高职院校的培养方式也提出了更高的要求。校企共建校内食品加工实训基地是培养学生职业能力的主要场所，因此开展高职院校校企共建校内实训基地的研究具有重要意义。文章分析了高职院校校企共建的必要性，说明了校企共建校内实训基地存在的主要问题，提出了校企共建校内实训基地的建设措施与未来的发展策略。

关键词：食品加工实训基地；校企共建；职业教育；人才培养

《教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）》提出，提升职业学校关键办学能力。优化实施高水平高等职业学校和专业建设计划，建设一批办学特色鲜明的高水平职业本科学校。加快推动职业学校办学条件全面达标。实施职业教育教学关键要素改革，系统推进专业、课程、教材、教师、实习实训改革，建设集实践教学、真实生产、技术服务功能于一体的实习实训基地。在实践性教学管理模式方面，高职实训基地建设是要以配合教学为最基本的宗旨，需要以提高教学质量、培养专业技能人才为基本目标，建立“工学结合，教学做一体”的实训教学模式，加强校企合作、加强“双师型”教师的培养、大量使用兼职教师是国外高等职业技术教育的实践教学经验对我国的启示。在生产性实训基地建设的管理模式方面，以温州职业技术学院校内实训基地为例，介绍了企业主导模式、学校主导模式以及共建共享模式；在定岗二元模式下，通过建立合作、协调、安全保障、互动、激励、均衡、融合的协同运行机制，整合校企各类资源，最大限度地追求生产实训基地的科学管理。

一、创新运营，数字管理，建设产教融合实训基地

1. 共建开放共享实践中心，汇聚资源，协同育人。通过行政企校汇聚资源四方共建开放共享的实践中心。重点建设农畜产品精深加工实训基地，联合内蒙古自治区产品质量检验研究院及正大集团、蒙牛乳业、西贝餐饮等龙头企业共建肉制品智能加工、现代烘焙、预制菜仿真生产等 8 个实践中心。建立协同创新机制，校企联合技术攻关，共建 1 个典型生产性实训项目，促进科研成果转化，提升实践中心技术服务能力，将实践中心打造成国内具有示范引领作用的开放共享的金基地。

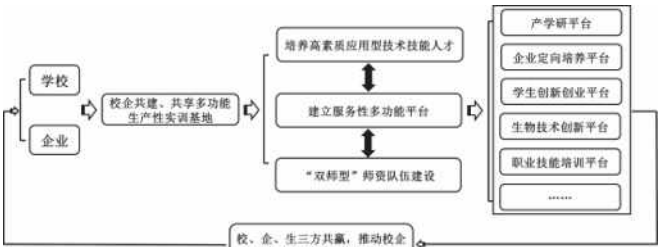


图 1 校企合作共建共享生产性实训基地运行图

2. 新技术应用打造多功能基地，虚实结合，提升效能。利用 VR、AR 等技术，构建虚拟仿真实训环境，模拟真实生产场景和操作流程，解决高危、高成本、难实现的实训难题，提升实训的

安全性和效率。利用智慧商贸实现实训设备互联互通，实时采集教师授课和学生实训数据，实现实训过程的智能化管理和评价。通过 4 个虚拟仿真实训室结合在线课程和微课等数字资源，满足学生个性化学习，提升实训教学的趣味性和互动性。

3. 实习基地建设与管理并重，规范管理，保障质量。与龙头企业共建校外优质实习基地，为学生提供真实的工作环境和岗位实践条件。升级学院习讯云全流程实习实训管理平台，实现实习基地数字化管理，完成每年 500 名左右学生的实习实训数据采集。构建“平台一方监控、校企二元评价、校企三方监督”的全新实习管理模式。通过数据监控、督查、考核等多种手段，对岗位实习的管理质量和学生实习质量进行全面管理，形成闭环反馈体系，切实保障学生的权益与安全。



图 2 产教融合实训基地体系

二、铸魂强师，引培共育，打造高水平双师队伍

1. 传承发扬教育家精神，提升师德师风建设水平。以铸牢中华民族共同体意识为主线，完善师德师风建设长效机制，将教育家精神融入教师评价考核体系，全面优化严师强师惠师尊师政策举措。实施“铸魂强师”计划，编撰教育家精神培训教程，推动师生共育，举办“师德师风”论坛及“教育家精神师生大讲堂”宣讲活动，开展“弘扬教育家精神”师德典型、最美食品人、育人楷模等评选。

2. 完善校企共育共建机制，提升教师实践技能。一是校企合

作建立教师发展共同体,实施校企师资“互聘共享”。聘用食品行业技能大师2人、烹饪行业技艺传承人5人、行业领军人才5人。二是聚焦龙头企业,打造实践基地。深化与正大集团、西贝餐饮集团、阴山优麦、额尔敦餐饮集团等龙头企业合作,共建教师企业实践基地和企业实践流动站,完善“揭榜挂帅”教师企业实践制度,推动教师100%参与企业实践,在技术研发、科研攻关、五金建设等方面开展深度合作。三是构建“外引+内培”机制,促进教师专业化发展。完善基于大数据技术的“教师教学档案袋”,基于教育真实教学实践和反思形成个性化教育理念,帮助教师明确定位、查找短板、促进改进。构建“标准引领、多维赋能、持续提升”的教师数字化赋能体系,提升教师数字素养。

3. 不断优化师资队伍结构,打造技艺精湛的双师团队。一是完善兼职教师管理,修订完善“兼职(兼课)教师聘用管理办法”,动态调整兼职教师比例,比例稳定在25%~30%之间,引入企业专家、技术能手等优质资源,丰富教学实践经验。二是与产业学院及现代化餐饮食品行业产教融合共同体内行企探索组建产教虚拟教研室,对接农畜产品加工行业智能化发展需求,探索“智能+”新型基层教学组织新模式,共建教学资源,开展线上线下混合教研活动。三是校企协同打造高水平结构化教师教学创新团队,实施立体分层五进阶工程,即新教师“青椒工程”“双师型”教师“工匠工程”、骨干教师“拔尖工程”、专业带头人“名师工程”和专业群带头人“领雁工程”,实施结对、跟岗、顶岗等灵活多样的企业实践研修方式。校企共建实训基地的师资队伍建设,依据共建基地协议,学院和企业通过人才引入、多方合作方式,加强人才的“引进来,走出去”的双向流动模式,以共建实训基地为载体,企业专家指导校内专任教师,特别是针对年轻教师开展培训等,以“双师型”教师为目标建设专业师资队伍。打造一支教学和实践能力强的“双师型”教师队伍,提升职业教育培养人才的能力。校企共建实训基地的建设,全面推动了师资队伍建设,同时也推进校企合作持续发展。

三、数字领航,智慧育人,构建数字化教学新生态

1. 建设数字化育人体系,推动专业群数字化升级。整合教学资源,对接行业需求,建设数字化五点融合快速响应机制。利用大数据管理系统构建学生数字画像,提供个性化职业规划,构建基于数据的过程评价和教学评价体系。

2. 构建智慧校园平台,重塑专业群发展路径。专业群发挥学院信息化标杆校引领作用,形成数字化教学模式和教学评价体系。组建跨学科、跨领域的数字化教学团队。

3. 应用人工智能技术,赋能专业群智能化升级。引入VR和AR技术,优化和提升学生的学习体验,深入分析教师的教学数据。强化机器学习、深度学习算法课程设置。举办系列讲座和行业研讨会,提升教师队伍在人工智能领域的知识水平和教学实践能力。打破课程边界,以智能化方式帮助学生构建完整的食品智能加工专业学科知识链体系。用于检测食品的外观缺陷、颜色、形状等特征,实现对食品的自动分类和分级。为提高学生职业技能,使校企合作更规范化,对照人才培养方案和课程标准,拟定以课程为单位的食品智能加工专业群实训模块,安排实训时间和内容,

建立实训项目规范化考核模式,考核内容不仅仅对实训过程“标准化加工技能、评估与方案实施”三要素进行考核,同时也针对不同实训课的考核标准,模拟加工的特异性问题,让学生及提供解决问题的方案等,并将其纳入考核体系中。

四、校企共建实训基地存在的主要问题

1. 基地运行缺乏制度保障

校企共建的实训基地受到学校与企业两方的管理。由于双方的管理理念存在加大的差距,在实训基地实际制度的建设过程中受到层层阻碍,目前诸多的实训基地还存在制度保障不足的问题。高职院校开展的学生管理与制度建设着重点在于高职院校的教育性与服务性,重在培养学生的能力,从而为社会输出有用的人才。但是,企业开展的管理与制度建设着重点在与企业的盈利,强调学生开展工作的能力培养。基地建设之处,校企本着互利互惠的理念开展合作,并签订了合作协议,但是在基地运行的过程中会出现各种问题,双方由于根本目的存在偏差经常不能达成共识,只能本着符合协议条款的原则开展工作,而没有完备的制度保障。

2. 课堂教学与实践课时安排不协调

高职院校在长期的教学探索中已经形成了相对稳定的教学活动与教学课时安排,人才培养方案和教学大纲在较长的一段实践内都处于相对稳定的状态。随着实训基地建成,实践活动开展,但是在总课时固定的条件下,课堂教学与实践教学的时间占比是此消彼长的关系,这就导致课堂教学与实践课时安排不协调,还需要一定的时间来进行平衡与调整。

3. 实践教学质量难以控制

首先实践教学的教师大多是企业的技能人员,企业职工虽然具有很高的职业技能与职业素养,但是却没有良好的教育经验,导致学生在学习过程中不能很好地适应教学模式与教学方法,学生获得实践能力的效率不高;其次,技能的提升需要反复练习,但是学生在进行实践学习的同时还要开展理论知识的学习,并且高职院校为了保证人才质量希望的是学生获得系统性的全面技能提升,导致实践教学课时紧张,学生的学习效果不能得到保证;最后,实践教学缺乏合理的考核制度,主要是因为以实训基地的方式开展时间教学的发展期较短,还没有形成一套科学合理的考核机制,导致实践考核标准较随意,不能全面地反映出学生的实践水平。

【参考文献】

- [1] 许郢. 高职院校校企共建校内实训基地的问题及对策研究[J]. 科技视界, 2021: 191-192.
- [2] 李劲松. 高职院校校企共建校内生产性实训基地的现状 & 问题分析[J]. 辽宁师专学报, 2022(1): 105-106.
- [3] 解萍. 校企共建实训基地建设的路径和实践[J]. 科技视界, 2021: 174-176.
- [4] 范明. 高职院校校企共建校内实训基地的问题及对策研究[J]. 现代职业教育, 2019(18): 180-181.