

产教深度融合背景下高职院校学分银行建设路径

齐丽媛

(重庆三峡职业学院人工智能学院, 重庆 万州 404100)

摘要: 教育与社会经济联系紧密, 学分银行作为新型学分认定机制引入职教领域, 其建设要围绕产业链、教育链、创新链、人才链“四链”展开。具体如下: 一是建立学分认定标准体系, 明确学分获取、条件、课程内容等标准, 使学分能切实反映学生对接产业链能力。二是完善学分认证和转换机制, 围绕产业链布局强化实践教学, 推动教育、人才链向前延伸。三是搭建学分银行平台, 统一管理、积累、转移学分, 促信息与资源互通共享。引入学分银行可助推产教深度融合, 推动产教“四链融合”发展。

关键词: 产教融合; 四链融合; 学分银行

产教融合作为现代职业教育发展的核心理念, 旨在紧密联结产业与教育, 促使教育体系精准对接产业需求, 为经济社会发展培育适配性强的的高素质技术技能人才。《国家职业教育改革实施方案》强调深化产教融合、校企合作是职业教育发展的关键路径, 要求推动职业院校与行业企业深度协同。在此背景下, 高职院校学分银行建设成为推动产教融合落地的重要支撑。学分银行借鉴银行存储、汇兑等功能, 对学生的学习成果进行认证、积累与转换, 打破传统教育的时空限制, 为学生提供个性化、多样化的学习路径, 促进学历教育与非学历教育、校内学习与校外培训的有机衔接, 助力构建终身学习体系。鉴于此, 本文深入剖析产教融合与学分银行的内在关联, 梳理我国高职院校学分银行建设现状, 探究其面临的现实困境, 并提出针对性的优化路径, 以期为推动职业教育高质量发展提供理论支撑与实践指导。

1 产教融合与高职院校学分银行的理论基础

1.1 产教融合与高职院校学分银行的概念

产教融合将产业发展需求与教育教学体系深度交织, 促使教育资源精准对接产业实践, 实现人才培养、技术创新与社会服务协同共进的发展范式。其核心要义在于打破产业与教育间的壁垒, 构建双方互利共赢、协同发展的生态系统。从育人角度看, 产教融合旨在依据产业前沿岗位需求, 优化课程设置、更新教学内容、创新教学方法, 培养兼具扎实理论基础与精湛实践技能的复合型人才; 从产业角度看, 产教融合可以借助院校的科研力量、人才储备, 攻克技术难题、推动产品升级、提升企业创新能力。

高职院校学分银行是借鉴银行运行机理, 以学分为度量单位, 对学生在不同学习场景下获取的学习成果进行统一存储、认证、转换与激励的教育管理机制。其核心在于打破教育类型、学习时空界限, 构建学习成果互通互认的桥梁。从概念演进看, 早期学分银行侧重于学历教育内部学分互认, 伴随职业教育发展, 其范畴拓展至涵盖学历与非学历教育、校内与校外培训、理论与实践学习成果, 全方位对接产业实践与社会需求。

学分银行对高职院校产教融合的推动作用显著。一方面, 为学生提供多元学习路径, 契合产业人才复合需求, 增强就业竞争力; 另一方面, 促进校企深度合作, 企业参与人才培养全程, 学校依托产业反馈优化教学, 实现教育与产业协同发展。

1.2 产教融合对高职院校学分银行建设的驱动机制

产教融合从多维度为高职院校学分银行建设注入强劲动力, 是推动学分银行发展的关键力量。

政策层面, 国家系列产教融合政策为学分银行建设筑牢基石。《国家职业教育改革实施方案》明确提出完善职业教育和培训体

系, 深化产教融合, 促进学历证书与职业技能等级证书互通衔接, 为学分银行打通不同类型学习成果认证、转换通道提供政策依据; 《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》强调推进职业教育国家学分银行建设, 探索建立职业教育个人学习账号, 实现学习成果可追溯、可查询、可转换, 从顶层设计层面引导高职院校构建学分银行体系, 规范学习成果管理, 确保学分在多元场景下的通用性与权威性, 激励学生积累多样化学习成果。

人才供需层面, 产教融合精准对焦产业人才需求, 驱动学分银行优化功能。伴随产业结构转型升级, 新兴产业对复合型技术技能人才求贤若渴。学分银行借此契机, 打破学科、教育类型界限, 学生凭借跨领域学习、实践项目参与、技能培训获得学分, 快速响应产业动态人才需求, 保障人才“适销对路”。

评价改革层面, 产教融合推动教育评价体系革新, 指引学分银行精准发力。传统以考试为核心的评价无法适应产业需求导向人才培养, 产教融合倡导多元主体、过程性与结果性并重评价。学分银行依据产业标准、企业反馈, 联合行业协会、企业专家构建学习成果认证评价指标, 精准衡量学生实践、创新、职业素养等综合能力, 确保学分反映真实能力水平, 激励学生按照产业需求塑造自身, 实现教育评价与产业用人评价有机协同, 助力学分银行成为产教融合人才评价枢纽。

2 产教深度融合背景下高职院校学分银行建设的现实困境

2.1 学分标准不统一

不同高职院校在学分设置上存在显著差异, 这成为学分银行建设中跨校、跨专业学分互认的关键阻碍。从课程学分层面剖析, 院校间公共基础课、专业基础课、专业核心课的学分赋值缺乏统一规范。不同院校对同一课程的学分与课时、教学内容侧重点往往不同, 导致校际课程学分互认时, 难以精准衡量学生知识掌握程度与学习投入量。

实践教学学分也存在混乱, 实习、实训、毕业设计等环节学分标准大相径庭。部分院校实习1学分对应1周, 另一些则1学分匹配2周; 毕业设计在部分学校为8学分, 涵盖选题、开题、撰写、答辩全流程, 且要求有实物成果或企业真实项目依托, 而在另一部分学校可能仅6学分, 要求相对宽松, 侧重于论文撰写规范。

2.2 认证与转换机制不完善

学分银行的认证与转换流程繁琐复杂, 是制约其效能发挥的重要短板。学习成果认证环节, 学生需提交大量材料, 涵盖课程成绩单、培训证书、竞赛获奖证明、实践项目报告等, 且各材料格式、内容规范要求不一。

转换规则模糊不清,以职业技能证书转换学历学分为例,不同行业证书与专业课程学分兑换缺乏精准对应。工业机器人操作与运维证书向智能制造专业学分转换时,因证书涵盖模块与专业课程并非一一映射,是按证书等级整体兑换固定学分,还是依模块细分兑换存在争议,导致持有相同证书学生不同院校转换结果差异大,引发学生对学分公平性质疑,损害学生积极性与学分银行公信力,阻碍产教深度融合下人才多路径成长,也让企业为员工定制的技能提升培训难以在校企合作框架下顺畅对接学历教育,影响人才持续发展与产业人才储备升级。

2.3 信息化平台建设滞后

在信息技术蓬勃发展之际,高职院校学分银行信息化平台建设却相对滞后,一是平台架构层面,多数院校学分银行系统孤立,未与教务管理、学生管理、校企合作等内部系统深度集成,形成数据孤岛。学生在学分银行查询校外实践学分,无法同步关联校内课程成绩、奖惩记录;教师录入课程认证结果,不能实时获取学生过往学习轨迹辅助判断,数据流转不畅增加管理成本与出错概率。二是功能模块设计简陋,仅具备基础学分存储、查询功能,缺乏智能分析、个性化推荐。无法依据学生专业、学习进度、职业规划精准推送匹配学习资源、证书考取建议或学历晋升路径;对海量学习成果数据挖掘不足,难以为学校专业优化、课程改革提供数据支撑。三是界面友好度欠佳,操作繁琐,学生、教师、企业用户体验差。企业参与人才培养,上传员工培训数据、评价反馈时,常遭遇界面卡顿、上传失败,降低参与意愿;学生端查看学分兑换进度、学习成果报告,因布局混乱、信息繁杂难以快速定位关键信息,削弱对学分银行信任,阻碍其成为产教融合便捷桥梁,无法适应数字化时代教育管理需求,限制学习成果高效转化与应用。

3 产教深度融合背景下高职院校学分银行的优化建设路径

3.1 构建统一且具弹性的学分标准体系

分层分类制定学分标准是构建科学合理学分体系的基石。针对不同专业类别,应深度剖析其知识结构、技能要求与实践深度差异,精细划分学分层级。工科类专业,理论知识体系严密且实践操作复杂,课程学分设定需兼顾理论授课时长、实验实训强度与项目实践周期。对于跨学科、复合型人才培养专业,学分标准更应精准适配。设置学分转换调节系数是实现学分精准互认的关键举措。不同院校教学质量、课程难度客观存在差异,以区域院校联盟为例,建立联合学分评定委员会,依据院校师资水平、教学设施、科研成果等指标量化院校教学质量等级。对国家级高水平高职,课程学分转换系数设为1.1-1.2;省级示范高职系数为1.0;普通高职在0.8-0.9区间。课程难度层面,引入行业专家、教育学者,对课程知识广度、深度、前沿性评估,专业核心课程难度系数依复杂程度在1.2-1.5浮动,公共基础课在0.8-1.0范围。学生跨校选修课程时,学分经系数校准,如甲校学生在高水平院校选修难度较高专业核心课,原4学分经转换可为 $4 \times 1.2 \times 1.1 = 5.28$ 学分,精准保障学习成果等效认定,打破校际学分壁垒,促进优质教育资源共享,为产业多元人才需求提供坚实学分保障。

3.2 完善学分认证和转换机制

引入第三方专业认证机构是提升学分认证公正性与权威性的关键一步。在新兴产业领域,以新能源汽车产业为例,因涉及电池技术、电机控制、智能网联等前沿技术,知识更新迅速,传统

院校单一主体认证难以精准把握行业动态技能需求。可邀请中国汽车工程学会、国际知名新能源车企研发中心等作为第三方,参与课程体系与学习成果认证。学会依据全球新能源汽车技术路线图,评估院校课程是否涵盖电池回收利用、氢燃料电池研发等前瞻性内容;车企研发中心凭借实践项目经验,判断学生参与实践成果的质量,确保学分如实反映产业前沿能力。

建立动态学分转换规则是适配产业变化、促进人才持续成长的核心策略。随产业升级,传统机械制造向智能制造转型,工人从操作机床转向操控工业机器人、管理智能生产线。针对这一转变,高职院校与企业联合制定学分转换细则。学生掌握工业机器人编程、运维技能并获取企业认证,依据技能复杂程度、行业稀缺性,对应转换为机械制造专业进阶课程学分;员工在企业内部完成智能生产管理培训,经院校审核,可转换为生产运营管理、工业大数据分析等相关课程学分,实现技能提升与学历晋升、职业发展无缝对接,激发从业者终身学习热情,保障产业人才梯队不断升级。

3.3 打造智能化学分银行信息平台

运用大数据技术赋能学分银行精准决策是提升其运行效能的关键路径。通过收集学生学习轨迹、课程选修偏好、技能证书获取等多源数据,构建学生学习画像,精准洞察学生学习需求与成长趋势。以某高职院校为例,借助大数据分析发现,物联网专业超70%学生在选修课程时倾向于智能硬件开发、物联网安全等实践类课程,且获取华为HCIA-IoT认证学生后续就业竞争力显著提升。基于此,学分银行联合专业教师团队,为该专业学生定制个性化学习路径,推荐高匹配度课程、培训项目,并依据学习进度实时调整学分积累策略,确保学生高效获取有价值学分,实现精准育人。

以智慧校园建设项目为依托,深度融合学分银行系统与校园信息化生态。整合教务管理、学生管理、实训管理等系统数据,打破信息壁垒,实现数据一站式互通。学生在学分银行平台,既能查询校内课程学分,又可实时关联实训成绩、实习表现、竞赛获奖等成果;教师可依权限获取学生全方位学习数据,为课程教学、学分认证提供精准依据;企业参与人才培养时,通过统一接口便捷上传员工培训资料、评价反馈,实时跟踪人才成长,实现教育与产业数据协同闭环,提升学分银行服务产教融合敏捷性与精准度,打造智慧教育新范式。

参考文献

- [1] 姚丽,魏林慧.“学分银行”在高职院校教育管理中的实践研究[J].南方农机,2021,52(9):162-163.
- [2] 刘球.高职院校扩招学生学分认定与转换研究[J].产业与科技论坛,2022,21(17):239-240.
- [3] 郑晗.新职业教育背景下职业教育高质量发展研究[J].淮南职业技术学院学报,2024,24(05):131-133.

基金项目:本文系2023-2024年高等教育科学研究一般课题“重庆高职产教融合‘四链协同’育人体系研究课题设计论证”(课题编号:cqgj23229C)的研究成果

作者简介:齐丽媛(1996—),女,四川南充人,重庆三峡职业学院讲师,研究方向:职业教育产教融合