

大中小学思政课一体化视域下的教·学·评

许强

(浙江省上虞中学, 浙江绍兴 312300)

摘要: 大中小学思政课一体化建设是当前教育领域的重要任务, 旨在实现思政教育的连贯性、系统性和有效性。“学·教·评”一体化作为关键环节, 对于提升思政教育质量、培养担当民族复兴大任的时代新人具有重要意义。本文将从“学”的规律、“教”的实践路径以及“评”的系统评价三个方面, 探讨大中小学思政课一体化视域下的“教·学·评”一体化建设。

关键词: 大中小学思政课; 一体化; 教学; 评价

随着新时代的到来, 党和国家对思政教育提出了更高要求。大中小学思政课一体化建设旨在打破各学段之间的壁垒, 实现思政教育的连贯性和系统性。然而, 当前思政课教学中仍存在“学教评”分离的问题, 影响着思政教育的质量和效果。因此, 有必要系统分析大中小学思政课一体化建设中“学”的规律、教师“教”的路径以及“评”的系统评价, 以推动思政课一体化建设的高质量发展。笔者通过对初高中思政课的课程要求、教材内容和学生学情特点等进行了考察研究, 以《人民代表大会制度》一课教学实践为例对思政课一体化建设的教学路径进行了探究。

一、依托课程标准, 推进教学目标一体化

随着教育的不断深入, 课程标准在教学中的地位日益凸显。课程标准不仅是教材编写、教学、评估和考试命题的依据, 更是实现教育目标、提升学生综合素质的重要保障。然而, 在实际教学中, 往往存在教学目标不明确、教学内容重复或脱节等问题, 严重影响了教学效果和学生的学习体验。因此, 依托课程标准, 推进教学目标一体化, 成为当前教育改革的重要任务。

课程标准是教学的基本依据, 对于初高中教学目标的制定和衔接具有至关重要的作用。一方面, 课程标准明确了各学段的教学内容和要求, 为教学目标的设定提供了清晰的框架; 另一方面, 课程标准强调了学生的核心素养和综合能力培养, 为初高中教学目标的衔接提供了共同的价值取向。笔者通过分析初高中思政课课程标准, 梳理出初高中思政课法治教育的课程目标。初高中思政课在法治教育方面, 特别是关于“人民代表大会制度”的教学内容, 呈现出明显的衔接性。初中阶段, 学生主要了解人民代表大会制度的基本内涵、意义及其优越性, 为后续深入学习打下基础。而到了高中阶段, 则要求学生在此基础上, 进一步深化对人民代表大会制度的理解, 形成政治认同, 提升法治意识, 并积极参与公共生活。这种衔接性体现了教育目标的层次性和递进性, 有助于学生在不同阶段获得逐步深入的知识和能力。

与初中阶段相比, 高中思政课法治教育目标具有更高的进阶性。这主要体现在: 一是政治认同的深化, 要求学生不仅了解人

民代表大会制度, 更要从内心深处认可和拥护这一制度; 二是法治意识的提升, 要求学生能够主动遵守法律, 形成坚定的法治信仰; 三是公共参与的积极, 鼓励学生积极参与民主政治生活, 行使公民权利, 履行公民义务。这些进阶性目标有助于培养学生的公民素养, 促进其全面发展。因此, 只有依托课程标准, 才能够推动初高中教学目标的整体性和一致性, 进而更好地推动思政课一体化建设。课程标准是教学活动的根本遵循, 它规定了教学目标、教学内容、教学方法等关键要素。在思政课一体化建设中, 我们应充分发挥课程标准的作用, 确保初高中教学目标的衔接性和进阶性得以实现。同时, 还应注重教学方法的创新和实践, 以激发学生的学习兴趣 and 主动性, 提高思政课的针对性和实效性。综上所述, 初高中思政课法治教育中关于“人民代表大会制度”的教学目标和衔接关系具有重要意义。我们应依托课程标准, 加强初高中思政课的衔接和进阶, 推动思政课一体化建设, 为学生的全面发展奠定坚实基础。

二、构建单元体系, 推进教学内容一体化

随着教育的不断深入, 教学内容的连贯性和系统性越来越受到重视。然而, 在实际教学中, 往往存在教学内容分散、重复或脱节等问题, 严重影响了教学效果和学生的学习体验。因此, 构建科学合理的单元体系, 实现教学内容的一体化, 成为当前教育改革的重要任务。

在弄清了教学目标之后, 笔者对教材内容的衔接性和整体性进行了梳理。在构建教学知识体系时, 需要从最小的单位(如课时)到整个学科体系进行全面考虑。这种构建不仅有助于教师理清各教学单元之间的关系与衔接, 还能确保教学内容的连贯性和整体性。对于初高中思政课一体化教学而言, 这种构建尤为重要, 因为它能够帮助学生更好地理解 and 掌握思政知识, 形成系统的学科认知。“学科大单元观念”强调以整体性的视角来看待教学内容, 将各个教学单元视为一个有机整体。在初高中思政课一体化教学中, 应以这种观念为指导, 对教学内容进行整合和规划。例如, 对于“人民代表大会制度”这一主题, 笔者从初高中的整体教学

内容出发,明确各学段的教学目标和要求,确保学生不同学段都能获得相应的知识和能力。初高中思政课在教学内容上呈现出明显的深度与梯度。初中阶段主要侧重于基础知识的普及和感性思维的培养,而高中阶段则更加注重知识的深入理解和理性思维的发展。这种深度与梯度的变化要求教师在教学设计中充分考虑学生的实际情况和认知水平,确保教学内容既符合学生的发展需要,又能激发他们的学习兴趣和积极性。

在初高中思政课一体化教学中,教师面临着诸多挑战,如教学内容的重叠与断层、学生认知水平的差异等。为了应对这些挑战,教师需要采取一系列策略,如加强初高中教学内容的衔接与整合、采用多样化的教学方法和手段、关注学生的个体差异等。同时,教师还需要不断更新自己的教学理念和方法,以适应新时代思政课教学的需要。

综上所述,构建教学知识体系对于初高中思政课一体化教学具有重要意义。教师应以“学科大单元观念”为指导,全面考虑教学内容的关系与衔接,确保学生不同学段都能获得相应的知识和能力。同时,教师还需要关注初高中思政课教学内容的深度与梯度变化,以及面临的挑战和应对策略。只有这样,才能推动初高中思政课一体化教学的深入发展,为学生的全面发展奠定坚实基础。

三、聚焦教评协同,推进教学评价一体化

教学评价是教学过程中不可或缺的一环,对于提升教学质量、促进学生全面发展具有重要意义。然而,当前教学评价往往存在单一性、片面性和滞后性等问题,难以全面、准确地反映教学效果和学生的学习情况。因此,聚焦教评协同,推进教学评价一体化,成为当前教育改革的重要方向。

在《人民代表大会制度》教学过程中,笔者依托议题设计如下活动任务:①材料中的主体是如何分工协作的?②为什么采用这种分工协作模式?要求:4人小组合作,围绕议题,结合相关资料进行探究。评价小组同步开始记录。选出一名记录员及时记录讨论成果;选一名计时员把握时间;选一名发言人代表小组汇报会议成果。讨论时间5分钟发言时间1分钟。

表1 活动评价量

评价内容	小组成员的参与度(等级 A/B/C)	搜集信息的充分、精确(等级 A/B/C)	语言表达的流畅性(等级 A/B/C)	板书内容的完整性(等级 A/B/C)
水平1(0~60分)	C	C	C	C
水平2(60~75分)	A	B	B	B
水平3(75~89分)	A	A	B	B
水平4(90~满分)	A	A	A	B

在活动中,基于课标中学业质量4个水平制定了图表1,主要是体现学生的综合素养,指向学生自身发展和适应未来社会所必备的关键能力和核心素养。思政政治学科核心素养的落实,需要借助议题的构建,情境的设计,活动的开展,观察学生在这一过程中的表现,对学生表现的评价可以推断出学科核心素养的培育情况。其次,推进评价的衔接性。就初高中思政课一体化建设而言,对不同学段的学生进行一体化评价尤为重要,初中生和高中生的衔接点在哪里?在教学中的素养落实的衔接点在哪里?如何实现初高中的评价转换?这些都是要关注到的问题。解决这些问题就需要教师在教学评价设计时进行有针对性的评价设计,如笔者在《人民代表大会制度》这一教学评价设计中,从初中阶段学生已经掌握的知识点出发,设计了“材料中的主体是如何分工协作的?”这一活动任务。这一任务不仅巩固了初中学生的基础知识,还为他们提供了将所学知识应用于实际情境的机会。随后,您转入到高中阶段所学知识任务:“为什么采用这种分工协作模式?”这一问题的提出,不仅引导学生深入思考人民代表大会制度的内在逻辑和运作机制,还促使他们认识到不同学段学习内容的差异和联系,从而实现了知识的连贯性和递进性。

通过明确“教什么”、“如何教”,为学生提供了清晰的学习目标和路径。同时,通过关注学生“从哪儿来”、“到哪儿去”,能够准确把握学生的学习起点和终点,进而确认他们是否真正达到了学习目标。这种一致化的教学评价不仅有助于提升教学质量和效果,还能激发学生的学习动力和兴趣,促进他们的全面发展。《人民代表大会制度》教学评价设计充分体现了初高中思政课一体化教学的理念和实践要求,具有显著的创新性和实用性。这一设计不仅有助于提升学生的思政素养和综合能力,还能为思政课教学的改革和发展提供有益的借鉴和启示。

大中小学思政课一体化视域下的“教·学·评”一体化建设是实现思政教育连贯性、系统性和有效性的重要途径。通过把握学生的学习规律、优化课程体系、加强教师队伍培养、改进教学方法手段以及构建系统性的评价机制等措施,可以推动思政课一体化建设的高质量发展,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供有力支持。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)[M]. 北京:人民教育出版社,2021:4-7.
- [2] 朱明光. 普通高中课程标准(2017年版)教师指导[M]. 上海教育出版社有限公司,2020:252.