

大学生群体画像视角下的“精准思政”创新路径研究

何 静

(曲靖师范学院, 云南 曲靖 655000)

摘要: 在新时代背景下, 现代信息技术得到了进一步发展和广泛应用, 其与教育领域的融合也越来越深入。对此, 本文以大数据画像技术为基础, 从高校思政教育的角度出发, 分析了大学生群体画像视角下高校“精准思政”的特点, 阐述了其实施路径, 旨在将思政教育各环节精准聚焦于人, 进而达到提升高校思政教育效果的目的, 希望可以为各位同行提供一些参考与借鉴。

关键词: 大学生; 群体画像; 精准思政; 创新路径

随着社会经济和科技的不断发展, 人们如今已经进入“互联网+”时代。对此, 包含大数据画像技术等在内的各种前沿技术开始逐渐被应用于我国的教育领域, 这为各校开展精准育人工作提供了技术支持和保障。将大数据画像技术应用于高校大学生思想政治教育, 可以更加全面地勾勒出大学生群体的特点、发展规律, 有利于帮助教师更精准地开展思政教育, 从而助力高校思政教育改革与发展。对此, 本文主要对大学生群体画像视角下“精准思政”教育工作的开展进行了相关分析与研究, 仅供参考。

一、大学生群体画像视角下高校“精准思政”的特点分析

(一) 教育主体互动具有多向性

第一, 教育者可以实现多领域动态联动。在“大思政”教育背景下, 高校思政育人工作的开展不仅仅只是思政课教师的职责, 而是需要教务处、后勤部门、各专业课教师等多主体的通力合作。在大数据的帮助下, 教师一方面可以将学生和社会、政府、高校等多方面的数据信息整合到一起, 形成学生画像, 还能对画像进行分析, 有利于提高高校“精准思政”的有效性与科学性。另一方面, 教师不仅可以学习和借鉴其他优秀教师的育人方案和育人方法, 还可以与教育专家进行深入沟通, 有利于为教育者之间的跨领域、跨学科沟通提供更多支持和保障。

第二, 受教育者可以生成“私人定制”学习需求。在传统的高校思政教育中, 受教育者(即学生)所学习和掌握的知识基本都是由教师提供的, 很少有自己的思考, 也很少会在学习中融入自己已有的知识体系。而“精准思政”强调要充分发挥受教育者的主体性, 以便于更好地帮助他们实现良好思想道德素质的自主建构与完善。在这种情况下, 学生不仅仅是被教育的客体, 更是自我教育的主体。此时, 学生可以借助大数据平台全方位地了解自己的基本情况、成长轨迹、学习情况等, 进而就会生成“私人定制”学习需求。

第三, 教育者与受教育者可以实现数字共融。传统的高校思政教育通常都是单向教学的, 即: 教师讲, 学生听。而在大学生群体画像视角下, 教师是开展“精准思政”教育的组织者和实施者, 也是学生意见的倾听者, 可以把学生的小组图谱、个人画像等结合起来, 从中发现学生的优点, 了解他们的思想或心理问题, 并为他们提供帮助。这个过程既是“教”“学”相互交融的过程, 同时也是师生持续沟通、相互了解、共同进步的过程, 是二者数字共融的重要体现。

(二) 教育内容供给具有定制性

第一, 针对性。在传统的高校思想政治教育中, 教师一般都是以“应然性”假设和立场为基础来提供教学内容的, 这就容易导致教学内容与实际不符, 进而造成教育资源的浪费。而在“互联网+”时代背景下, 高校“精准思政”教育内容的生成更注重“实

然性”, 即: 既要考虑高校思政教育的实践规律, 也要考虑学生个体和教师的实际需求, 有利于让教育内容从原本的“大水漫灌”变成“精准滴灌”, 从而实现教育内容的精准投放。

第二, 选择性。新一代技术手段的普及和应用可以让教学内容的呈现更具有选择性, 有利于更好地满足不同学生群体的学习需求。在教育内容传播上, 高校既可以是口耳相传(如口头传授、身体动作、表情等), 也可以以报刊、报纸、杂志或电视等传统媒体的形式进行传播, 还可以通过大数据、人工智能、物联网等方式传播。对大学生来说, 他们根据自己的需求和意愿进行个性化选择即可。

第三, 适应性。在传统的高校思想政治教育中, 教师所用的教学内容常常要经历采集、筛选、审核、编辑等一系列烦琐的过程, 甚至有的还需要手工操作, 这就无法很好保证教学内容的前沿性和引领性。而在大数据等新一代技术手段的辅助和支持下, 教师可以实时从网络中提取大量鲜活的时事热点、典型案例和先进的知识理论, 能够确保思政教育内容始终是与时俱进的, 有利于切实提高教育内容的适应性。

(三) 教育过程运行具有可控性

第一, 教育流程可选择。在素质教育的今天, “千人一面”的普适性理论教育很难满足不同学生的需求, 而且还很难帮助他们将内在思维转化成外在行动, 难以保证教学效果。而在大学生群体画像视角下, 教师可以实时抽取并分析教学流程的各个因素, 比如知识、情感、意愿、信念、行为等, 然后再结合学生的思想状态进行相应教学工作的安排。这样做, 不但可以进一步优化教育流程, 还能减少对时间、人力、教育资源等的浪费, 有利于更好地实现精准育人模板。

第二, 教育环节可追溯。在大数据的支持下, 教师除了可以更直观、更清晰地了解学生的思想动态、思政课教学质量等基本信息以外, 还可以结合高校思政教育的决定和需求及时跟踪教育的具体环节、实施步骤以及各目标要素的落实情况等, 有利于更好地实现对思政教育全过程的跟踪、监测与反馈。一方面, 从学生的角度来看, 高校可以了解自身的办学条件、优势和问题; 另一方面, 从教师的角度来看, 高校可以在充分认识学生特点、发展规律以及教学问题的基础上持续改进教学目标和教学实施方案。

第三, 教育行为可调节。传统的高校思想政治教育普遍存在反馈不及时、信息反馈不足等问题, 这不但会导致师生之间出现信息不对称的问题, 还会严重影响学校思政教育工作的开展成效。而大学生群体画像视角下的高校“精准思政”教育, 以大数据为基础, 能够让思政教育信息反馈更高效、更透明, 有利于更精准地调节教师的教育行为。例如, 教师可以通过大数据技术与平台从新闻事件关键词、高频词等中提取、发现并分析当代大学生的

思想状况与心理问题，以此为依据判断他们的心理发展趋势，然后对他们进行针对性干预和精准教育与引导，从而帮助学生化解心理和思想危机。

二、大学生群体画像视角下高校“精准思政”的创新路径

（一）根据数字脚印精准画像教育对象

首先，高校要以数据为导向，精准把握学生思想动态。一方面，教师要在法律和道德的允许下，通过利用问卷调查、网络平台等全面收集大学生群体在日常生活中产生的思想状况、行为表现等，并对其进行深入分析和归纳性总结，然后再从客观层面对他们的行为、思想等进行全面分析，从而为后续大学生群体画像的生成和高校“精准思政”教育的开展奠定基础。另一方面，教师要充分大数据分析技术的优势，定期对学生的想法、行为等进行监测，借此来了解大学生群体的思想变化与行为表现，从而从中提取出有用的信息，以便更好地支撑高校“精准思政”教育工作的开展。

其次，高校要精准判断学生的思想发展趋势，尽可能做到“超前预测”“断根之源”，而不是一味地只针对已经发生在学生群体的各种突发事件“亡羊补牢”。从目前来看，不少高校已经开始利用大数据技术，结合各种网络舆情事件对大学生进行思想政治教育和引导，并且也用大数据监测技术对他们的思想活动进行动态研判，这在一定程度上大大提高了高校的思政教育效果和大学生突发事件应急处理能力。不过，为进一步减少突发事件的发生，高校还要积极探索聚类分析、离群分析等大数据预测技术的有效应用，从而促使“后置”思政教育工作模式向“前置”思政教育工作模式转变。

最后，高校要借助数据挖掘算法、预测分析技术等精准剖析学生的情感诉求、学习需求和发展需要，并以此为基础生成学生画像，从而更好地突显出“精准思政”教育的针对性和优越性。

（二）基于数据分析精准提供教育内容

首先，教师要转变教育内容供给形式。例如，教师可以从网络中选取一些有教育价值且受学生群体关注较多的话题，供其学习和讨论，从而吸引更多学生积极主动地接受思想政治教育与引导。此外，教师还可以让学生从网络中采集自己感兴趣的话题，并让他们对网络中的言论、行为等进行思考和分析，从而通过这种方式来强化对学生思想动态和行为表现的监测。在课堂上，教师便可以从中提取一些存有争议的话题供学生讨论，从而提高思政教育内容的深刻性。再比如，教师还可以利用虚拟现实技术，为学生创设真实、生动的学习情境，使其置身于具体情境中感悟教育内容，从而进一步丰富教育内容的呈现形式。

其次，高校要积极探索更灵活、更高效的教育内容供给平台。例如，高校可以借助互联网、大数据技术等对分散在网络各个角落的学生基本资料、思想状况、行为表现等进行整合，并输入到集教学、后勤、图书馆、党务等多个系统于一体的数字化平台当中。这样做，不但可以避免“信息孤岛”问题的出现，促进各部门教育信息与资源互联互通，而且还能有效避免思政教育内容“同质化”。再比如，高校还可以搭建新媒体平台，将各种优质的教育教学资源整合起来，为高校“精准思政”教育的开展打造立体化、全覆盖的新媒体矩阵，从而更好地助力学生学习与发展。

最后，教师要打破空间领域，多维渗透思政教育内容。一方面，教师要充分发挥理论课堂（主要用来传授理论知识和专业技能）和实践课堂（主要用来指导学生进行除学习以外的实践活动，如社会实践、志愿者服务、创新创业等）“两个课堂”的教育优势，

促进学生理论基础与实践能力协同发展。不过，为进一步保证教育效果，高校还需搭建一个综合化的信息管理系统，将两个课堂的教育内容进行整合，确保二者内容供给能够实现精准对接。另一方面，教师要充分发挥现代信息技术的优势，促进“真实环境”与“虚拟情境”相结合，即：除了真实的课堂（包括理论课堂和实践课堂）教学以外，还要借助互联网平台向学生进行思想教育与引导，从而将高校“精准思政”教育领域拓展延伸到互联网这个虚拟环境当中。

（三）利用数字技术精准创新教育方法

基于大学生群体画像视域下的高校“精准思政”教育，应当以数字技术为基础创新教育方法，从而更好地促进高校思政教育改革与发展。例如，教师可以借助信息技术积极开展线上线下相结合的混合式教学，将思政课程中的教育资源进行整合，并根据学生的特点、个性差异、发展需求等为其提供相应的教育内容。对学生而言，这可以促进他们的课前预习、课堂学习与课后复习有效衔接，进而使其实现深入学习。对教师而言，这可以帮助教师更好地了解每个学生的思想状况、心理问题以及他们对知识的理解和应用情况，以便于以此为依据为学生提供精准化的教育内容。再比如，教师可以借助大数据信息处理技术，对各年级、各专业的学生成绩、思想行为特点、发展需求等基本信息进行搜集和整合，然后再以此为基础和依据开展“精准思政”教育，从而让原本“一刀切”式的思政教育变成“滴管式嵌入”的思政教育。此外，教师还可以在教学中引入人工智能技术，将“静态”的教育内容动态化呈现，让学生在互动式、体验式的虚拟情境中进行沉浸式学习，从而提高教育的趣味性。

（四）健全体制机制实现教学精准评估

高校“精准思政”的开展需要有健全的精准评估机制做保障，如此才能保证教育的有效性。首先，高校要创新教育评估方法，比如可以将“短考考核”与“长效考评”有机地结合起来，并借助大数据技术依照着评价标准对学生进行分析，可从学生道德素质、心理品质、人际交往能力等方面进行评价，从而弥补传统教学评价的不足。其次，高校要积极构建动态化的教育评估体系，除了包括对思政课教育成果的动态化评估外，还要对学生的表现、社交表现等进行动态评估，如此才能更及时、准确地把握好学生的思想状态与发展情况。最后，高校要建立教育循环反馈机制。教师通过收集和整合学生的反馈意见，可以以此为依据及时调整和优化教育方案和教育内容，有利于形成“评价—反馈—评价”的正向循环反馈体系，从而更好地实现“精准思政”。

三、结语

总而言之，在新时代背景下，我国教育正朝着数字化、信息化的方向转型升级。因此，基于大学生群体画像视角开展高校“精准思政”教育，既是顺应新时代发展要求的重要体现，也是高校实现教育改革与发展的关键举措，具有重要意义。在教学实践中，高校可以通过根据数字脚印精准画像教育对象、基于数据分析精准提供教育内容、利用数字技术精准创新教育方法、健全体制机制实现教学精准评估等路径来对学生实施“精准思政”教育，从而更好助力学生成长与发展。

参考文献：

[1] 黄永秀, 李文晋. 大数据时代大学生思想政治教育精准化探析[J]. 成都中医药大学学报(教育科学版), 2023, 25(03): 100-103.