

基于二元语义的大学英语课程过程化考核方案可行性研究

贾茗葳

(东北财经大学, 辽宁 大连 116025)

摘要: 大学英语过程化考核方案是学业考评制度改革的具体体现, 是提升学生英语学习主动性的重要手段。由于方案的制定首先要依照院校要求和教师教学组织形式, 将产生不利于学生主动性培养的负面因素。大学英语过程化考核方案是否合理同时依托于学生对方案可行性的认同。大学英语过程化考核方案融合了过程性和结果性考核两种考核方式, 评价过程需考虑诸多因素。二元语义的多目标评价方法为大学英语过程化考核方案评价提供了有效的解决途径。本文将二者相结合, 获取选课学生对大学英语过程化考核方案的客观评价, 为方案制定提供提取自学生评价的科学有效依据, 对完善大学英语过程化考核考评制度进行了大胆的尝试和探索。

关键词: 过程化考核; 大学英语; 二元语义; 评价指标体系

一、引言

课程考核是大学英语教学的重要组成部分, 也是检查和评价教学效果的重要手段。通过考核, 教师可以对学生的知识掌握程度、综合应用能力和创造性思维能力进行全面的评定, 为后期教学提供参考和依据。随着时代的进步与发展, 传统的结果性考核方式已经无法满足大学英语课程的教学需求。2019年, 《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》明确提出:

“完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度, 综合应用笔试、口试、非标准答案考试等多种形式, 科学确定课堂问答、学术论文、调研报告、作业测评、阶段性测试等过程考核比重。”

完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度, 即以过程性考核为主、结果性考核为辅的考评方式, 是新时期培养学生积极主动学习态度的需求。对于采用过程性考核的课程, 英语教师可以在教学开始前, 明确告知学生该课程的教学目标和评价标准, 学生能够准确预知在学习过程中涉及的知识点和考核的对应方式。由于学生的完整学习过程将被记录和评估, 学生参与整个学习活动的积极性和主动性被进一步激发出来。同时, 教师需要根据学习活动安排及时对学生的进行学习情况进行反馈和指导, 帮助学生发现学习过程中的问题和不足, 提高学习效率和教学效果。过程化考核中采用的分组讨论、小组任务等需要多人完成的团队学习活动, 也与传统的考试有很大区别。学生在小组中可以相互激发, 相互配合, 形成知识的双向与多向交流。从被动学习到主动学习, 学生能够更加深刻地认识到学习的意义与价值, 是新时期在大学英语课程中培养学生积极主动学习态度的需要。

二、大学英语课程过程化考核方案存在的问题

学业考评制度改革的初衷是形成以学生为中心的教学环境, 最大限度激发学生在教学过程中的学习主动性。但是, 目前大学英语课程过程化考核还存在一些问题。

(一) 过程化考核方案的制定

目前, 大部分高校要求英语教师在一门英语课程开始前制定并提交该课程的过程化考核方案, 之后不能随意更改方案内容, 来保障考核方案执行的权威性。这种做法不可避免出现在方案制

定过程中学生参与度较低, 考核方案中的具体评分标准不明确等问题。同时, 由于英语教师在制定方案的过程中无法吸纳学生的意见和建议, 不能预见学生的具体需求和实际情况, 有可能导致最终过程化考核方案与课程教学目标不匹配。

(二) 过程化考核方案的实施

同时, 由于英语教学是动态的过程, 需要随时根据学生的学习情况做出相应调整, 因此过程化考核方案的考核内容只能提供每项考核活动概括性的评价标准, 评分的公正性必须要给予重视。李沛琦和纪亚光指出, 如果考核标准模糊不清, 学生可能对授课教师的打分产生质疑, 对考核标准不认同, 考核过程和考核结果失去权威性。例如, 大学英语课程教学中使用的一个主要教学组织活动是分组发表。通常由四到五名学生形成一个小组, 完成一个主题的英语展示任务。活动进行时, 小组成员需要分工合作, 最终成果的内容与形式需要有完整性和一致性。一般情况下, 教师不对小组各成员分别评分, 小组成员取得同样的考核分数。积极参与的学生与消极应对的学生有可能在该项目中没有分数差, 部分学生对过程化考核的评分过程产生质疑, 考核结果不公正, 最终打消学生参与活动的积极性。

同时, 英语课堂教学受到移动设备广泛使用的影响。根据中国互联网络信息中心第50次《中国互联网络发展状况统计报告》调查结果可知, “截至2022年6月, 我国手机网民规模达10.47亿, 较2021年12月增长1785万, 网民使用手机上网的比例为99.6%”。学生在课堂上长时间浏览网页, 进行与课堂教学内容不相关的活动现象普遍存在。陈士良和陈潘认为, 由于手机成瘾由主观和客观两种因素导致, “教育场域的优化与个人习惯的重塑是干预手机成瘾的主要手段”。

(三) 过程化考核方案的评价与反馈

高校中的英语课程分为必修课与选修课两种。教师对必修课的学生有更强的预估能力, 包括该班学生的前续课程内容, 学生已具备的英语学习能力, 学生的个体学习偏好, 班级的整体学习氛围等, 过程化考核方案的制定与学生的具体学情结合更紧密。而由于选修课程的学生来自不同专业, 有着不同的英语学习背景,

无法准确掌握上述学生信息,只能根据以往教学经验和教学计划制定过程化考核方案。但两种类型课程共同点为大部分课程的教学周期为一学期,只有少数课程为两个连续学期。完成该学期教学活动后,教师可以从教务系统中获取学生对本课程的客观评分和主观评价。该类学生的评价与反馈多为表面性、笼统性表述,缺乏系统性和科学性,无法为教师进行后续教学活动,制定过程化考核方案提供准确可信的依据。

综上所述,大学英语课程在过程化考核方案的制定和执行过程中,存在着不利于提高学生积极性,提升学生参与主动性的多种因素。以过程性考核为主、结果性考核为辅,二者有机结合的学业考评制度以学生为中心,从传统被动学习方式转换到适合新时期的主动学习方式,学生的有效参与至关重要。在教学中的方案执行阶段和教学后期的评价与反馈阶段,教师需精准掌握学生的学习情况和对考核方式的接受情况,对学生进行科学问卷和访谈,并对问卷及访谈结果准确识别与分析。二元语义评价决策方法适用于包含多目标决策和多因素分析的研究领域。

三、大学英语过程化考核方案评价指标体系的构建

(一) 大学英语过程化考核方案评价指标体系的设计背景

为了进一步提高学生英语学习的积极性和主动性,需要改变传统的学业考核模式。在原有结果性考核模式下,大学英语课程的总成绩由平时成绩和期末成绩组成。平时成绩占比为30%。期末成绩来自于期末闭卷考试,占比70%。由于期末试卷成绩在总成绩中所占权重较高,导致了在日常的英语学习过程中,很多学生失去了学习的主动性,甚至渐渐产生了不端正的学习态度。认为平时不需要认真学习和参与课堂活动,跟进学习内容。只需要在期末考试之前,他们获取考试相关内容,进行突击复习,通过短时间死记硬背的方式通过考试,获得学分。

大学英语课程过程化考核方案是过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度改革成果体现。结合多种数字教学平台,如学习通、雨课堂等,化被动学习为主动学习,化干扰为助力,过程化考核有效地解决了英语教学中的严峻问题。

(二) 二元语义评价决策方法的提出和应用

根据以上对大学英语课程过程化考核方案存在的问题分析可知,院校和教师在方案设计中起主导和决定性作用,学生参与度不高,进而抑制了学生的主动性和积极性。从学生获取关于方案设计和执行真实有效的反馈信息,至关重要。宗梦婷等学者认为,“采用二元语义形式表示指标或属性的语言判断信息,并用二元语义相关运算规则进行处理,可有效避免之前提出的在群决策过程中信息的丢失和失真问题,使语言信息的集结结果更具真实性和可信度”。

(三) 大学英语过程化考核方案评价指标体系

大学英语过程化考核方案评价指标体系包括三个层次,五个方面和10个指标,其中B1、B2、B3、B4为过程性考核,B5为结果性考核,具体内容见图1。

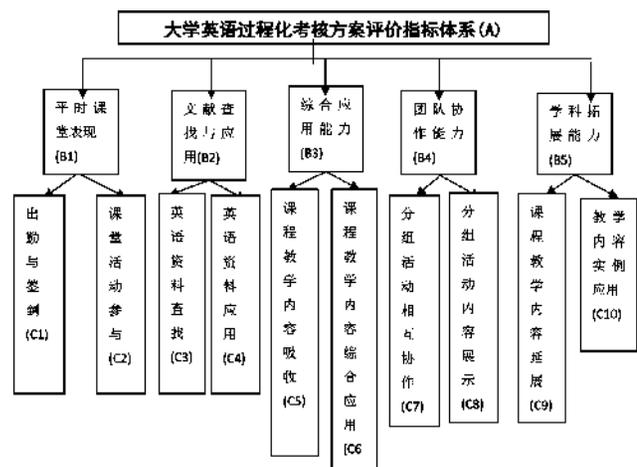


图1 大学英语过程化考核方案评价指标层次结构图

四、大学英语过程化考核方案评价的具体步骤

第一步:确定大学英语过程化考核方案评价的指标体系。

第二步:相关评价者(本学期选课学生)依据图1中的评价指标,针对每个因素给出真实评价结果。

第三步:获取学生评价者对10个评价指标给出的语言评价价值,然后使用二元语义评价决策将其表示出来。

第四步:首先根据大学英语过程化考核方案中采用的成绩评价标准要求,假设出5个评价因素的权重。再依据每个评价因素下属两个影响因子之间的相对关系设定其权重并获得评价结果。

第五步:将选课学生给出的大学英语过程化考核方案评价结果排序。所得评价结果可用于大学英语过程化考核方案设计的诸多方面。

五、结语

大学英语过程化考核方案是保障过程化考核顺利进行的重要因素,是教学过程的第一环节。学校可根据评估结果优化方案设计,加强学业考评制度建设,提高整体教学质量。而作为过程化考核方案评估的直接参与者,选课学生可以明确自己的成绩构成和课程考核方式,对过程化考核的学业考核方式取得更深入的了解,提高学习的积极性和主动性,在后续课程中取得更好的学习效果。将二元语义评价决策方法引入大学英语过程化考核方案评价行之有效。期望在本文基础上,探索将它运用到更大范围过程化考核方案可行性评估的可能性。

参考文献:

- [1] 陈士良,陈潘.大学生手机成瘾状况调查及干预策略研究[J]. 科教导刊, 2023-08-25.
- [2] 宗梦婷,宗梦环,陈曦.基于社交网络分析的区间二元语义群决策方法研究[N]. 管理学报, 2022-01-01.

基金项目:辽宁省社会科学规划基金项目“基于二元语义语言群决策方法的辽宁省高校学术英语课程设置需求分析(L17BY023)”