

地方高校美术学专业项目式教学带动双创教育的教学模式探究

赵昕熠 李 鑫

(广西科技师范学院, 广西 来宾 546199)

摘要: 在当前教育环境下, 双创教育已经成为了地方高校培养高素质应用型人才的重要组成部分, 这对高校美术学专业的教学提出了新的要求和挑战。本文讨论了以双创教育为导向, 以学科竞赛为抓手, 通过美术学专业教学过程中引入项目式教学法, 激发学生的自主学习兴趣和实践探究能力; 探索项目式教学带动地方高校美术学专业双创教育的必要性与策略, 从而促进学生全方位发展, 培养学生的创新精神与实践能力。推动美术学专业项目式学习法的深入发展, 提升教学质量, 促进地方高校美术学专业双创教育的开展, 使之更为契合美术学专业高素质应用型人才的培养。

关键词: 项目式学习法; 双创教育; 美术学专业

当前地方高校多以培养高素质应用型人才为目标, 这使得地方高校美术学专业必须顺应潮流注重双创教育, 提升学生的创新精神与实践能力。在美术学专业教学过程中存在大量实践教学的特性, 大部分地方高校美术学专业课程在教学过程中将理论与实践贯穿于整个课堂, 同时以实践教学为主。这样的专业教学特征高度契合项目式教学模式。将具体项目带入教学过程, 将学习内容与项目的成果目标紧密结合, 通过“项目”的实践过程完成专业知识学习与专业技能应用, 激发学生主动深度地学习, 形成优质的学生团队, 对课程建设与带动双创教育有着积极作用。

一、地方高校美术学专业教学现状分析

(一) 教学手段传统且单一

在当前地方高校美术学专业教学工作当中, 教师受传统教学思想影响较大, 而且大多数地方高校地处三、四线及以下的城市, 受到距离和地域差异的影响, 导致这些地方高校与全国教学前沿的“双一流”高校交流学习的机会相对较少, 获取先进教学理念与模式的难度进一步增加。对于当下先进的教学改革成果吸收与转化略显不足, 缺乏对美术学专业教学理念与手段的创新。因此, 在地方高校在现有的条件下, 教师对一些先进教学理念的理解以及教学方式方法学习深入不够。虽然现在很多教师在教学中进行更新, 例如运用线上线下混合教学模式使得教学在时间与空间实现了跨越, 对学生在学习过程中起到了延续性, 这对美术学专业教学改革有着一定的积极作用, 但并没有根本上解决美术学专业教师在课堂教学手段依然停留在传统美术课程教学模式的问题。导致了当前课堂教学依旧是理论讲解、教师课堂示范、学生自主练习与教师随堂指导的传统“四大模块”(图1), 从而使得课堂教学当中, 教师“灌输”什么, 学生“接收”什么, 这样“授与受”的教学模式普遍存在, 这种教学模式, 并不是完全不好, 但其需要教师有较高的知识储备与实践能力以及充分的课前准备以及课后延展指导, 而这也是目前地方高校教师所不完备的地方。教师讲解不透彻、示范教学不深入, 学生学的一知半解出现迷茫

状态, 课后练习当中出现大量无法解决的问题, 久而久之学生对课程产生畏难与排斥心理, 学习过程越发被动, 往往以完成教师作业与课程考核作业为目标。

在当前“授与受”的教学模式中学生在实践学习过程中偏向于被动型, 缺少学习激情, 课后主动实践训练的积极性不高, 导致学生在课程结束后无法达到实践教学的预期, 同时因为缺少练习导致对教师理论知识理解不够深入、长此以往美术学专业学生在未来工作中的实践能力与专业素养整体偏弱, 不利于地方高校应用型人才的培养目标。

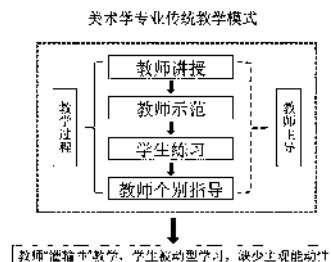


图1 美术学专业传统教学模式流程

同时, 因为教学手段偏向传统, 使得教师一定程度上在教学思路注重绘画技法的训练, 这本身没有问题, 但在技法之外与当前社会对美术学专业的需求以及本土丰富的地域文化重视度不够, 课程教学内容设计上忽略了“现实”与本土文化优势, 导致学生只得到了技法上的训练而与现实社会需求有一定的脱节无法走出“象牙塔”, 从而一定程度上使地方高校应用型人才培养目标实现出现滞后现象。

(二) 学生主动学习与创新思维不足

双创教育是地方高校培养高素质应用型人才的内在驱动力, 双创教育的核心在于培养学生的创新思维与实践能力。但在当前地方高校美术学专业课程教学过程中与双创教育的结合度并不是十分充分, 主要体现在教师对教学内容挖掘不够深入; 在教学方

法上无法激发学生的学习热情;对社会需求思考不够充分等多方面。这导致学生在学习过程中停留在片面的技法训练的被动学习,无法深入对课程的内在核心进行挖掘,对实现预期教学目标产生不利的影响。

由于这一问题的存在,学生在学习往往缺乏主动思考的能力,导致了他们的创新能力明显不足。传统的教育模式往往侧重于记忆而非理解,使得学生无法发挥出自己的想象力,也限制了他们的思维深度。这不仅影响了学生的创新能力,还导致了他们实践能力的下降。学生无法将所学知识与社会实际需求相关联,无法从多角度思考问题,更无法主动发现问题并提出解决方案。长此以往,学生的学习热情和创新能力都会受到影响。

二、地方高校美术学专业开展项目式教学的必要性

当前高等教育中双创教育与学科竞赛有着紧密的联系,学科竞赛有着较强的实践性,而美术专业课程当中理论与实践相互作用贯穿于整个教学过程当中,以理论作为支撑,通过学科竞赛作为实践教学成果导向,使得地方高校美术学在教学过程中开展项目式教学有着一定的优势。

(一) 学科竞赛是促进双创教育的关键

近年来,学科竞赛在促进双创教育中的作用越来越大,并呈现上升趋势。在近几年的中国高等教育学会发布的《全国普通高校大学生竞赛分析报告》不难看出高校开展双创教育的成果直接或间接地体现在学科竞赛方面。而在中国高等教育学会的高校竞赛指数方面,进一步充分体现了高校通过学科竞赛开展双创教育的重要地位。

因此,地方高校美术学专业在更好地促进双创教育发展要在教学过程当中充分地利用好学科竞赛。以学科竞赛为切入点和抓手,真正地做到所教授的知识与双创育人的同步推动,以赛促学、以赛促创、以赛促教,这样有利于教师在教学过程中达成教学目标,同时推动学生创新意识和实践能力的同步提升。

此外,学科竞赛成果也是对高校在教学过程中双创教育的培养目标、教学手段等方面的有效检验,通过竞赛结果反馈更好地优化教学模式,根据美术学专业特点将课堂教学与双创教育更好地融合,结合具体的竞赛要求和标准,更好地引导学生在课堂上完成竞赛任务,明确教师与学生的目标,提升学生主动思考和实践能力,强化创新意识。同时对提升学生团队协作意识和综合素质能力具有积极意义,为学生在“双创”能力培养奠定基础,使之更好地适应社会发展,从而提升地方高校美术学专业高素质应用型人才培养效果。

(二) 项目式教学可以更好地促进学生参与学科竞赛

项目式教学在策略上将“项目”带入教学过程当中,将学习内容与项目成果目标结合,通过“项目”的实践过程完成专业知识与专业技能的学习,使学生在“项目”管理与实践中得到专业经验与职业技能,以项目驱动激发学生学习的自觉性、行动潜能

以及创作热情。

而将“项目”转换为学科竞赛,将学科竞赛目标作为成果导向,通过“项目”驱动,使学生的创新思维、实践能力以及团队写作能力得以提升,提升学生的探索欲望,学生在接受基础理论和实践技法的同时对其进行深加工。这样的教学模式可以使学生有更为宽泛的自主选择权,以竞赛成果为导向,通过逆向思维,对自己所学知识有着更为明确的定位,发现自身不足,进一步激发学生的学习主观能动作用和深入探索学习的潜能。同时,教师利用学科竞赛作为成果导向,将“成果”拆分为多个知识与技能,可以促进学生在完成成果的同时主动去攻坚克难,从而真正地掌握所学内容。

当前的学科竞赛与时代热点和趋势关联密切,通过项目式教学这也使得教师能及时地了解美术学专业学科的时代需求以及不同项目的需求,从而丰富自身所学才能更好地指导学生,进一步促进了教师的发展。在此过程中,教师的身份从“教导者”转变为“促进者”,不再单一的“灌输”式教学,从而更为个性化地教学,因材施教,体现了以学生为主的教学理念。

三、项目式教学带动双创教育模式策略

(一) 与传统教学当中的实践项目相区分

地方高校美术学专业传统教学中也有“项目”的存在,教师也会根据“项目”开展教学,例如广西科技师范学院美术学专业课程《中国画基础》,该课程共有四个实训项目,并给出了对应的学习目标和教学方法。从学习实训名称和学习目标上不难发现,这些“项目”只是片面地停留在技法教学层面;而从教学方面上也不难看出整体教学方法依然偏向于传统教学。

因此在促进双创教育的背景下,地方高校美术学专业开展项目式教学时应与教学过程当中的传统“项目”进行区分。在项目式教学中更注重通过项目来开展教学,依托学科竞赛进行项目的设计,同时将传统实训“项目”和技法学习融入其中,从而构建符合双创教育需求的项目。这个过程学生的选择与声音更为被重视,教师也不再通过提前设定问题和套路进行教学,而是通过学科竞赛项目鼓励学生进行开放式学习,根据课程教学与学生的需求进行教学,使得教学的灵活性更强。同时在传统实训项目教学过程中,“项目”的进度和过程由教师掌握,学生根据指令和要求执行,学生的自主能动性不足,主动思考不够充分。而在双创教育背景下的项目式教学模式中,结合学科竞赛和创新创业训练拟定项目,这个项目是掌握在学生自己手里,项目的过程与结果由学生自己负责,教师在其中起到引导、答疑、监督等辅助性作用。在这样的教学与学习过程中,学生是主要驱动力,对项目完成需要的技能、知识均为主动性的需求,进一步促进了学生的主动思考,从而教学过程由教师主导转变为学生驱动。

(二) 项目式教学带动双创教育的课堂模式构建

传统“项目”教学基本从教学实训项目“入项”开始,通过

“知识与技能构建”“自主训练与教师指导”“完成学习成果”，最后“教师点评与学生反思”。这一传统模式下教师作为主导，学生缺少主动思考，不利于双创教育在美术学专业的开展。因此，美术学专业项目式教学模式需要进行优化与改良，进一步的细化。

在双创教学背景下，开展项目式教学首先需要结合学科竞赛对课程核心技能与知识进行拆分与重组，充分发挥学科竞赛和创新创业训练的作用，构建“竞赛驱动、项目促学、学生中心、教师引导”的项目式教学模式（图2）。

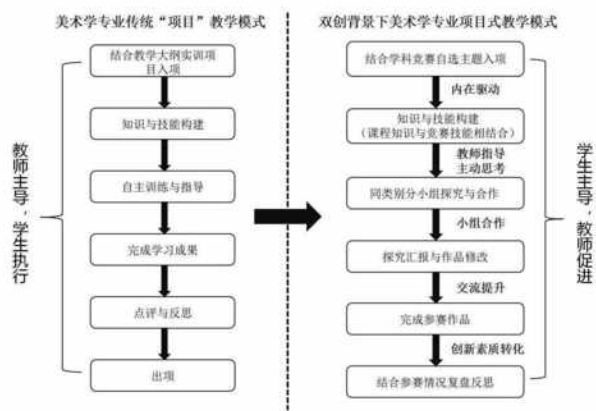


图2 美术学专业项目式教学带动双创教育模式

该教学模式具体分为五个阶段：（1）结合学科竞赛自主选题入项，该阶段教师课前搜集相关的学科竞赛并推送相关竞赛项目的要求和本课程的学习资源，学生结合自身能力与特点选定竞赛项目，根据竞赛项目分组讨论与制定任务计划、分解阶段性任务；（2）知识与技能构建，教师通过面对面的方式结合竞赛项目、学生完成竞赛项目需求以及课程教学内容组织引导学生开展自主学习和课程讲授，学生通过自主学习、小组合作学习等方法对知识与技能进行学习与思考；（3）小组探究与合作，学生通过对知识与技能的系统学习后，教师组织同组学生进行研讨交流、完成阶段性任务；（4）探究汇报与作品修改，学生根据前期学习成果与小组讨论，完成竞赛项目初稿，并进行汇报，教师组织学生进行探究与项目作品点评，学生开展自评与他评，学生根据反馈建议对作品进行修改与完善；（5）完成作品并结合参赛情况进行复盘与反思，教师组织学生进行复盘与反思，学生结合自身参赛情况与作品完成过程进行复盘与反思，找出自身优点与不足，使其在下一个阶段的学习目标进一步明确。

通过这样的过程，给予了学生一种学习的经历和主动探索的经验，学生不再是被动地学习，而是通过这样的经历主动地构建自己的知识与技能体系，这种核心知识与技能的构建是通过竞赛项目获得的，通过自己的主观能动性来构建的。学生根据学科竞赛自主决定项目，对问题进行探究与分析，通过拆解问题、分析问题、解决问题，从而把过去和现在学习知识与技能与项目实践

结合、联系在一起，从而形成专属自己的知识与技能架构，强化自身对课程知识与技能的记忆与迁移，从而在自身内在驱动下建立课程与参赛项目所需要的知识与能力框架，进一步促进了自身的创新意识与实践能力的提升。同时项目式教学是一种非常典型的社会化教学模式，在此过程中，学生进一步加强了自身的人际沟通、团队协作和项目管理等软实力，这些能力的提升同样对学生在创新意识和实践能力的培养上有着至关重要的作用。

四、结语

双创教育是国家培养高素质创新型应用人才的关键，将学科竞赛与项目式教学相结合并与传统实训项目教学相区分是地方高校美术学专业开展双创教育的一个有效途径。这样的模式符合地方高校美术学专业的人才培养对应用性和实践性的要求。同时，基于此项目式教学的教学内容更为精准和高效，学生需要为自己的项目负责，学习过程也更为积极主动；教师打破传统的教学模式，因材施教，形成了新的实训教学模式，培养学生的多元能力与综合素养，进一步提升了学生的创新意识与实践能力。

参考文献：

- [1] 席亚娜. “互联网+”背景下高校美术学课堂教学现状与策略探究[J]. 教育教学论坛, 2020(13): 157-158.
 - [2] 段涛. “双创”背景下高校美术教育创新型教学模式[J]. 美术教育研究, 2023(16): 149-151.
 - [3] 霍楷, 卜文婷. 基于PBL的立体混合式设计竞赛育人模式研究[J]. 创新创业理论研究与实践, 2023, 6(11): 180-183.
 - [4] 张艳丽. 学科竞赛视域下高校双创人才培养策略研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(04): 24-25+31.
 - [5] 曹珂扬. 学科竞赛促进“双创”教育的实践路径研究[J]. 中国军转民, 2022(10): 55-56.
 - [6] 钟旭. 构建PBL项目式学习带动学科竞赛的教学模式[J]. 中国多媒体与网络教学学报(上旬刊), 2023(07): 145-148.
- 基金项目：2023年广西科技师范学院校级教改项目《双创教育背景下地方高校美术学专业“项目式”教学模式的应用研究》项目编号：2023GKSYGB08。

作者简介：

赵昕熠(1993.02—)，男，汉族，籍贯：山西潞城人，广西科技师范学院教师，讲师，硕士学位，专业：美术，研究方向：美术学。

李鑫(1994.05—)，男，汉族，籍贯：河南许昌，广西科技师范学院教师，助教，硕士学位，专业：学科教学(美术)，研究方向：美术学。