

# 构建“教学评一致性”课堂模式，提升学生语文核心素养

徐瑛洁

(广州市海珠外国语实验中学, 广东 广州 510230)

**摘要:** 针对当前部分教师对理论理解不够明确、自我内生动力不足, 不能及时反思归纳提升, 导致课堂教学效果不佳等教学现状, 本文提出基于“教学评一致性”理念, 着力构建高中语文课堂教学模式, 旨在引导教师深入理解“教学评一致性”, 明确“教学目标”的重要性, 提高教学设计能力, 更好地发挥评价对师生教学活动的反馈作用。通过聚焦对高中语文课堂教学实践的研究, 进一步促进教师专业发展, 更好地提升学生语文核心素养。

**关键词:** 教学评一致性; 课堂教学策略; 语文核心素养

《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》明确指出, 语文学科核心素养包含“语言建构与运用”“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”“文化传承与理解”四大核心要素, 并为此制定了相应的“学业质量水平标准”。这一标准强调, 语文课程评价的核心目标在于全面提升学生的语文学科核心素养。

“教学评一致性”的原则, 即以新课程标准为导向, 通过对课程标准、教材内容及学生情况的深入分析, 明确教学目标, 确保教学、学习与评价的紧密一致。此理念旨在推动知识观与学习观的变革, 促进知识与学生精神成长的深度融合, 着重于知识向思想、方法、能力及经验的转化与生成, 从而实现深度教学。通过这一策略, 我们期望进一步培养学生的核心素养, 并促进教师的专业发展。

## 一、对当前高中语文课堂教学现状剖析

在当前的教学实践中, 部分教师对教学理论的理解存在模糊性, 自我驱动力不足, 缺乏有效的反思与归纳能力等问题, 导致课堂教学效果不尽如人意。在教学过程中, 部分教师仍固守以应试教育为主导的课堂教学。语文素质教育的展开实质上仍以传授知识为主, 一定程度抑制了学生的思维创造和潜能发展。

### (一) 教学目标的导向作用不充分

在实际教学中, 不少教师对教学目标在教学设计与实施过程中的导向作用认识不足, 过于依赖结果性评价, 导致评价内容与教学目标的匹配度不高。同时, 缺乏相应的评价方案, 尤其是过程性评价方案的缺失, 使得教学活动容易偏离教学目标, 使得“教”与“学”的活动无法紧密围绕课堂教学的核心内容展开, 导致教学效果不佳。

### (二) 教学评价的引领作用不到位

部分语文教师在教学过程忽视对学生的多样化评价, 特别是针对学习目标的课堂过程性评价, 导致评价活动单一, 反馈不足。这种评价方式无法全面反映学生的学习情况, 学生难以准确了解自身学习进度和完成情况。同时, 单一的评价方式, 忽视了学生的主体地位, 未能根据实际需要灵活设计学生自评、互评及师生互评活动, 导致评价效果不佳。

### (三) “教”与“学”的关系错位

不少语文教师过于注重自己想教的内容, 忽视了学生的知识需求和思维发展。课堂教学应是师生交往的实践活动, 教师是组织者、引导者及合作者, 服务于学生的学习。因此, 无论是教师的“教”还是学生的“学”, 都应在有效达成学习目标的前提下保持一致, 以确保教学活动的有效性和针对性。因而, 构建“教学评一致性”高中语文课堂模式, 成为新课标着力强调的内容与要求。由以“教”为中心向以“学”为中心转变, 通过教与学的互相融通, 帮助学生自主学习, 发展核心素养, 让高中语文课堂更有教育涵养, 提升课堂的发展性品质。

## 二、构建“教学评一致性”高中语文课堂模式的意义

“教学评一致性”是指在教学过程中, 教师需依据课程标准、教材内容及学情分析, 制定明确、可教、可学及可测评的教学目标

及具体可操作的评价方案, 以指导并评估教学活动。根据评价方案, 精心设计“教”与“学”的活动, 确保两者紧密相连, 相辅相成。在教学活动实施过程中, 教师应依据评价方案提供即时反馈, 以确保教学活动始终围绕学习目标的实现而展开。最终, 通过这一系列精心设计的环节, 促成学习目标的有效达成, 提升课堂教学质量。

### (一) 理论意义

当下“教学评一致性”理念备受教育界关注, 高中语文“教学评一致性”教学设计方面的实践研究还有很大的提升空间和发展空间。构建“教学评一致性”高中语文课堂模式, 进一步深化改革, 构建促进学生学科知识、学科思想、学科能力和学科经验发展的教学体系, 以助教师积累教育理论知识, 提高教师教学水平的自信, 在高质量地完成教学任务的同时, 提高自我教学效能感, 切实转变学生观、知识观、教学观和质量观。

### (二) 实践意义

新时代, 教师应以多元思维和专业素养适应社会变化与教育发展, 构建“教学评一致性”高中语文课堂模式, 打破单一机械的教学模式, 对教学设计的评价环节加以改进, 将“评”的作用有机融入“教”与“学”之中, 推进评价体系的建构, 消除高中语文评价过程的薄弱点。因此, 基于“教学评一致性”理念, 即通过创新教育理念、以学定教, 以教促学, 明确教学目标、改进教学方法、丰富课堂教学活动, 实现教学活动小闭环、教学模式大循环、课堂教学全连环, 最终构建出以学生发展为中心的育人水平高、教学效率高以及课堂体验感高的教学新样态和课堂教学策略。

## 三、构建“教学评一致性”高中语文课堂模式的创新价值

构建遵循“教学评一致性”原则的高中语文课堂模式(如下图), 系根植于教育教学根本规律, 自教学本质问题衍生, 整合核心要素, 革新教育理念, 吸纳前沿科技, 拓宽学习维度, 最终凭借评价体系的创新, 在教学全程中实现闭环管理与高质量教育。



“教学评一致性”理论模型

### (一) 理念更新

以语文核心素养为引领, 巩固其在教学体系中的核心位置, 促使课程内容向学习活动转型, 确保所有教学元素均围绕核心素养布局并推进, 促进核心素养的孕育与提升。其次, 将核心素养的培养深植于课堂教学的每一环节, 确保教学与核心素养培养同步共进, 形成正向互动。再者, 重新审视技术与教育的关联, 明确技术与教育的双向选择与融合路径, 促进教学的生成。

### （二）技术赋能

技术的应用应超越对软件、平台、系统的表面关注，转而内化为驱动教学实践、解决教学难题的力量。具体而言，技术需紧密围绕教学问题的解决、教学目标的达成及教学活动的执行等维度，以实际需求为导向，深度融入教育实践。同时，依托工具、软件、平台实施互动式教学，将教学设计为一系列连续活动，如内容创作、话题发起、观点互评、课堂练习及评价等，实现即时反馈与可视化学习。

### （三）空间拓展

空间拓展旨在打破课内与课外、线上与线下的界限，整合实体与虚拟空间，构建无处不在的学习环境。一方面，利用网络技术拓宽学习空间，有效桥接线上线下教学，开发系列化数字教育资源；另一方面，充分发掘智慧课堂、人工智能大模型等新技术潜力，拓展学习场景，丰富学生学习视野与体验。

### （四）评价创新

聚焦于技术支持下的评价创新，强调学生参与学习活动的深度与广度，突破传统评价框架，实现多维度评价。通过技术深度赋能教学，打破传统课堂评价中对外显学习行为的单一依赖，转向对真实课堂教学情境的深入反馈与动态调整，实现精准教学与学习，有效减轻师生作业负担。

## 四、基于“教学评一致性”的高中语文教学策略

### （一）明确以核心素养为导向的教学目标

“教学评一致性”的先决条件是制订教学目标，即围绕目标达成预期的教学效果。语文核心素养是语文课程集中育人价值的体现，基于此，教学目标的制定要遵循“由大及小”的原则，从课程标准到单元教学目标再到具体的课时目标，在层层细化中夯实提升语文核心素养的根基。从教与学的角度讲，教师要发挥好“引导者”角色，在教学理念、教学方法、教学策略上充分彰显学生的主体地位，引导学生在自主建构与自主生成中突破“最近发展区”。教学目标是决定教师的“教”与学生的“学”的指路明灯。制定教学目标是教学的前提，是逆向设计的基础，更是确保学生“学有所成”的关键一环。

### （二）开发“教学评一体化”新型学案

基于“教学评一致性”新型学案的开发，旨在实现“教”“学”“评”三者间的无缝衔接与深度融合。首要步骤是教师需以核心素养为指引，明确教学目标，设计一系列与教学内容紧密相关的学习任务，促进学生更高效地学习，推动大单元教学模式的实施。其次，教师应从学生学习的角度出发，实施“逆向设计”策略，预先设定评价任务，将其融入课堂教学与学习活动的全过程，为衡量教学目标的达成装上“监控器”。开发新型学案，是构建“教学评一体化”课堂模式的重要途径，也是实施高中语文大单元教学、“整本书阅读”及项目式学习等教学模式的支撑平台。教师可依据学情，选择适宜的统摄中心，如大单元、大任务、大问题等，进行系统性的设计，利用新型学案推动课堂教学的深度转型。

### （三）创设具有探究性、生活化、情境化的学习任务

构建“教学评一致性”课堂模式，是指向“学生主体”的创新模式。旨在通过学生自主建构与自主生成落实语文核心素养。因此，围绕既定的教学目标与评价任务，教师在设置教学活动时要突出活动的探究属性。如围绕“古诗词鉴赏方法”教学目标，教师可创设“我想对你说”的情境化教学活动，引导学生联系现实生活，以现代视角与诗人进行心灵对话，表达自己对人生、自然、社会的独特思考。整个设计是学生理解文本思想意蕴，体会诗人情感基调，感受传统文化魅力的过程。更重要的是，情境化教学契合了高考语文的命题规律——考查学生在真实情境中解决问题的能力，体现了核心素养对“价值观、必备品格与关键能力”的要求。

### （四）以问题驱动来建构深度学习的课堂

在课堂设计中，教师可以通过设置一组层次递进的问题链，使学生能够在循序渐进中掌握语文大概念或解决相关问题。如教学陶渊明《归园田居》时，可设置以下问题链：从知人论世角度了解作者的生平、心路历程以及文本的创作背景；分析诗人在炼字方面的考究之处；提取诗中选取的意象，分析意象营造的意境；把握作品的思想意蕴与艺术风格；撰写一篇文学短评。通过问题链，学生逐步掌握古诗词鉴赏的基本方法，在自主思考与合作探究中提升语文核心素养。

### （五）丰富课内外项目式学习的形式

新课标强调要在真实的语言实践情境中落实语文核心素养，教师要根据教学目标、评价任务制订丰富的活动内容，如角色扮演、辩论赛、诗词朗诵比赛、诗词接龙、故事讲述等。如在古诗词单元教学中，可引导学生在理解诗歌内容与意蕴的基础上，自由选择一首古诗词，以“作者创作背后的小故事”为切入点，组织学生开展故事分享会。又如教苏轼《赤壁赋》，教师可组织学生重新演绎苏轼与客人的哲理性对话。一方面，通过角色扮演，学生不仅需要理解文本内容，还需要理解作者的创作意图，更需要揣摩作者的处世态度；另一方面，通过角色扮演，学生不仅能在脚本制作、台词转化、道具选取、任务分配等过程中增强主体意识，而且能在潜移默化中积累人生经验，获得人生启迪。

### （六）研制“教学评一致性”课堂评价量表

在“教学评一致性”视域下，教学活动的开展过程也是过程性评价的开展过程，即在“学中评”“教中评”，是对传统“教后评”的转变，体现了“一致性”的本质属性与新课程改革视域下的教学观。研制“教学评一致性”课堂评价量表，有助于执教者从教学设计、教学实施、教学效果等角度反观课堂教学得失。课堂评价量表的开发，有利于教师逐步把教学反思从感性提升到理性，依据理性进一步提升理论认知，有效促进专业发展。多元化评价体系的融入，一方面依赖于收集确凿证据来评估学生学习目标的实现程度，另一方面则借助课堂观察反馈机制，以促进教学双方的不断优化，为达成高效教学奠定坚实的证据基础并提供强劲动力。因此，在“教学评一致性”框架下，开发并应用相应的课堂评价量表，能够确保教学活动在明确目标的指引下精准施策，在充分评价的驱动下有理有据，使学习过程透明化，有利于教学目标的切实达成，推动教学向更深层次迈进。

综上所述，构建“教学评一致性”的课堂环境，是核心素养导向下教育改革实践的重要组成部分。遵循“教学-评价-学习一致性”的原则，评价扮演着连接教与学的关键角色，其核心作用在于捕获学生学习进程中的关键信息，并据此为后续的教与学决策提供有力支撑，确保“教”与“学”在评价的引领下有据可循，学习过程清晰可见，从而促进学习的深度实现，有效促进学生语文素养的全面发展与提升。

### 参考文献：

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] 崔允漭, 夏雪梅. “教-学-评一致性”: 意义与含义[J]. 中小学管理, 2013(01).
- [3] 崔允漭. 教-学-评一致性: 深化课程教学改革之关键[J]. 中国基础教育, 2024(01).
- [4] 付云常. 基于“教学评一体化”的高中语文实施路径探索[J]. 语文教学通讯, 2022, 1234(13).

注: 本文系广州市教育科学规划课题2025年重点课题《基于“教学评一致性”的高中语文教学策略实践研究(课题编号: 2024110440)》课题成果