

# 基于多元视角的高职足球课程思政教学评价优化探索

刘宪瑞 高鹏

(青海建筑职业技术学院, 青海 西宁 810000)

摘要:《高等学校课程思政建设指导纲要》中明确指出,高职院校要积极设置课程思政创新课堂。高职体育课程已然成为课程思政的传播载体,可充分挖掘足球课程中潜在的思政要素,并围绕素质教育展开创新教学。伴随思政改革的深度推进,现今高职足球课程思政研究多集中于如何挖掘潜藏的思政要素,以及专业课堂与课程思政完美融合,对于足球课程思政教学评价研究较少,缺少对足球课程思政教学成效的科学评价和衡量基准。此外上述指导纲要中强调要建构更为完备的课程思政评价体系,积极推进足球课程思政教学评价路径优化,以教学评价促发展,有助于提升高职足球课程思政的教学水准,继而助力学生全面健康成长。

关键词:足球课程;课程思政;教学评价

全国高职思想政治工作会议中强调,提升学生思政素养诉求,教育部下发《高等学校课程思政建设指导纲要》这一指导文件,阐明专业课程要与思政课程协调一致,共同育人,有助于发挥思政育人效能。也对现阶段高职工作而言,有一定的创新作用。基于课程层面来看,要从多角度出发,避免传统单一式教学模式,寻求更加积极性且有效的教学活动,将思政元素融入足球课程中去,继而提升学生思政素养。

## 一、高职足球课程思政建设的重要内容

如何充分发挥专业课程的思政效能,需要寻求思政元素和专业课程的衔接点。

伴随高等教育创新变革,不同学科、课程间的育人内涵也在逐步拓展和深化,高职课程教学改革基础上与课程内涵及发展息息相关,专业教师要主动找寻思政教育的突破口,成为现阶段课程思政的首选。

基于现阶段课程思政体系来看,应当从教学本质、外在形式和课堂建构等方面着手,注重专业知识和思政元素的融合,借助相应形式彰显德育内容,在潜移默化中完成思政育人,继而对学生思想认知、行为活动产生更加积极的影响。同时,课程思政建设,意味着课程教育结构发生转变,即逐步形成传授知识技能、理论基础和综合素养为一体。足球课程思政教育主要依托于课堂教学主线,紧密按照足球课程的一般模式,创设更加新颖的教学路径,展现出不同层次、不同阶段学生思想道德涵养和综合素养水平。现如今的足球教学多停留第一阶段,即传授基础理论知识和实践技能,不能完成学生综合素质教育,致使课程思政教学成效不佳。新型教学模式和育人理念的提出,有效弥补上述不足,强调在足球教学过程中将知识、能力和素养紧密融合,也可在实际教学过程中,尊重学生主体地位,重视学生思想和心理层面的变化,助力学生内在涵养的提升。教师要在足球教学过程中深度挖掘教材

中蕴含的思政要素,将足球知识和课程思政相衔接,使得学生在基础技能、学习理念、个人道德涵养等方面均衡发展,也将成为发掘课程思政与足球课程协调的主要路径。

## 二、足球课程思政评价过程中存在的问题

评价标准差异化。足球课程思政评价差异化多体现在下述方面,如教师单一的选取学生课堂出勤、课上表现、学习技能、职业竞赛成绩作为衡量思政教学成效的基准。课堂出勤和课上表现能表明学生学习态度,无法深度反映学生的思想动态。学习技能和职业竞赛作为学生所学成果,没有设置过程性、道德化评价。第二,评价主体较为单一。就当前的情况来看,足球课程中融合思政教学活动,教学评价的主体仍是专业教师,教师主要结合学生日常行为表现和考试成绩作为探究思政教学成效的基准,并未加强对教学评价的重视程度,使得足球课程思政教学评价流于形式。思政要素能否真正融入足球教学活动、教学成效如何、学生对课堂知识的接受度等内容无从评定。大多依据教师完成课程思政教学评价,评价内容较为片面,不能真正体现思政教学成效。第三,评价模式静态化。足球教学活动的不断深入,教学内容和教学模式都呈现出不同程度的变化,思政要素的融合也会时刻产生变化。足球课程思政教学评价中,往往忽视过程性评价,更多的是结合学生技能掌握、考试成绩评定课程思政育人效能。依托于学生学习成果展示,不能体现出学生在此过程中的参与度和思政状态,存在一定的局限性。

## 三、多元视角下高职教师足球教学评价的优化举措

教学评价的最终目的在于提升课堂教学质量,深化人才培养基准,并非是区分教师教学的优劣性,为教师设置排序,评价的根本目的是助力师生共同成长。

### (一) 创新教学模式和教学理念

及时更迭高职足球课程思政教学理念,并未传统单一的为了

修习学分设置浅显的知识点和技能。而是科学合理的为学生设置足球实践活动,继而培养学生综合素养,树立终身锻炼意识和精神。所以,高职应紧密结合学生学习特性,设定更符合学生阶段性特征的实践活动,围绕其好动、爱玩的天性,最大程度上展现足球的趣味性和健康效能,让足球教学更加充实且精彩,真正让学生热爱这一运动,有助于提升学生综合素养水平。可以在足球教学过程中融入游戏竞赛等形式,寓教于乐,刺激学生对足球学习的兴趣,在轻松愉悦的氛围中掌握足球知识和技能,进一步提升学生综合涵养,在某种程度上提升足球教学成效。

### (二) 设置更加多元的评价主体

足球课程思政教学评价的主体有多个方面,即学生、授课教师、同行教师、学校管理人员。实际教学过程中,可以让学生结合自身实际表现完成自我述评或是生生互评。同行教师、教学管理者可以使用现场听课的形式完成课程思政教学评价。作为足球课堂教学的主导者,教师在实际教学阶段会忽视自身的不足之处。此时期的学生具备独立思考的能力,会直接参与教师的教学活动,与教师接触较多,很容易接受教师的教学思想、模式、策略和成效,学生是适用于教师评价的主体。学生评价多基于足球课程性质、学生功利思想以及师生关系等要素。学者也可代表学校教学管理部门对育人工作进行监督和评价,其熟知高职足球教学活动的课堂表现、教学秩序和节奏,同时不会受到来自外部的干扰,评价内容较为客观公正。高职足球课程融合课程思政要素,具备较强的知识底蕴和专业特性,学者很难对教师应用的模式合理与否做出评定,教学内容也展示出足球学科发展的变化过程。教师同行也熟知其教学成果,对于学科教学目的、教学内容十分了解,容易客观评价教师的教学思想、教学内容和教学实践。值得注意的是教学评价要考量教师之间的人际关系等突出矛盾。

### (三) 保障评价质量,注重评价科学化

积极设置评价管理办公室对教师进行评价,对于评价结果内容及时反馈。结合初始评价、期中评价、期末评价并结合不定期评价,及时反馈教师足球课堂育人情况,使得课堂评价成为一种常态化、制度化工作,充分发挥教学评价对教学质量的管控作用。在评价过程中,对于足球课程思政教学选用课程行评价与终结性评价相衔接的形式。基于规则意识和道德行为等方面,可以结合学生对于规则的理解和足球竞赛中判罚的精准性和及时性;基于团结协作方面来看,围绕个人技能掌握情况并帮助同伴获取相应的技能情况进行评定;基于意志品质方面来看,借助日常的教学和比赛中展现的拼搏进取状态进行评定。足球一场比赛的时长有九十分钟,长时间的奔跑和抢夺充满艰辛,运动员要具备坚韧不拔的优秀品质以及顽强拼搏的进取精神。足球比赛过程中也包含

很多不确定因素,成败均在一瞬间决定,各种不确定性因素让球员必须正视失败与胜利,勇于面对失败和挫折,更有助于提升学生的社会适应性,从容地面对人生坎坷,不畏艰险与挫败,敢于奋斗。同时,做好评价诊断工作。判定教师教学水准、教学能力,引导教师分析可能存在的问题优势,助力教师更好的发展,一方面可寻求教师在足球课堂中存在的问题,并找出原因所在,另一方面也能提升教师教学成效。

### (四) 健全完善以教学目标完成度为基准的评价体系

提升足球课堂教学活动和教学评价的有效性,在某种程度上是对其教学目标的深度探究,教师应当保障此环节的准确性和完备性。教学评价有正面效应,也存在负面影响,需要对其进行更为全面的评价,要从学生需求和社会需求层面进行衡量,针对实际情况完成评价设定。根据现阶段足球课程思政育人的目标和思政要素,可以结合法律与规则意识、团队协作、道德行为、意志品质等方面加强对足球课程思政的评价。足球赛事有着严格的规则体系,不仅能规避运动损伤,还可培养学生的规则意识和道德行为。竞赛规定中明确指出,禁止辱骂、踢打球员,否则会被黄牌警告或是判处任意球,赛前赛后,双方球员应握手致意,并向教练员、裁判问好,以此表示感谢。有助于学生树立规则意识,并能规范自身行为,此类意识和行为均会迁移至日常生活之中,使得学生遵纪守法,养成良好的行为习惯。以上在足球课程思政教学评价中是一些非常重要但又不容易把握的因素,在评价过程中要将跟踪评价与即时评价相结合,形成性评价与终结性评价相结合,才会更有效地解决这些问题,提高评价的效果。

## 四、结语

综上所述,足球课程思政教学评价体系建构可提升课堂思政教学的存在价值,进一步考察教师思政融合专业课程的实施成效,对此,教师可在足球课堂中建构更为完备的教学评价体系。教学评价体系设定要尊重学生主体地位,将提升学生个人涵养为最终目标,在其中融合过程性评价和终结性评价。通过合理的评价可以发现思政教学中存在的问题和不足,进而提升足球课程思政教学水平。

### 参考文献:

- [1] 杨光. 民族传统体育课程思政教育中“育人”与“育德”协同机制探究[J]. 哈尔滨体育学院学报, 2023, 41(6): 73-78.

课题名称: 青海省高等职业院校足球教学有效融入课程思政创新研究, 课题号: QHJY2023JG26