

# 生成式人工智能在高等教育应用中的学术伦理风险及应对策略

曾微雨

(华南师范大学, 广东 广州 510631)

**摘要:** 生成式人工智能 (GenAI) 在高等教育中的应用带来了显著的技术变革, 但也伴随了诸多学术伦理风险。本文探讨了生成式 AI 在教学、科研和学术评估等领域的应用, 并分析了与学术不端、知识产权、数据隐私、公平性及学术质量等相关的伦理问题。为应对这些风险, 本文提出了一系列应对策略, 包括制定明确的政策框架、加强 AI 素养培训、完善知识产权法律和学术伦理准则、保障数据隐私与安全、消除偏见并确保技术公平性等。最终, 本文旨在推动 AI 技术在高等教育中得到合理且合规的应用, 确保学术诚信与教育公平。

**关键词:** 生成式人工智能; ChatGPT; 学术伦理风险; 学术不端

生成式人工智能 (GenAI) 的迅猛发展, 特别是 OpenAI 推出的 ChatGPT, 标志着人工智能技术在教育领域的深刻变革。ChatGPT 等生成式 AI 工具通过其强大的语言理解和生成能力, 为教学、科研和学术评估等方面提供了前所未有的支持。以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能技术, 正在改变传统的“师-生”二元结构, 转向“师-机-生”的三元结构, 从而促进教学内容从人工生产转向智能生产。生成式人工智能的引入, 推动了教育模式的转变, 从传统的教师中心转向更加个性化和学生主导的学习方式。然而, 随着这类技术的广泛应用, 高等教育也面临着新的伦理风险, 特别是在学术诚信、知识产权、数据隐私和公平性等方面。目前我国在生成式人工智能教育应用研究中存在顶层设计缺乏、监管框架缺位等问题, 严重制约了生成式人工智能与教育和研究的深度融合。这使得如何合理、道德地使用 AI 技术, 保障教育的主体性和学术的严谨性, 成为亟待解决的重要课题。

本研究旨在探讨生成式人工智能在高等教育应用中所带来的学术伦理风险, 特别是围绕学术不端、数据隐私、技术公平性等问题进行深入分析, 同时将提出相应的应对策略, 以确保生成式 AI 技术能够在教育领域中得到合理、规范的应用, 帮助教育工作者、研究人员及政策制定者更好地理解并应对 AI 带来的伦理挑战, 保护学术诚信, 保障高等教育的公正性与可持续性。

## 一、生成式人工智能在高等教育中的应用

生成式人工智能 (GenAI) 近年来在自然语言处理和生成任务中的显著进展, 使其成为高等教育领域中一个重要的技术工具。随着技术的不断发展, GenAI 已逐步渗透到高等教育的多个领域, 包括教学辅助、科研支持、学术评估和个性化学习, 展现出广阔的应用前景。

### (一) 教学辅助: 提升效率与学习体验

生成式 AI 在教学中的应用, 首先体现在提升教学效率和学习体验上。AI 通过自动化和个性化的功能, 帮助教师提高工作效率, 并支持学生更好地掌握学习内容。AI 可以自动批改作业、论文和项目, 并提供即时的个性化反馈, 减轻教师的工作负担, 同时帮助学生及时了解自己的学习进展。此外, AI 还可以根据学生的学习进度和兴趣, 推荐最适合的学习资源和课程, 激发学生的学习兴趣, 提升学习效果。生成式 AI 还能够根据教学大纲和课程目标自动生成课件、习题和教学案例, 特别适用于大规模在线教育平台。这种自动化和定制化的功能, 提高了教学效率, 为教师节省了大量准备时间, 使他们能更专注于与学生的互动和深度教学。

### (二) 科研支持: 推动学术研究的高效性与创新性

在学术科研领域, 生成式 AI 也展现出强大的潜力。AI 能够

快速扫描大量文献, 提取关键信息, 并帮助学者快速了解研究动态和预测研究趋势, 从而加速文献综述的撰写。生成式 AI 还能够 在论文写作过程中提供结构优化、语言润色等支持, 帮助研究者提高论文的逻辑性、流畅度和准确性, 尤其对非母语作者具有显著的帮助。此外, AI 还能够 在数据处理和分析方面发挥重要作用, 帮助科研人员清洗数据、建立模型和验证假设。AI 的高效性和准确性使得学者能够更快速地得出科学结论, 推动学术研究的高效开展。

### (三) 学术评估: 提升学术评价的客观性与公正性

生成式 AI 在学术评估方面的应用日益增多, 能够帮助教育工作者和学术机构进行更加客观和准确的学术评价。AI 可以通过数据分析, 评估学生的学术表现, 并提供多维度的综合评价标准。这种智能化评估方式使得学术机构能够更加精准地把握学生的学习进度, 为其提供个性化支持。此外, AI 在论文查重和原创性检测方面的应用, 已经成为高校学术诚信管理的重要工具。AI 能够快速识别论文中的抄袭和剽窃内容, 确保学术成果的原创性, 从而有效维护学术环境的公正性和公平性。

### (四) 个性化学习与终身学习的推动

生成式 AI 具有在个性化学习和终身学习方面的巨大潜力。通过 AI 技术, 学生可以根据自身的学习进度、兴趣和能力获得量身定制的学习资源和路径, 从而推动自我驱动学习。AI 能够根据学生的反馈和学习行为动态调整学习内容, 为每个学生提供个性化的学习路径, 帮助学生克服困难、掌握知识点。此外, 生成式 AI 为终身学习提供了便捷的支持, 使学生和专业人士能够随时获取最新的知识和技能训练。这种灵活的学习模式不仅有助于学术学习, 也为职业发展和技能提升提供了有针对性的资源, 支持个人在不断变化的社会中持续成长。

## 二、生成式人工智能应用中的学术伦理风险

### (一) 学术不端与作弊

ChatGPT 等生成式人工智能的应用使学生可以轻松地利用 AI 生成文章、作业、论文等内容, 从而规避传统的学术劳动, 可能导致学习和教学异化, 甚至引发学术不端行为, 如抄袭和剽窃等问题。这种情况的出现, 不仅影响了学术诚信, 也对教育质量造成了威胁。

### (二) 知识产权问题

生成式 AI 生成的内容是否应当归其开发者、用户还是 AI 本身? 这涉及到知识产权的归属。当 GenAI 生成的文本被用于学术发表时, 如何界定其版权归属成为一个复杂的问题。由于 AI 本身不具备法律人格, 生成的内容的版权归属往往模糊不清, 可能导

致学术争议。GenAI在生成内容时使用了未经授权的材料，可能会导致侵犯他人的知识产权。这种情况不仅影响学术声誉，也可能引发法律诉讼。

### （三）数据隐私与安全

生成式人工智能在处理大量数据时，可能涉及学生和教师的个人信息。这种数据的收集、存储和使用存在隐私泄露和数据滥用风险。AI系统可能收集敏感数据，如成绩、背景和学习习惯，若未妥善保护，可能被泄露或滥用。数据的使用需要符合伦理标准，教育机构应确保数据仅用于授权目的，避免未经许可的用途。

### （四）偏见与公平性

AI系统通常是基于大量历史数据训练的，而这些数据往往包含了社会中的偏见和不公正。如果AI算法没有得到适当的修正，它们可能会在学术评估、招聘等过程中加剧性别、种族或文化偏见，从而影响学生的公平机会。不同高校在技术基础设施和资源的投入上存在差异，导致一些学生无法平等地享受GenAI带来的便利。这种不平等可能加剧教育公平性问题，使得技术优势仅限于资源丰富的学校和学生。

### （五）学术质量的影响

生成式AI的使用可能导致学术工作的质量下降。师生可能因为过度依赖AI生成的内容而产生认知偏差，导致对信息的判断和选择不再基于个人的独立思考，可能忽视了学术研究应有的深入思考和创新，导致学术成果的浅薄化。此外，过度依赖AI可能削弱学生的独立思考和问题解决能力，长此以往，可能影响学术界的整体创新和发展。

## 三、生成式人工智能应用中的学术伦理风险应对策略

随着生成式人工智能（GenAI）在高等教育中的广泛应用，相关的学术伦理风险逐渐显现。为了确保AI技术的合理使用并维护学术诚信，必须采取一系列策略来应对这些风险。

### （一）防范学术不端与作弊

为了有效防范生成式人工智能带来的学术不端和作弊风险，高校应采取一系列措施来规范AI技术的使用。首先，制定明确的政策框架至关重要，高校应明确AI的合法使用范围和禁止使用领域，避免AI被用于不当的学术行为。其次，学校应加强对教师和学生的AI素养培训。通过提供如何公平使用AI工具的指导，帮助教师合理利用AI技术，提高教学和评估的效率，同时保证评估过程的公平性与透明度。学生也需了解AI工具的正确使用方式，增强学术诚信意识，避免利用AI规避学术劳动，防止学术不端行为的发生。最后，高校应考虑采用AI检测工具来识别AI生成的内容，尽管此类检测存在一定挑战，如误判的风险。为了提高准确性，建议结合人工审核与AI检测工具的结果，进行全面评估，从而更有效地识别是否存在AI生成内容，确保学术评估的公正性和准确性。

### （二）完善知识产权相关法律法规和学术伦理准则

制定和完善相关法律法规，明确GenAI技术在学术领域的应用边界和权责归属。建立学术伦理准则，规范使用GenAI技术的行为，确保其符合学术诚信和伦理标准。AI开发者需确保其训练数据遵循知识产权法，避免未经授权的材料使用。为了避免学术争议和法律纠纷，教育部门应与监管机构合作，评估并批准AI工具的使用，确保其合规性和安全性。

### （三）保障数据隐私与安全

生成式AI在处理学生和教师的个人数据时，必须严格遵守数据隐私保护法规。教育机构应采取加密和匿名化处理技术，确保学生成绩、背景信息等敏感数据的安全。同时，制定数据使用协

议，明确数据的收集、存储和使用范围，确保其仅用于授权目的，避免数据滥用和隐私泄露。

### （四）消除偏见与保障公平性

AI系统可能会继承其训练数据中的偏见，从而影响学术评估的公平性。算法偏见往往源于训练数据的偏差。因此，收集和使用多样化的数据集是减少偏见的关键。这包括确保数据集中包含不同性别、种族和文化背景的个体，以及反映不同社会经济状态的信息。通过多样化的数据集和定期对AI算法进行审查，可以有效降低偏见风险。此外，学校应加强对AI技术的监管，确保其公平、透明地服务于所有学生。

### （五）增强学术共同体的责任意识

明确学术共同体成员（包括学生、教师和研究人員）在使用GenAI技术时的责任和义务。为了避免生成式AI影响学术质量，教育机构应强调AI技术的辅助性作用而非替代性。AI应作为教师和学生的工具，而非学术创造的主体。教师应引导学生在使用AI时，保持批判性思维并进行原创性研究，避免过度依赖AI生成的内容。通过设计高质量的学术任务，激励学生进行深入的思考和创新，确保学术工作保持其深度和质量。

## 四、结语

生成式人工智能在高等教育中的应用，带来了前所未有的机遇和挑战。在这一全新的教育生态中，人工智能不仅是工具，更是推动教学创新、科研进步以及学术评价变革的重要力量。然而，伴随而来的学术伦理风险，如学术不端、知识产权争议、数据隐私泄露等问题，也在提醒我们，技术的进步必须伴随伦理的审视。面对这一挑战，我们不仅需要技术上寻求突破，更应回归教育的本质，思考如何在“AI+教育”的新时代中培养具备创新思维与批判精神的未来人才。

教育不仅是知识的传递，更是人的全面发展。AI技术的融入要求我们重新审视“教育应该培养什么样的人”以及“如何培养人”的问题。我们需要探索人机和谐共生的发展模式，在促进技术发展的同时，确保教育依然保持其人的核心属性——创造性、批判性和人文关怀。面对日新月异的技术变革，我们应始终站在全局和未来的高度审视这些问题，不断推动教育的深度改革，并确保技术始终服务于人类社会的可持续发展。正如马克思主义理论所强调的，技术应为人类所掌控，而非被技术所奴役，我们应保持理性与批判，在技术的浪潮中，不忘教育的初心，助力人的自由与全面发展。

## 参考文献：

- [1] 杨宗凯, 王俊, 吴砥, 等. ChatGPT/生成式人工智能对教育的影响探析及应对策略[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023, 41(07): 26-35.
- [2] 林思雨, 周海涛. 人工智能融入高校教学科研管理的前景、风险和策略[J/OL]. 高校教育管理, 2023, 17(6): 21-30, 39.
- [3] 兰国帅, 杜水莲, 宋帆, 等. 生成式人工智能教育: 关键争议、促进方法与未来议题——unesco《生成式人工智能教育和研究应用指南》报告要点与思考[J/OL]. 开放教育研究, 2023, 29(6): 15-26.
- [4] 周雨霏, 张洁雅, 卢艳芹. 从生成到创造: ChatGPT人工智能内容生产在高校的应用风险[J]. 数字技术与应用, 2023, 41(9): 140-143.