

中高职公共英语课程一体化的有效衔接研究

马菲菲

(广州城市职业学院, 广东 广州 510000)

摘要:近年来, 国家针对经济发展呈现出的新形势、新样态, 企业对技术技能型人才英语能力提出的新要求, 倡导中高职衔接, 并出台了相关政策法规引导各项教育工作。教师推进中高职公共英语课程一体化的有效衔接, 使英语教学更加贴合学生学习规律, 是顺应职业教育改革趋势、满足企业人才需求与学生发展需求的关键举措。故而, 本文首先分析中高职公共英语课程一体化的有效衔接意义, 以及该过程中面临的实际问题, 而后结合笔者实践经验提出相应改善策略, 旨在为相关教学工作的开展提供借鉴。

关键词:中高职一体化; 公共英语课程; 衔接策略

随着经济发展形势发生变化, 对技术技能型人才培养提出新的要求, 国家对中高职衔接的关注度逐渐提升, 并将其放在职业教育健康发展引领工作的重要位置, 相继出台了多项政策法规。同时, 企业之间的跨国交流日益频繁, 也要求中高职院校重新定位自身角色, 为行业发展输送更多具备国际视野与优秀英语能力的能工巧匠。教师推进中高职公共英语课程一体化的有效衔接, 构建出连贯的英语教育体系, 符合职业教育发展趋势与企业发展需求。

一、中高职公共英语课程一体化的背景

近年来, 中国教育领域经历了深刻的改革, 特别是在职业教育方面, 国家层面出台了一系列政策, 以提高技术技能型人才的培养质量与数量。这些政策的实施, 不仅重视学生的实践能力, 同时也强调语言能力, 尤其是英语能力的提升。国家对职业教育的重视体现在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中, 明确提出要加强职业教育与普通教育的衔接和合作, 从而培养适应社会需求的高素质技术技能人才。随着全球经济一体化深入发展, 企业对招聘人才的英语能力有了更高的期待, 尤其是技术型企业, 逐步将英语能力作为衡量应聘者的关键指标之一。这种变化使得教育部门必须认识到, 单纯的语言知识传授已无法满足市场的需求, 急需将英语教育与实际职业需求相结合, 以提高学生的竞争力。因此, 中高职公共英语课程的一体化成为应对这一挑战的重要途径。

在此背景下, 中高职阶段公共英语课程的整合显得尤为重要。这种一体化不仅能够有效减少学生在学习过程中面临的衔接问题, 更可以通过系统化的课程设计, 使学生的英语学习与未来的职业发展紧密相连。在政治及经济形势的推动下, 教育改革不仅是对国家人力资源战略的响应, 同时也是对提升国民整体素质、增强综合国力的必要手段。然而, 国家政策的推行强调了中高职课程之间的相互衔接, 也暴露出当前教育体系内部存在的一些问题。例如, 课程内容的设置仍然存在一定的滞后性, 未能完全适应经济社会发展的新要求; 同时, 不少教师在课程实施中缺乏相应的教学理念和方法。因此, 在政策背景的引导下, 中高职公共英语课程的一体化改革势在必行, 必须针对现存问题, 制定切实可行的策略, 以实现教育质量的全面提升。通过这种政策导向和实际需求的结合, 中高职公共英语课程的改革将不仅能提高学生的语言能力, 更能增强他们在未来职场中的竞争力, 推动教育与经济社会发展相协调。

二、中高职公共英语课程一体化衔接的现状分析

(一) 中高职公共英语课程的课程设置

中高职公共英语课程的课程设置在当前教育体系中扮演着重要角色, 它直接影响到学生英语能力的培养与职业素养的提升。中高职阶段的公共英语课程设置在目标、内容和评价体系上具备互补性, 但在实际运作中, 往往由于课程设置的不协调, 导致学生的学习体验和发展受到制约。中高职公共英语课程的目标设置存在一定的不一致性。中学阶段的英语教育更注重基础知识的传授, 如词汇、语法和听说读写的基本技能, 以方便学生在大多数标准化考试中取得好成绩。而高职阶段则强调实用性和职业导向, 课程目标更倾向于培养学生在实际工作环境中的语言运用能力。因此, 这种目标上的差异使得学生在传输过程中难以形成连贯的学习路径。课程内容的选择和安排同样存在问题。在中高职教育的公共英语课程中, 中学教育侧重于语言基础, 而高职教育通常偏重于职业相关的语言应用, 比如商务英语、旅游英语等。这使得学生在中学阶段所学的知识与高职阶段所需的技能脱节, 造成学生在进入高职学习时, 对相关内容缺乏前期的准备。此外, 也存在着一些课程内容重复或覆盖不足的现象, 影响了学习的有效性。

教师教学方法的实施也影响着课程设置的有效性。一方面, 中学教师可能更习惯于传统的教学模式, 如课堂讲授和填鸭式教育, 缺乏与职业教育相匹配的互动性和实践性。而在高职教育阶段, 教师应更加注重引导学生进行实际情景模拟和项目学习, 以培养他们的综合素质及应用能力。中高职两个阶段的教师在教学方法上的差异, 导致了教育效果的前后不一, 进一步影响了学生的学习体验。师资力量的不足也是中高职公共英语课程设置面临的一大挑战。在中学阶段, 英语教师的培养普遍偏向于基础知识的教学, 而对具有职场背景和实用能力的教师缺乏足够支持。这导致教师在进入高职教育后, 无法适应该阶段对语言能力的要求, 影响了课程的整体效果。因此, 针对这些问题, 需要在课程设置上进行深刻的反思与调整, 以促进中高职公共英语课程的有效衔接, 为学生的未来发展奠定坚实的基础。

(二) 教师教学方法的现状

许多教师在教学方法上仍然比较传统, 主要依赖于课堂讲授和教材内容, 而缺乏灵活多样的教学形式。这种情况导致课堂氛围单调, 学生的参与度和兴趣受到影响。尽管部分教师尝试引入互动式教学、案例分析和小组讨论等新型教学方法, 但总体来讲, 这些方法的普及程度较低, 教师在教学中的创新意识和能力仍需

进一步提升。与此同时,在教师对学生需求的理解上,存在一定的片面性。许多教师在教学过程中往往只关注课程标准和考试要求,未能充分考虑学生的个体差异和实际学习需要。这导致了教师所传授的知识与学生的实际应用能力之间存在脱节,学生难以在实际工作环境中灵活运用所学英语,这与社会和企业对技术技能型人才的英语能力要求相悖。此外,教师的专业发展也面临压力。许多教师在职后培训和继续教育的机会较少,导致他们在教学方法上难以跟上时代发展的步伐。即使有培训机会,由于教学内容和形式未能与学生的学习需求相结合,效果往往也不理想。这一现状加剧了中高职公共英语课程一体化实施中的困难。

教师在课堂管理与学生互动方面的能力也是一个需要关注的重要方面。许多教师在课堂上很难有效地调动学生的积极性,使得学生参与度不高,注意力难以集中。在这种情况下,教师需要探索更多能够增强学生参与感和互动性的教学策略,以提高他们的英语能力和实际应用水平。教师的教学方法现状反映了当前中高职公共英语课程面临的一系列挑战。唯有不断更新和完善教学方法,结合学生的真实需求与市场的要求,才能逐步实现课程的一体化,从而提升学生的综合英语能力和职业竞争力。

三、中高职公共英语课程一体化的有效衔接意义

(一) 有助于培养符合现代社会经济发展需求的人才

职业教育注重人才培养活动与企业岗位的衔接性,需要针对现代社会经济发展需求培养技术技能型人才。在各个领域快速变革,产业结构逐渐转型,并以横向辐射力影响职业教育发展,向其提出新诉求的时代背景下,教师推进中高职公共英语课程一体化,使不同阶段的英语课程相互衔接,有助于提升人才培养质量,培养符合现代社会经济发展需求的人才。教师通过这种方式,可以构建出连贯的英语教育体系,为学生实现自身发展创造更好学习条件。中高职阶段是学生英语学习的关键时期,一体化课程能够避免课程内容的重复与脱节,使学生从基础的语法、词汇积累,到听说读写能力训练,再到与专业相关的英语应用循序渐进地开展英语学习,逐步提高英语水平,为未来参与国际化的职场中交流与合作打下坚实基础。

(二) 有助于建立、完善现代职业教育体系

结合职业教育体系发展目标和技术型人才培养系统化发展趋势,打通中高职英语课程之间的壁垒,促进其彼此之间的衔接对现代职业教育体系的建立和完善十分重要。首先,这有助于保障职业教育中英语教学的连贯性和系统性。教师根据学生的认知规律和职业发展需求,科学合理地设计中高职英语教学内容、把控中高职英语教学进程,使其形成一个有机的整体,能够提升其连贯性和系统性,使其更加符合学生英语能力发展规律。其次,这有助于职业教育的公平发展。由于地区差异和学校差异,中职学生的英语基础和学习能力往往存在较大差距。教师推进中高职公共英语课程一体化建设,提升中高职公共英语在教学目标和教学计划方面的衔接性,并为中职生学习公共英语提供个性化的学习支持和辅导,能够促使学生享受到公平而有质量的英语教育。

(三) 有利于职业教育健康发展

坚持“以生为本”,是职业教育健康发展的基础,中高职院校需要着眼于毕业生发展、生存空间,不断强化中高职衔接。中高职公共英语课程一体化,是中高职衔接的重要方面,很大程度

上决定着学生英语水平、职业素养的发展情况。教师需要彻底解决中高职教育在公共英语课程建设方面相互脱节的问题,为中职生创造进入高职院校继续深造的机会,促使其英语水平得到进一步提升,继而更好地满足新时代社会经济发展的人才需求。在中高职公共英语课程一体化建设中,教师可以根据不同职业方向和岗位需求,有针对性地设计公共英语课程内容、教学模式,促进“以生为本”教育理念落地,维持职业教育健康发展。例如,对于旅游专业的学生,教师可以重点培养其口语交流和文化讲解能力,并设计相互衔接的中高职阶段公共英语课程内容,从而使学生在进入职场后能够迅速适应工作中的英语应用场景。

四、中高职公共英语课程一体化的有效衔接存在的问题

(一) 缺乏统一的中高职衔接课程标准

2021年版高职课程标准提出高等职业教育专科英语以中等职业学校与普通高中的英语课程为基础,与本科教育阶段的英语课程相衔接,旨在培养学生学习英语、应用英语的能力,为其未来继续学习、终身发展奠定良好英语基础。事实上,中高职英语在课程结构、课程结构、学科核心素养等方面仍然缺乏有效衔接。比如,在中职阶段,公共英语课程标准分为基础、拓展、职业等三大模块,在高职阶段,公共英语课程标准分为基础、拓展两大模块,不同阶段之间的课程内容存在一定重复性,缺少递进性。这导致了中高职在公共英语课程设置、教材运用等方面出现各自为战现象,难以实现系统化发展。

(二) 课程目标缺少层次与梯度

中职公共英语课程培养目标主要包括自主学习目标、跨文化理解目标、跨文化理解目标以及职场语言沟通目标;高职公共英语培养目标主要包括自主学习完善目标、语言思维提升目标、多元文化交流目标以及多元文化交流目标。分析不同阶段的公共英语课程目标不难发现,它们在目标维度的选择与表述上具有高度相似性,未能突出进阶性、连续性原则。以自主学习目标为例,两者都提及引导学生树立正确的英语学习观,要求学生有明确学习目标、个人学习规划,以及恰当的学习策略与方法,并未体现出应有的层次与梯度。

(三) 课程与教材内容存在同质化问题

英语语言学习应是循序渐进的过程,这种循序渐进具体体现在词汇量、语法、句型、写作以及文化理解等多个方面,要求教师基于这些方面由简单到复杂、由浅入深地编排教学内容。但是,当前的中高职公共英语课程一体化建设还存在一定不足,面临着课程与教材内容存在同质化问题,相关内容缺少应有层次性。具体而言,该问题主要体现在以下两个方面;首先,是课程体系与教学手段相似,它们课程中包括的模块、教学活动、学习任务具有较大重复性;其次,是知识内容方面的重复,中职学校在语法与写作教学方面涉及的知识较为超前,与高职阶段存在重叠。

(四) 教学评价方式较为单一

推进中高职衔接的最终目的在于强化人才培养与岗位需求一致性,促进学生职业能力的进阶与发展。故而,企业参与教学评价是十分必要的。事实上,当前的中高职公共英语教学仍然沿用传统评价模式,以英语等级考试、每学期的期末考试为主要评价手段。这样的评价模式很大程度上忽视了中高职公共英语课程的发展性、开放性、动态性,未能将学生在中高职阶段的英语学习

视为一个有机整体,其评价结果难以充分反映学生英语能力的进阶与发展情况,不能充分为教师推进中高职公共英语课程一体化提供指导作用。

五、中高职公共英语课程一体化的有效衔接策略

(一) 构建中高职衔接的英语课程标准

对于中高职公共英语课程一体化建设而言,科学合理的课程标准极为重要,它是教师实施英语教学活动的依据和指南,规定了英语课程的性质、目标、内容、教学方法和评价方式等。推进中高职公共英语课程一体化过程中,教师重视中高职衔接的英语课程标准构建,通过统一、科学、合理的英语课程标准,促进各阶段公共英语课程的有效衔接。首先,教师可以推进省级英语教学指导委员会构建与运转。一般而言,省级英语教学指导委员会可以由优质高职院校牵头,中职学校、企业、行业共同参与组建,需要基于省域视角分析新时代区域经济发展对职业教育中公共英语课程的要求,并对质量监控、考试评价、实习实训、课程模块、教学计划进行统筹安排,从而保证课程与区域经济发展的衔接性。其次,教师需要深入分析职教高考要求,以之为基础按照“分段递进、整体设计”的原则优化公共英语课程模块,将核心素养培养贯穿于中高职公共英语教学全过程,提升编排体例的一致性。最后,教师要从整体视角出发,对中高职阶段的语用、语用、词汇等方面英语基础知识教学目标进行层次化设计,突出不同阶段公共英语教学的延续、承接关系,增强其连贯性。

(二) 设计基于岗位能力的模块化课程

指向岗位能力进行课程设计,是一种内生于学生未来职业岗位需求的课程设计思路。这种设计思路强调职业岗位任务对课程的支撑作用,进一步突出了职业教育特色。针对高中职业院校在不同维度公共英语课程目标的表述上具有较高相似性这一问题,教师可以将教学内容尽可能融入具体工作项目,构建模块化英语课程,促使学生基于运用过程构建理论知识、提升语言能力。如此,能够实现对课程内容的整合与优化,使其在语言策略、语言技能、语言知识等方面呈现出一定层次性、衔接性,并减少课程内容冗余,提升学生学习效率。具体而言,教师可以结合“PGSD能力分析法”,针对学生所学专业特点,将岗位职业能力细分为(P)、通用能力(G)、社会能力(S)和发展能力(D),而后以之为基础明确课程目标、人才培养规格,再遵循从核心到拓展、从基础到专业、从简单到复杂的原则构建课程逻辑结构,设计课程所包含的基础、职业、拓展等模块。此外,教师还要重视公共英语课程信息化发展,依托国家职业教育智慧教育平台构建“互联网+”教学模式,开发突出中高职衔接的精品在线课程,为学生学习提供便利,并构建跨校互选、中高职学分互认机制。

(三) 健全“校校协同”的衔接育人机制

为了改善课程及教材内容存在同质化现象,更有效地培养适应市场需求的高素质技术技能型人才,教师重视“校校协同”衔接育人机制构建,使其不断健全。首先,教师应推进区域性职业教育集团构建,借其整合区域内的优质教育资源,引领优质中职学校独立举办五年制高职教育,从而实现职业教育规模化、集约化发展。集团内学校可以成立联合教研室(组),将中高职学校的英语教师汇聚一堂,共同制定课程标准。其次,教师要推进新形态公共英语教材编写。中高职院校英语教师可以组成教学研究

团队,针对新形态公共英语教材编写问题进行经验交流、课堂观摩活动、集体研训,而后将最新的技术和工艺、企业真实案例融入新形态教材,为教师教学、学生学习提供更具有衔接性、实用性的资料。最后,教师应重视中高职一体化培养机制的完善,通过规范职业教育长学制构建“校企协同、中高一体、育用贯通”的人才培养模式,为学生提供系统、连贯的英语教育。该培养机制能够使学生在中职阶段打下坚实的英语基础,在高职阶段进一步提升英语应用技能和综合素养,实现从学校到企业的无缝对接。

(四) 采取“多元三维”英语学业水平评价策略

结合中高职公共英语课程一体化建设需求,教师要采取“多元三维”英语学业水平评价策略,以相关评价结果为基础增强中高职公共英语课程衔接性。在该评价策略中,“多元”是指评价主体多元化,强调多主体参与,它将学生、企业、教师等主体都纳入评价主体范畴。教师需要引导学生进行自我评价,培养其自我反思和自我管理能力;组织同学之间进行互评,促使他们相互学习、交流;重视企业的参与,使评价标准反映实际职业需求、评价结果更具实用性和针对性。“三维”是指结构型、过程性、过程性评价,要求教师通过将三者进行有机结合提升评价结果全面性。其中,结构型评价侧重于考查学生对英语基础知识和语法结构的掌握程度,为后续学习奠定坚实基础;过程性评价关注学生在学习过程中的表现,如课堂参与度、作业完成情况、小组合作能力等,能够帮助教师及时发现学生学习问题并给予指导;结果性评价则通过考试、测验等方式,对学生在某一阶段的学习成果进行综合性评估。教师通过将这三者进行有机结合,获得更为全面的评价结果,能够进一步了解中高职公共英语课程一体化建设进度,明确各个阶段公共英语课程衔接情况,而后作出相应的条件。

六、结语

总而言之,教师推进中高职公共英语课程一体化的有效衔接,构建出连贯的英语教育体系,能够使英语教学更为贴合学生学习规律,符合职业教育发展趋势、企业人才需求、学生发展需求,是一举多得之举。作为教师,要准确把握两者有效衔接的意义,以及该过程中面临的实际问题,而后通过构建中高职衔接的英语课程标准、设计基于岗位能力的模块化课程、健全“校校协同”的衔接育人机制、采取“多元三维”英语学业水平评价策略强化它们之间的衔接性。

参考文献:

- [1] 郝丽君.中高职英语课程衔接的有效途径研究[C]//山西省中大教育研究院.第七届创新教育学术会议论文集.聊城职业技术学院; , 2023: 2.
- [2] 卢琳琅.高职公共英语——以学生为中心的课程思政贯通式教学研究与实践[J].海外英语, 2022(15): 212-213.
- [3] 梁玮.基于网络学习平台的中高职贯通英语课程教学问题研究[J].广东职业技术教育与研究, 2020(04): 72-75.
- [4] 赖秋香, 邱凤秀.“2+3”五年制模式下中高职英语课程衔接路径探析——以学前教育专业为例[J].闽西职业技术学院学报, 2020, 22(02): 93-96.