

行动者网络理论视域下师范生教学实践能力培养研究

张斌业

(宁夏师范学院, 宁夏 固原 756000)

摘要: 教学实践能力是师范生专业素质的重要组成部分, 是师范生顺利走上教师岗位的必备能力。师范生实践能力培养涉及多个利益主体, 需要各主体形成密切配合、协同育人的关系, 才能协同发力, 提升师范生教学实践能力。本文立足行动者网络理论视域, 阐述行动者网络理论内涵和适用性, 从培育共同体、非人类行动者、内生发展机制入手, 提出师范生教学实践能力培养思路, 结合师范生教学实践能力培养问题, 围绕坚持行动者网络导向、衔接主体“强制通行点”、发挥人类行动者作用、利用非人类行动者四个维度, 探讨师范生教学实践能力的培养策略。

关键词: 行动者网络理论; 师范生; 教学实践能力; 培养

教育部在 2017 年发布了《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》, 要求师范生具备传道授业解惑的过硬本领, 建设完整的师范生实践教学体系, 强化教育实践活动。从实践能力培养角度看, 师范生实践教学体系涉及多方主体的支持, 除了高校本身实践资源, 还需要与中小学、培训机构合作, 达成协同实践育人共识, 共同为师范生培养付诸实践。由此, 高校有必要从行动者网络理论入手, 理清实践育人主体要素和育人方式, 为师范生实践能力发展搭建平台。

一、行动者网络理论概述

(一) 行动者网络理论内涵

法国社会学家 Michel Callon 等最早提出行动者网络概念, 将其划分为异质性、转译和行动者网络。行动者指的是人类与非人类行动者, 前者包含个人、组织机构, 后者包含观念、技术和物质条件等。转译指的是呈现问题、赋予利益、征召和动员。在转译环节, 核心行动者要明确统一的目标, 根据目标实现过程中的问题, 建立基于强制通行点的网络联盟, 将各异质行动者的目标关联起来。然后, 核心行动者与其他行动者协调利益关系, 划定各自的职责范围, 安排相关任务, 并采用各种预定方案开展项目行动, 实现征召和动员目标。所以, 行动者网络理论指的是, 所有人类与非人类行动者, 围绕统一的行动目标, 采用相互合作的方式, 建立起主体联系, 形成相互连接、相互合作、地位平等的关系网络。

(二) 行动者网络理论适用性分析

行动者网络理论聚焦的是异质行动主体之间的行动协作与利益博弈, 利用转译过程, 呈现网络建构的动因和机制。当前, 行动者网络理论思维被运用于产教融合、校企合作协同领域, 为高校破解师范生实践能力培养困境、建立师范生实践教育、师范生实践能力培养逻辑和过程, 提供了新视角和依据。行动者网络理论与师范生实践能力培养网络构建具有一定契合性。首先, 实践主体相契合。行动者网络理论强调, 网络构建涉及多个主体之间的互动关系, 非人类行动者也要参与其中。在培养师范生实践能力的过程中, 社会主体与数字技术不可或缺, 其中还包含多元化育人主体、个性化的利益诉求、差异化的行动策略。其次, 目标导向相契合。行动者网络理论利用转译过程, 联结不同行动者之间的关系, 形成良性的互动关系网, 为实现共同目标努力。在构建师范生实践能力培养体系中, 各个行动者需要相互合作, 平衡好资源和利益关系, 形成协同行动、各尽其职的实践育人网络, 促进师范生实践能力培养。最后, 发展趋势相契合。行动者网络拥有持续交互和动态调整的过程, 师范生实践能力培养也与之相似, 需要持续引入新主体和力量, 不断完善实践育人协同机制, 保障教学实践能力培养的长效性。

二、行动者网络理论视域下师范生教学实践能力培养思路

(一) 建立师范生培育共同体

在行动者网络理论视域下, 各利益组织、群体和个体, 需要在共同情感和价值观导向下, 组成特定社会组织或共同体, 做到共同发力、协同行动。在师范生培养工作中, 师范院校往往采用封闭培养模式, 与中小学的联系不强, 难以为师范生提供良好实训平台。在行动者网络理论视域下, 无论是人类行动者, 如教师、中小学、师范院校, 还是非人类行动者, 如教育观念、教育环境、现代网络教育技术, 需要把握“强制通行点”, 均衡和协调利益条件, 将力量凝聚到统一的实践育人平台中, 建立起师范生培育共同体。在共同利益和目标导向下, 共同体成员能够相互合作, 整合实践课程教学资源, 搭建实训平台, 向师范生提供教学实践训练资源和环境条件。

(二) 运用非人类行动者功能

非人类行动者在现代教育事业发展中发挥着创新引领作用。在行动者网络理论视域下, 现代设备、技术条件、网络终端是实践教育的重要工具。相较于传统教学与学习模式, 借助非人类行动者, 师范生可通过网络信息平台、网络终端, 获取教学技能提升的案例和视频, 走出“只学理论, 不懂实践”的困境。同时, 非人类行动者功能多样, 师范生可运用网络媒介的录制、推送功能, 观摩优秀教师讲课视频, 录制自己讲课和说课视频, 向大众推送信息, 结合大众评价反思不足, 提升教学实践能力。

(三) 构建师范生内生发展机制

事物内部发展、变化是成长改变的动力源之一。师范生内在发展意识是教学实践能力养成的关键要素。在长期师范生培养工作中, 师范院校、中小学和教师往往协同发力, 未能充分关注师范生的自主发展需求和意识。在行动者网络理论视域下, 师范生不仅是行动者, 更是利益获得者, 需要发挥主观能动性, 树立内生发展意识。在行动者网络中, 其他行动者也要利用各种资源和平台, 增强师范生主人翁意识, 构建师范生内生发展机制, 激发其内在学习和发展热情, 使其主动参与教学实践训练。

三、师范生教学实践能力培养存在的问题

(一) 教学实践课程较少

实践类课程在师范生人才培养中占比较低。通常情况下, 师范生不仅需要学习教育科学、心理学、教育学、教师职业素养等课程, 还要参与基于教育见习的实践课程。但是, 在师范生的课程体系, 部分师范院校侧重专业理论知识, 设计了学科专业知识与综合教育学模块, 较少设计和组织实践课程。在学分分布上, 部分学校的理论课学分占比较高, 实践课程学分占比较低。

(二) 教学实践机会不足

师范生缺乏教学实践和反思的机会。师范生教学能力的养成,

需要真实的教学见习机会,只有在真实的课堂情境中,才能直接与^①学生互动,了解学生发展特点,针对性地设计教学方案,积累教学实践经验。但是,在当前人才培养体系下,部分学校尚未形成完整、系统的实践教育体系,更注重学生校内理论学习成果,尽管会安排实习和见习活动,但往往将实习放在大四学^②期末。学生完成实习任务后,就要投入到毕业准备工作中,仍会遇到很多问题,难以在学校内改进。同时,学校通常安排的实习时间较短,通常见习时间在2—6周,学生无法深入研究课堂和教育教学规律,教学实践机会不足。

(三) 教学实践意识不强

师范生专业发展和教学实践意识不强。受传统教育观念的影响,部分师范生自主发展和教学实践意识不强,认为只需要获得学历文凭即可。在学校学习阶段,师范生长期处在接受式学习状态,认为只需要学好基础学科类和师范类知识即可,进入岗位后就能逐渐提高教学技能,不重视实践教学和教学实践能力提升。

四、行动者网络理论视域下师范生教学实践能力培养的路径

(一) 坚持行动者网络导向,提高实践课程比例

高校应坚持行动者网络导向,理清师范生教学实践能力提升所需的资源条件,通过邀请中小学、社会培训机构,组建实践育人共同体,并对照《师范类专业认证标准》,增加实践课程,优化实践教学组织形式。具体而言,学校应扮演好主要行动者的角色,发挥引领和主导作用,让共同体相关行动者参与到师范生实践教育中,优化师范生实践课程体系。首先,优化现有课程体系。在综合类课程中,各方行动者应整合同类型的课程,合理删减内容重复和冗长部分。对于实验教学研究^③和教学技能训练课程,教师应听取中小学专家的意见,删减重叠交叉的课程内容,只保留其中一部分内容。其次,增设教学实践课程。为充分对接师范生培养与教师岗位需求,学校应依托实践育人共同体平台,邀请一线教育与管理专家,参与教学实践课程开发工作,专门设置实践课程体系。对于信息技术方向的课程,教师可联合其他行动者,增加实践性课程活动,为学生磨炼实操能力创造条件。此外,综合配置见习课程内容。在见习前,学校可结合当前师范毕业生反馈,调整实践类课程内容,将学生集中学习教学策略、中小学心理指导,开展粉笔字、硬笔字竞赛活动,并在见习后设置教育研讨课、教师专业发展、教育政策发挥等课,让学生分析和反思实践中遇到的问题,形成教学实践能力培养闭环。

(二) 衔接主体“强制通行点”,达成多方配合共识

在行动者网络中,各个行动者要找到“强制通行点”,确定各自的利益节点,在共同利益驱动下,建立起稳定的异质网络。在师范生教学能力培养网络中,各行动者可明确培育优质师范生的“通行点”与“获利点”,针对师范生实践教育需求,搭建多样化的实训平台。在培养优质师范生目标下,师范院校是主要行动者,通过联系各方开展实践教育活动,提升师范生就业率,提高院校知名度和影响力;教师是发挥实践指导作用,开展实践教育方面的课题研究与教学改革实践,实现自身教育价值;中小学搭建专项实训平台,强化师范生教学实践能力,并吸引和留住优质师范生,提升师资整体水平;师范生与其他行动者处于平等地位,在整个网络中受益,逐步提高教学实践能力,增强专业意识和就业信心。在共同目标和不同利益诉求下,上述行动者都能在异质性网络中获利,主动开展协同行动,紧密安排实践教学内容和课时。在衔接“强制通行点”后,各行动者应按照分类分层处理原则,建立模块化的社会实践活动体系,结合实践时期和类型,设计教学体验、教学观摩、教研实践、教学实践等模块,并搭建校内外实践育人基地,让教育专家开展实践讲座,改善师范生教学实践

训练环境。

(三) 发挥人类行动者作用,拓展多样实践形式

在行动者网络下,高校和其他主体应遵循协同实践与内生发展原则,创设探索性、过程性的实践育人环境,设计多样化的实践形式,如校内行政实践、校内实习实践、中小学实践、教育公司教研等。首先,高校应积极与地方中小学、教育企业合作,增加师范生实训基地。学校可采用日常+假期的社会实践模式,让师范生在参与日常见习和实践活动的基础上,有计划地安排寒暑假社会实践活动,组织学生参与专业相关的课题和教研工作,培养学生人际交往、对抗挫折和团队协作能力。在短期社会实践中,学生可积累更多教研实践经验,感悟其中的教学思想和方法,形成自身的教学方法。其次,指导教师与各社会主体合作,协同把控社会实践活动内容,统筹校内外实训资源,探索海外教学实践、国内中小学教学、网络教学平台等实践形式。此外,师范生应主动探索新实践途径,结合实际情况,从创新角度开创新实践形式,按照自己兴趣爱好,开展教学实践项目。最后,各个行动者应建立教学实践激励机制,通过开展师范生技能竞赛,制定奖励机制,利用榜样人物,激励师范生参与实践活动,以竞赛和榜样促进学生实践能力提升。

(四) 利用非人类行动者,优化实践指导评价

行动者具有广泛性,对项目^④实施结果具有影响的都可成为行动者。在行动者网络理论下,高校应发挥人工智能、大数据、网络终端的作用,用技术赋能实践教学,引导和激励师范生提升教学实践能力。首先,高校可运用先进网络终端和人工智能技术,搭建智慧教学平台,让AI成为新的实践指导教师,向师范生推送个性化实践资源。在微格课堂中,教师可利用人机协同的方式,实施精细化和个性化指导工作。借助人工智能平台,教师可搜集师范生在校内外实习表现视频,结合视频了解师范生的发展情况和遇到的问题,向其推送实践指导案例,提供个性化的建议。其次,高校、中小学和教师可运用大数据平台,针对师范生教学实践追踪难度大的特点,构建过程性、综合性、智慧性的量化评价体系,运用大数据,搜集师范生在各个阶段的时间信息数据,评估其教学实践能力发展情况,为学生实践技能提升提供科学依据。

五、结语

综上所述,在教育领域中,师范生属于即将走上教师岗位的预备队,专门学习教育学领域的知识和技能,相较于其他专业需要拥有更多教学实践方面的经验。在新形势下,社会对师范生的专业素养、教学实践能力要求越来越高。我们运用行动者网络理论,通过优化实践教学课程体系、建立实践协同育人机制、整合校内外实践训练资源、运用先进教育技术手段赋能,全面凝聚和发挥各行动者要素的优势,循序渐进地培养和强化师范生实践能力。

参考文献:

- [1] 任改妮,黎芳露.“新师范教育”背景下师范生教育实践模式改革与创新——以广西师范大学为例[J].教育观察,2023,12(36):79-82.
- [2] 陈莉莉,王柏林.师范专业认证视角下教学教育实践改革探索——以地方师范院校^⑤数学专业为例[J].汉江师范学院学报,2023,43(06):140-144.

资助项目:2022年“宁夏卓越教师发展研究人才小高地”一般项目“师范生教学能力培养与评价研究——以小学教育专业为例”