

基于 OBE 理念的高校教学质量保障体系建设研究

关宏洁 曹军 邹继雪 薛婷

(西安欧亚学院, 陕西 西安 710065)

摘要: 在新时代环境下, 高校应注重全面振兴本科教育, 确保人才培养质量提升, 构建与完善教学质量保障体系。成果导向教育(Outcome based education, OBE) 是新型教育理念, 将其应用到质量保障体系建设工作中, 能够有效渗透“以学生为本、以成果为导向”, 进而有效提升教育质量。基于此, 本文针对基于 OBE 理念的高校教学质量保障体系建设展开研究, 首先分析了 OBE 理念的应用意义, 接着分析了目前高校在教学质量保障体系建设方面存在的不足, 以此提出相应的实践策略, 通过完善教学质量标准体系、健全教学质量监控系统以及构建多元质量评价体系等, 推进高校教学质量的持续提升。

关键词: OBE 理念; 高校; 教学质量保障体系; 建设

随着教育的不断深入, 高校教学质量保障体系的建设成为提升教育质量、培养高素质人才的关键环节。基于 OBE 理念, 高校教学质量保障体系的建设不仅有助于体现学生在教育过程中的主体地位, 更能促进教育质量的全面提升。然而, 当前高校教学质量保障体系在精细化、满足保障需求以及评价体系完善等方面仍存在一定的不足, 这在一定程度上制约了教学质量的进一步提升。因此, 本文旨在深入剖析这些问题, 并提出相应的建设策略, 以期为我国高校教学质量保障体系的完善提供有益的参考。

一、基于 OBE 理念的高校教学质量保障体系建设的重要意义

(一) 有利于体现学生主体地位

OBE 理念是“清晰地聚焦和组织教育系统, 使之围绕确保学生获得在未来生活中能促进其成功的实质性经验”, 能够为学生提供清晰的构思, 结合构思设计课程与组织教学, 而后进行评估, 保障教学成果。将此理念应用到教学质量保障体系建设中, 能够有效促进传统教育模式的更新, 有效提升教育教学质量。在传统教学模式下, 教师往往扮演着主导者的角色, 学生则更多地处于被动接受的状态。OBE 理念强调体现学生主体地位, 结合此理念构建的教学质量保障体系能够关注学生的存息成果与个人发展, 落实以学生为中心原则。在 OBE 理念指导下, 学生不再是被动的接受者, 而是成为教学活动的积极参与者和主导者, 可以根据自己的兴趣、特长和需求, 选择适合自己的学习路径和方式, 从而更好地发挥自己的主观能动性, 实现个性化发展。OBE 理念注重学生的反馈与评价, 通过收集和分析学生的学习成果和反馈意见, 教师可以及时了解学生的学习情况和需求, 进而调整教学策略和方法, 以更好地满足学生的学习需求, 体现学生的主体地位, 促进师生之间的平等交流和合作。

(二) 有利于提升教育质量

OBE 理念能够促使质量保障内容由课业成绩转向教育成果, 进而提升教育质量。一方面, OBE 理念能够促使教育者更关注学生学习成果, 而非教育过程, 让教育者深入思考如何设计更合理、更有效的教学活动, 以达成预期的学习成果, 实现对教学效果的持续关注和改进, 推动教学质量的不断提升。另一方面, OBE 理念注重学生的个体差异和多样性, 鼓励教育者根据学生的不同特点和需求, 制定个性化的教学方案, 以更好地满足学生的学习需求, 能够提高学生的学习兴趣 and 积极性, 促进学生的全面发展, 从而提升整体的教育质量, 落实因材施教理念。基于 OBE 理念的高校教学质量保障体系建设对于提升教育质量具有重要意义, 能够推动教学过程的持续改进和优化, 从而实现教育质量的全面提升。

二、基于 OBE 理念的高校教学质量保障体系建设存在的问题

(一) 教学质量保障体系不够精细化

现有教学质量保障运行机制过于粗放, 难以有效保障 OBE 理念下的课程目标与要求。OBE 理念强调以学生的学习成果为导向, 然而在实际操作中, 许多高校并未将这一理念充分贯彻。一方面, 现有教学体系教学目标设定不够细化, 缺乏具体的量化指标, 往往过于笼统, 导致教育者难以准确把握教学要求, 也难以对学生的成果进行有效评估。另一方面, 教学过程的监控与评估不够细致。高校在教学过程监控方面仍显粗放, 缺乏对教学细节的深入分析和反馈, 导致教育者难以及时发现和解决教学中存在的问题, 影响了教学质量的持续提升。此外, 教学质量保障体系的制度建设不够完善。高校在制度建设方面还存在短板, 如缺乏明确的教学质量标准 and 评价体系, 或者制度执行不力等, 制约了教学质量保障体系的精细化发展。

(二) 难以满足教学质量保障需求

现有教学质量控制体系与教学质量保障需求不吻合, 制约着教学质量的提升。目前高效教学体系建设往往忽略了质量监控的完善, 缺乏监控参与人员与参与过程的全面性, 单纯从教师视角与教学常规环节进行监督, 使得教学监督评价存在片面性问题, 难以监督保障学生能力培养的过程化。随着教育的不断深入, 高校对于教学质量的要求也在不断提高。然而, 现有的教学质量保障体系往往停留在传统的、较为粗放的层面上, 缺乏对教学质量细节的深入分析和精细管理, 难以适应新的教学质量要求, 无法满足高校对于教学质量保障的全面需求。

(三) 教学质量评价体系建设不完善

就目前而言, 现有教学质量评价体系建设不够完善, 与 OBE 理念下的教学质量保障不协调, 影响了教学质量的准确评估与持续提升。在教学评价指标方面, 传统评价体系往往过于注重量化指标, 忽视了对学生综合素质和能力的全面评估, 难以全面反映学生的学习效果和能力发展, 导致了评价体系与 OBE 理念的脱节, 无法准确反映教学质量。在评价主体方面, 传统教学评价主要由教育者或学校管理层进行, 缺乏学生、家长等多元主体的参与, 评价主体较为单一, 容易导致评价结果的片面性和主观性, 无法全面反映教学质量。

三、基于 OBE 理念的高校教学质量保障体系建设策略

(一) 完善教学质量标准体系, 明晰教学管理标准

在 OBE 理念指导下, 高校应注重完善教学质量标准体系, 明晰教学管理标准, 为提升教育质量提供有效保障, 主要可从以下

方面入手：一是明确教学质量标准。高校应紧密结合 OBE 理念，以学生毕业要求为核心，制定全面、具体的教学质量标准，包括教学目标、教学内容、教学方法、教学评估等方面的要求，注重体现学生的学习成果导向，确保教学活动的针对性和有效性，促使学生在毕业前掌握丰富的专业知识与技能。二是体现本科教育质量保障体系特色。在制订标准的过程中，学校应充分考虑自身的办学特色和专业优势，将特色元素融入标准，形成具有鲜明特色的教学质量保障体系，提升高校的教学水平和核心竞争力。在此过程中，学校应正确理解高等教育要求，充分把握高等教育的多样性，制定兼顾国家共性要求与办学特色的教学质量标准，确保教学管理工作的高效进行。三是完善教学过程质量标准。教学过程是教学质量保障的关键环节，学校需要制定详细、具体的教学过程质量标准，涵盖教学设计、教学实施、教学评估等各个环节，以确保教学活动的规范性和有效性。针对课程教学，课程标准应涉及课前备课、课堂教学、辅导答疑等环节，制定贯穿教学全过程的质量标准。针对实践教学，课程标准应覆盖实验报告、实验考核、实习总结、毕业论文设计、实训考核、实验室与实践教学基地的建设与使用等内容，实现对学生实践学习各个方面的管理。针对教学考核工作，学校应制定考试考核的方式与规范、试题试卷的设计与规范、成绩评定、补考与重修要求等，确保教学考核工作的规范化进行。针对创新实践，学校应对学生社会实践活动参与情况、大学生创新创业活动参与情况等标准制定，强化对学生参与课外活动的管理。针对教育教学改革工作，学校应注重制定关于人才培养工作、教育教学方法、教育制度等质量标准，实现对教育全方位的管理，从多个环节提升教育质量。完善教学质量标准体系和明晰教学管理标准需要注重与时俱进，高校应及时调整和优化教学质量标准和管理制度，以适应新的教学需求和挑战。

（二）健全教学质量监控系统，强化教学过程监督

在教学质量监督控制方面，学校应健全相关系统，强化对教学过程的全面监控与动态管理，确保教学过程的规范化与高效化，主要可从以下方面入手：一是拓展教学质量监控范围。在 OBE 理念指导下，学校应建立起科学合理的监控指标体系，涵盖教学目标达成度、教学资源利用情况、学生参与度等多个方面，以全面反映教学质量，注重建立数据采集、分析和反馈机制，确保监控数据的准确性和时效性。比如安排督导专家听课，选择同一学科、同一专业的专家进行听课，以准确监控教师的教学内容与教学能力等。在监督人才培养方面，学校可引进外部专家与企业人才参与教学监督，分析人才培养工作与市场需求的衔接情况，直接检测学校教育质量。在实践教学方面，学校应完善对学生实验与实习等实践活动的监督与检查，分析学生实践项目参与情况，为学生提供充足的资源支持，包括经费资源、教师资源与实验设备资源等，确保学校支持能够满足学生实际需求，促使学生真实参与实践学习。二是体现教学监督的实时性与动态性。在教学监督过程中，学校应加强对教学环节的实时监控和定期评估，可设立专门的教学质量监控机构，负责对教学活动进行定期巡查和随机抽查，利用信息技术手段，如在线教学平台、大数据分析等，实现对教学过程的实时监控和数据分析。同时，学校应注重发挥多元主体的作用，除了教学管理部门和专家学者的参与外，还应鼓励学生、家长等社会各方积极参与教学质量评价和监督，采取督导

评教、教师同行评教、学生评教及外部专家评审等意见，以此提高评价的客观性和公正性，促进教学质量改进的针对性和有效性。三是注重结果导向与过程管理的结合。在教学监督过程中，学校应注重体现结果导向与过程管理的有效结合，在关注教学结果的同时，更应重视教学过程的规范和优化，通过加强对教学过程的监督和管理，及时发现和解决教学中存在的问题和不足，确保教学质量的稳步提升。四是强化学生评价宣传。学校应加强对学生评教的宣传与指导，注重建立相关监控机制与申诉机制，借助微信公众号、校园广播等媒体渠道，通过专家讲座、座谈会等线下渠道，形成多渠道宣传，有效提升学生主体意识，规范学生评价行为，避免出现恶评或乱评的情况出现，提升教学评价有效性。

（三）构建多元质量评价体系，推进教学质量提升

在 OBE 理念下，学校的质量评价工作应指向学生学习成果，注重采取多元化手段检验学生学习成果，促进学生良好发展。学生成果评价是教育教学中的重要环节，学校应注重构建出指向学生学习成果评价的多元化评价体系，注重引入多元化的评价主体、方法和标准，全面、客观地反映教学质量，从而激发教学活力，促进教学质量的持续改进。在评价主体方面，学校应在原有基础上引进学生、家长、校友、社会企业等多元主体参与评价，从不同角度、不同层面对教学质量进行审视和反馈，使评价结果更加全面、客观。多元化主体与教师共同评价学生的学习成果，让学生能够听取不同评价者的意见与建议，提升教学评价结果的权威性。在评价标准方面，学校应制定多元化的评价标准，充分考虑不同学科、不同课程的特点和差异，体现个性化、差异化的教学要求，准确地反映学生学习成果，采取定性评价与定量评价相结合、过程性评价与终结性评价相结合的方式，有效评价学生学习成果，激发学生的创新精神和教学热情。在评价反馈与应用方面，评价结果应及时反馈给教育者和管理者，作为改进教学质量的重要依据，将评价结果纳入教师考核、课程建设等工作中，形成教学质量提升的闭环机制。同时及时反馈给学生，指导学生优化自身学习方法，调动学生学习动力。

四、结语

综上所述，质量是教育的生命线，高校教育应围绕提升教育质量展开教学体系建设与教育管理工作。OBE 理念突出“学生中心、产出导向和持续改进”原则，高校应围绕这一教育理念建设教学质量保障体系，科学规范运行教育管理工作。在此过程中，学校应不断完善教学质量标准体系，健全教学质量监控系统，构建多元质量评价体系，积极响应教育改革的号召，不断创新教学理念和方法，以适应时代发展的需求，推进教学质量的持续提升。通过持续的努力和探索，相信我国高校教学质量保障体系将不断完善，为培养更多高素质人才奠定坚实的基础。

参考文献：

[1] 赵金坤, 李惠男, 罗逸文, 等. “以学生为中心”理念下高校内部教学质量保障体系建设的思考[J]. 哈尔滨学院学报, 2022, 43(04): 124-127.

[2] 李庆钧. 基于“以学生为中心”理念的高校教学质量保障体系研究[J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2021(04): 001.

基金项目：本文系“西安欧亚学院科研创新团队”（项目编号：2021XJTD01）的阶段性研究成果。