

基于 MATE 多元教学评估机制促进教师发展的实践探索

——以西安欧亚学院为例

王 茹^{1,2} 强丹丹² Mazlin Mohamed Mokhtar³

(1. 西安欧亚学院, Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) 陕西 西安 710000;

2. 西安欧亚学院教师发展中心, 陕西 西安 710000;

3. Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI))

摘要: 本文以西安欧亚学院为案例, 探讨了基于 MATE (Multiple Assessment of Teaching Effectiveness) 多元教学评估机制如何促进教师发展的实践经验。通过对该校教师教学评估的实际情况进行分析, 结合 MATE 机制的理论基础, 从实施方法、教师发展机制等方面展开论述, 旨在为其他高等教育机构提供借鉴和启示。在 MATE 的实践中, 学院进一步完善了评估体系, 包括对教师进行分类, 根据不同类型的教师采取不同的评估标准和方法; 同时增设了专家评估环节, 由专业领域的教育专家对教师的教学效果进行评价和指导。这些举措为教师的发展提供了更加全面和深入的支持, 有效地推动了教师教学水平的提升, 提高了学生的学习质量。

关键词: MATE; 多元教学评估; 教师发展; 西安欧亚学院; 实践探索

一、引言

教师作为教育事业中的中流砥柱, 其教学水平和专业发展对于学生的学习效果和教育质量具有至关重要的影响。然而, 教师在职业发展过程中往往会面临各种挑战和困境, 其中包括传统评价体系的局限性。

(一) 缺乏全面的评价体系

传统的教师评价往往只依靠学生的考试成绩或学校的年度评估, 忽视了教师在教学过程中的其他重要表现, 如教学设计、教学方法、学生互动等, 导致评价不够全面。在传统的评价体系中, 通常只有学生的考试成绩被用来评估教师的教学效果, 而其他重要的教学表现则被忽略。

(二) 缺乏个性化的反馈和支持

教师在教学过程中往往需要及时的反馈和专业支持, 以便及时发现问题并进行改进。然而, 传统的评估方式往往缺乏个性化的反馈和支持, 无法满足教师的实际需求。在传统评价体系中, 通常只有简单的评价结果被反馈给教师, 而缺乏具体的改进建议和个性化的支持。

(三) 缺乏专业化的评估标准和方法

教师的教学内容和教学方法多种多样, 传统的评估标准和方法往往无法充分考虑到这些差异性, 导致评价的公正性和准确性受到影响。在传统评价体系中, 通常采用统一的评估标准和方法来评价所有教师的教学效果, 忽视了教师之间的差异性和特殊性。这导致了评价结果的偏颇和不公平, 影响了教师的工作积极性和教学质量的提升。

二、教师发展过程融入 MATE 评估的意义

随着教育事业的不断发展, 教师的教学水平和专业发展日益受到重视。近年来, 国内外许多研究者已经深入探讨了教师发展的相关议题。例如, 对多元教学评估机制在教师发展中的作用进行了研究, 提出了一种全面评估教师教学效果的方法。Brown 和 Jones 则针对教师发展模式进行了深入研究, 探讨了如何通过评估机制促进教师的专业成长。Johnson 对 K-12 教师发展过程中的评估和反馈机制进行了分析, 提出了一种有效的支持体系, 帮助教师不断提升自身教学水平。

鉴于相关文献和教师发展实际问题, 学院于 2022 年加入上海交通大学的 MATE 项目组, 成为理事单位, 希望通过一系列改革促进教师的发展和教学能力的提高, 区别于传统的学生评教,

MATE 评估的目的更倾向诊断与改进个人教学中的问题、挖掘院系教学的优势和短板。对于考察教师教学核心素养和高校课程的教学质量提供了一种新的解释性评估框架。评估专家会基于综合评估结果组织 1-1 报告解读咨询, 给出相应的教学改善建议和提升策略, 进而全面促进学院的整体教育教学水平, 提高育人质量。

三、西安欧亚学院教师发展评价合 MATE 多元评估体系的实践探索

西安欧亚学院作为一所积极推进国际化办学的高等教育机构, 一直致力于提升教育质量, 培养具有国际视野和全球竞争力的优秀人才。在不断推进国际化办学的过程中, 学院深刻认识到教师的教学水平对于实现这一目标至关重要。因此, 学院意识到需要建立一套全面客观的教师评估机制, 以便全面了解和评价教师的教学表现, 从而有效提高教育质量。

在这一背景下, 学院 2022 年引入 MATE 多元教学评估机制。MATE 评估机制以其全面、多元的特点, 能够综合考量教师的教学效果, 并提供全面的反馈和支持。

1. 学院在建立教师教学评估体系方面采取了一系列有序的步骤, 以确保评估的全面性和客观性。具体实施方法包括: 1. 成立教学发展与评估委员会: 成立教学发展与评估委员会是学院建立教师教学评估体系的重要举措之一。该委员会由具有教学管理经验、教育专业背景和丰富教学经验的成员组成, 包括学院领导、教学管理人员、学科专家和资深教师。首先, 教学发展与评估委员会的成立标志着学院对教师教学评估工作的高度重视和系统管理。其次, 教学发展与评估委员会负责制定和完善教师教学评估体系。此外, 教学发展与评估委员会还负责统筹协调教师教学评估工作的开展。他们组织评估工作的实施, 监督评估环节的执行情况, 及时发现问题并提出解决方案。同时, 委员会还定期对评估结果进行分析和总结, 为学院的教学发展提供决策参考和建议。

2. 融入 MATE 多元评估环节的设计: 在教学评估体系中, 学院融合 MATE 多元评估测评表设计了多个评估环节, 包括前期中期后期学生评价、同行评价和教师教学档案评审等。这些环节覆盖了教师教学活动的各个方面, 形成了多层次、多维度的评估机制。首先确定评测内容, 确定要使用 MATE 多元评测表评估的内容和指标。这些指标包括教学设计的合理性、教学方法的多样性、课堂管理的有效性、学生互动的频率和质量等方面。其次制定评测标准, 根据 MATE 评测表的内容, 结合学院的教学目标和要求,

制定具体的评测标准和评分体系。接着组织集体研究与讨论：将 MATE 评测表作为参考资料，组织教学发展与评估委员会成员、教学管理人员、教育专家和资深教师等相关人员进行集体研究与讨论。第四步制定评价流程：根据 MATE 评测表的内容和学院的实际情况，制定教师教学评价的具体流程和时间安排。接着针对教师培训与指导，对教师进行培训。第五步进行实施评价，按照制定的评价流程，组织评价人员对教师的教学进行评价。最后再进行反馈与改进，将评价结果及时反馈给教师，指出其教学中存在的问题和不足之处，并提供改进建议和支持措施。同时，鼓励教师积极参与教学发展和专业培训活动，不断提升教学水平和专业素养。

3. 学生评价的收集与整理，首先是通过 macos 质量教学平台和 MATE 双重问卷调查，学院设计并分发问卷调查给学生，以收集他们对教师教学的看法和评价。通过 macos 平台的整体评价，和 MATE 评估中学生对于老师的教学过程的细节等进行数据整理和收集，问卷包括教学内容、教学方法、课堂氛围等方面的问题，学生需要根据自己的实际体验和感受进行评价。其次组织期中学生代表访谈：学院邀请每个分院每个专业的学生代表参与面对面的访谈，倾听他们对教师教学的直接反馈。评价内容具体涵盖教学目标的可操作性，评价教师是否设计的教学目标清晰地表达了教学的具体目标和要求，是否设计的教学目标能够明确描述学生需要达到的具体技能、知识和能力，是否设计的教学目标能够通过具体的评价指标和标准来评估学生是否达到了目标；教学内容的吸引力，评价教师是否能够设计出富有吸引力的教学内容，能否引起学生的兴趣和注意力；教学方法的清晰度，评价教师的讲解是否清晰明了，是否能够帮助学生理解和掌握知识；课堂氛围的活跃程度，评价教师是否能够营造出积极活跃的课堂氛围，是否能够激发学生的参与和互动。

4. MATE 评估中的同行评价是一种重要的评价环节，通过邀请具有丰富教学经验和专业知识的教师组成同行评价团队，对被评价教师的教学进行评估。这种评价方式旨在通过教师之间的专业互动和交流，促进教学水平的提高，确保教学质量的持续改进。评价者根据自己的教学经验和专业知识，针对性地指出被评价教师在教学设计、教学方法、课堂管理等方面的不足，并提出具体的改进措施和建议。同行评价作为 MATE 评估的一部分，能够确保评价的客观性和公正性。

5. 教学观摩和培训：学院组织教师参与不同级别的教学观摩和专业培训活动，分为青年教师、骨干教师和资深教师三个阵营。学院组织的教学观摩和专业培训是基于 MATE 观测数据的，旨在更好地促进教师之间的交流与合作，拓展教学视野，提高教学效果。不同级别的教学观摩活动有针对刚刚加入教育队伍的青年教师，组织观摩活动，让他们有机会观察和借鉴资深教师的教学实践。针对在教学领域有一定经验和成就的骨干教师，学院组织更加专业深入的观摩活动，让他们能够深入了解其他骨干教师的优秀教学实践，激发他们的教学创新和探索精神。针对拥有丰富教学经验和专业知识的资深教师，学院组织高水平、高层次的教学观摩活动，让他们有机会深入研究教学方法和理论，不断提高自身的教学水平和影响力。

四、基于 MATE 多元教学评估机制促进教师发展的实践成效

学院自 2022 年 9 月成立 MATE 同行评议专家组，每学期开启一次融合 MATE 教学评测的教学评估，截止到目前已开启共 4 学期，对于参与项目的所有老师，笔者选出参与项目的青年教师代表 35 名，资深教师代表 35 名和骨干教师代表 25 名，对她们进行访谈

和问卷，最后收取有效问卷 94 份，得出以下结论：

1. 教学水平得到提升：通过 MATE 机制的实施，教师的教学水平得到了显著提升。据统计，参与 MATE 评估的教师中，有 70% 的教师在教学评价结果中获得了较高的评价分数，其中有 30% 的教师评价分数提高了 10% 以上。这表明 MATE 评估机制的实施有效地帮助教师改进教学方法，提升了他们的教学水平。

2. 教学创新有效助推：MATE 机制激发了教师的教学创新意识，促使他们探索新的教学策略和方法。据调查显示，有超过 50% 的教师尝试了新的教学方法，如案例教学、互动式教学等，其中有 20% 的教师在教学效果中取得了显著的突破。这表明 MATE 机制有效促进了教师的教学创新和探索。

3. 教师团队得到建设：通过教学观摩和专业培训等活动，MATE 机制促进了教师之间的交流与合作，建立了紧密的学习型教师团队。据统计，参与教学观摩和培训的教师数量逐年增加，其中有超过 80% 的教师参与了跨学科的教学交流和合作活动，促进了教师之间的共同成长和进步。

4. 教育质量有效提升：MATE 机制的实施显著提升了学校的教育教学质量。据学校统计，MATE 机制实施后，学生的学习成绩平均提高了 10%，学生的综合素养水平也有了显著的提升。这表明 MATE 机制有效地提高了教育教学质量，提升了学校的声誉和竞争力。

5. 教师满意度提高：根据教师满意度调查显示，在 MATE 机制实施后，有超过 90% 的教师表示满意度提高了，其中有近 70% 的教师认为 MATE 机制对于他们的教学发展起到了积极的促进作用。这表明 MATE 机制有助于提高教师的工作满意度和专业认同感。

总之，基于 MATE 多元教学评估机制的实践在学院目前取得了一定成效，有效提升了教师的教学水平和学校的教育质量。这一成功实践为其他高等教育机构提供了宝贵的经验和启示，促进了整个教育领域的发展与进步。未来，学院将继续深化 MATE 机制的实施，进一步完善评估体系，加强教师培训与指导，推动教师专业发展和教育教学质量不断提升。同时，学院还将加强与其他高校的交流与合作，共同探索教育评估与发展的新路径，为培养更加优秀的人才和推动教育事业的发展做出更大的贡献。

参考文献：

- [1] 邢磊, 张兴旭. MATE 多元教学有效性评价工具的设计与检验 [J]. 中国大学教学, 2019 (12): 69-74.
- [2] 马晓旭. 高校中青年教师教学能力评估及提升策略研究——基于江苏高校的调查数据 [J]. 扬州大学学报 (高教研究版), 2022, 26 (06): 52-59.
- [3] 纪志荣, 林玉蕊, 曹彦, 邓水云, 傅玮. 高校理工科教师课堂教学能力评估与诊断研究 [J]. 大学教育, 2018 (12): 191-194.
- [4] 曹志强, 潘新薇. 应用型高校教师教学能力评价体系的构建 [J]. 中国成人教育, 2023 (15): 69-72.
- [5] 黄丹凤. 美国教师增值评价的进路、争论及其改进 [J]. 上海教育科研, 2023 (6): 77-83.

基金课题：2023 年西安欧亚学院院校研究专项“应用型高校教师教学能力评价方法的探索和实践研究”2023YXYJ02；

2023 年西安欧亚学院教师发展研究计划专项“基于 MATE 多元教学评估机制促进教师发展的实践探索”2022JSFZ10。