

《义务教育课程标准（2022年版）》视野下3“I” 口语语法教学的可行性探究

张苏怡¹ 吴怡宽²

(1. 西南大学, 重庆 北碚 400715;

2. 西安电子科技大学, 陕西 西安 710126)

摘要: 本研究笔者引入3“I”口语语法教学模式, 探究该教学模式在中学英语口语教学中的可行性和有效性。此模式的推广应用有助于进一步提高学生语言表达能力、思维能力以及跨文化认知与交际能力, 同时为教材编写人员合理引导和改善教师口语语法教学提供了新思路。

关键词: 口语语法; 教学学习; 语言表达能力

《义务教育英语课程标准（2022年版）》强调英语教学应当围绕核心素养确定课程目标, 选择课程内容, 创新教育方式。在此背景下, 我国中学英语教学重笔语语法, 轻口语语法, 重语法知识, 轻语法能力的传统模式亟待改进。本研究笔者将口语和语法有机结合, 引入3“I”口语语法教学模式 (McCarthy & Carter, 1995), 即例证-交互-归纳 (illustration-interactive-induction), 基于真实语篇材料进行教学设计, 探究该教学模式在中学英语口语教学中的可行性和有效性。

一、文献综述

口语语法和笔语语法有别。这一点在近几十年出版的英语参考语法著作 (如 Quirk 1985, Biber 1999, Huddleston & Pullum 2002) 中多有所论述。基于这一差异, 国外开展了大量的口语语法教学研究。例如, Goh (2009) 在对 37 名中国英语教师与 38 名新加坡英语教师对比研究后发现, 大多数的英语教师认为口语语法教学有助于提高学生的英语技能, 因为这展示了使用语言的真实场合。Rashtchi 和 Afzali (2011) 通过对 45 名参加口语语法教学课程的学生研究, 发现基于语料库的口语语法教学对培养学习者的听力和沟通能力具有积极的作用。Lakew, Teshome 和 Negede (2021) 基于英语口语语法的实验材料, 研究了 31 名埃塞俄比亚英语专业本科生口语语法使用情况。研究发现, 口语语法教学是英语教学方法的有效补充, 同时发现语法对英语口语的影响小于书面英语。因此, 对于学习者来说, 通过反复纠正口语语法错误, 会对口语语法建立新的认知。相较于国外的大量实证研究, 国内对口语语法的研究无论在事实描写、理论探究还是在教学实践上都开展不足。这是由于我们的英语教育长期受典范英语教育范式的影响。近年来, 也有学者关注到了口语语法和口语语法教学, 例如刘大燕 (2020) 提出, 若能在课堂上逐步介绍口语的特征让学生先接触到“口语语法”这个概念, 将有助于推动传统语法教学大纲的改革, 加速系统的口语语法教学进程。蔡珩 (2020) 提到充分认识英语口语语法特征及教学方法在英语教学中尤为重要。把口语语法融入于口语教学中, 可切实提高英语沟通能力。李凤华和 Angelova (2020) 提出, 在口语训练时, 非常有必要使学生了解英语会话的性质, 例如交际性、即时思维、避免复杂句子结构与具体指代等, 也强调了口语语法在教学中的必要性。

2022年4月21日颁布的《义务教育英语课程标准》对英语核心素养综合运用提出了新的要求。梅德明, 王蕾 (2022) 指出,

新课标改变了单纯聚焦综合语言运用能力培养的学科本位目标, 确定落实核心素养的学科核心任务; 更加体现义务教育阶段学生成长成才的基本规律和英语教育教学的特殊规律; 使英语课程与其他课程形成育人合力, 实现减负增效的目的; 强化指导, 增强课程的可操作性。王守仁 (2022) 认为新课标的最重要的一个方面是目标内容从培养语言能力到培养和发展核心素养, 核心素养具有共通性、整体性、成长性、养成性四个特征。“素养为本”体现了课程的价值追求和新时代育人的时代要求, 其内容远比原课标的目标表述丰富, 要求我们从培根铸魂、启智润心、立德树人的高度认识义务教育阶段开设英语课程的价值。关注口语语法是落实核心素养的重要举措, 是践行课程标准的必然要求。

二、研究对象与方法

(一) 研究对象

本研究以3“I”口语语法教学法在中学英语教学中的应用为研究对象, 以山西省某初中学校初二年级两个平行班学生共一百名学生作为实验对象。两个班英语授课内容一致, 且同步开展。此外, 两个班在最近一次英语测试中分数没有显著差异, 说明他们英语水平相当。随机选取其中一个班学生参与口语语法课堂教学 (以下简称: 实验组, N=50), 另一个班学生不参与口语语法课堂教学 (以下简称: 对照组, N=50)。

(二) 研究方法

1. 问卷调查法

(1) 问卷的设计

采取开放式回答的方式, 设计了一份基于言语失误分类表 (桂诗春, 杨桂中, 2003) 的学生自查型口语语法错误类型调查问卷, 一份教师发现型口语语法错误类型调查问卷, 旨在统计中学生口语语法错误类型 (桂诗春, 2005) 及错误频率。问卷征求了3位西南大学外语教学相关专家, 其中教授2名, 副教授1名; 2位澳门科技大学学科教学 (英语) 相关专家, 其中副教授2名; 5位山西省英语教师, 全部具有中学高级教师职称。

(2) 问卷信度和效度检验

① 问卷的效度

表1 专家问卷内容调查分析 (N=10)

测试内容	一般赞同	非常赞同	不赞同
调查问卷内容	3	7	0

表2 专家问卷内容有效性分析(N=10)

效度	一般	有效	非常有效	无效
频数	1	6	3	0
百分比	10%	60%	30%	0

从调查情况可以看出,调查问卷内容比较合理有效。

②问卷的信度

为确保问卷的可靠性,采用重新测试方法。首次问卷调查结束15天后进行第二次问卷调查,对象与项目与首次相同,检验结果 $P < 0.05$,均符合信度要求。

(3) 问卷的发放与回收

问卷由2021年12月笔者于山西省某中学实习时发放,发放对象为参与实验师生。共计发放280份问卷,收回280份,有效问卷率100%。

2. 教学实验法

教学内容包含教学实验之前的第一次语法测试(pre-test)和之后的第二次语法测试(post-test),两次语法测试要求相同,难度相当,测试内容均取材于人教版初中教材,所选话题均为学生熟悉话题,均不涉及过多的背景知识,而是反映受试者语言能力,旨在便于对比测试结果。教学内容选取初中阶段两大从句关系分句(定语从句)与宾语从句为例,旨在贴合学生实际与考试需要。为增强实验结果说服力,第二次语法测试(post-test)在课堂实验结束后三周进行。

对照班教学设计:

①教师根据课本或者教参等提供定语从句、宾语从句语法材料;②教师总结归纳语法点与语法规则;③学生在掌握或者半掌握状态下进行口语操练,教师纠错;④学生熟练在口语中运用定语从句和宾语从句。

实验班教学设计:

①教师根据真实语料库提供目的语材料;②学生自主发现口语语法交际差异;③基于差异,教师与学生进行对话练习;④学生自主总结口语语法规律并熟练运用。

3. 口语语料的定量与定性分析

(1) 录音语料的收集

测试场所选定为一个空教室,分为测试区与候考区。测试前告知受试者,此次测试不与任何学习成绩挂钩,减少其紧张感。受试者从预先准备的十个话题中随机抽取一份,10分钟准备,2-3分钟作答。笔者将所有受试者口头表达进行录音,作答完毕后请受试者对试题进行保密。

(2) 口语语料的文本转录

剔除文本中自我修复以及非正式开头部分(Foster et al, 2010);对文本中T单位(T-unit)以及子句数量进行划分(文秋芳,胡建,2010);对文本中的错误进行标记。

(3) 口语评价标准

本实验主要采用T单位进行口语能力的评估,评估语言产出准确性、复杂性、流利性三方面表现(Wolfe-Quintero et al, 1998)。

4. 师生访谈法

(1) 访谈对象

笔者在全部实验结束之后对实验班级8名英语成绩不同层次

的学生及任课教师进行访谈,形式均为一对一非正式访谈。

(2) 访谈内容

访谈围绕《义务教育课程标准(2022年版)》与3“I”口语语法教学法对于学生口语语法意识以及口语能力的有效性展开。

三、结果与分析

(一) 问卷调查结果分析

通过分别对老师和学生的问卷调查得知,中学生的口语语法错误涉及到九种错误类型。名词、动词、形容词、副词、介词、冠词、代词、语义混乱及中国式错误。

(二) 口语语料文本分析

检验结果显示,两组在两次测试中的语言准确性、复杂性、流利性存在一定程度地提高,其中两组在前测无明显差异($p > .05$),但在后测中实验组的评分高于对照组。这一结果呼应了McCarthy和Carter(1995)关于3“I”教学的理论。口语准确性、复杂性、流利性发展反映了学习者在线语言处理能力(online linguistic processing ability)的发展(张文忠和吴旭东,2001)。3“I”教学模式相比于3“P”可以让学习者从真实语料库学习过程中注意语言形式,激发认知比较(姜琳和陈锦,2015),并产生拉平效应(王初明,2010),从而有意识地提高自身口语准确性、复杂性、流利性。

(三) 访谈分析

从访谈结果分析可看出,实验班不同层次的学生口语语法意识均有一定提高。但由于口语能力与个人词汇句式等有关,高层次学生词汇句式掌握较好,所以提高空间较小;低层次学生词汇句式相对于亏空,而口语语法意识能力的提高基于学生词汇句式的储备,因此这一部分学生提高空间较小;而中等层次学生有一定的词汇句式储备,口语语法的及时输入,加之语料库的有效补充,提高效果最为显著。

四、结论

对于中学生而言,英语口语输出并非只是将学到的语法、词汇与句式简单输出,更重要的是在真实情境中的运用能力。口语语法教学是在此要求下应运而生的一种全新中学英语教学模式。3“I”口语语法教学法基于真实语篇材料进行教学设计,由此快速把握口语语言特征,补充学生相对应的跨文化交际认知,从而有效提高口语语法认知,并且能够在一定程度上提高英语口语语法意识,并对口语语言能力有一定帮助。

本研究基于定语从句和宾语从句,总体有一定的局限性,未来笔者将应用于更多的语法知识点,帮助学生将其内化于心;此次进行的是3“I”教学法应用于口语范畴,而该方法是否可以用于听力和写作领域,还有较大的研究空间。

参考文献:

[1] 蔡珩.英语口语语法特征及教学方法[J].中国多媒体与网络教学学报:电子版,2020(19):3.

基金项目:西南大学2022年国家级大学生创新创业训练计划资助(项目编号:202210635062), Project 202210635062 supported by National Training Program of Innovation and Entrepreneurship for Undergraduates