

优化整合东川区旅游资源，推动旅游资源向经济优势转化

岳晓萍 边小月

(中共昆明市东川区党校, 云南昆明 654100)

摘要: 长期以来, 东川区是国家扶贫开发重点县(区), 是昆明市3个贫困县(区)之一, 也是云南省确定的27个深度贫困县区之一, 属于典型的“一方水土养不起一方人”的地区。2019年东川区脱贫摘帽退出贫困县顺利转入实施乡村振兴战略和高质量发展阶段。因此, 巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接, 促进经济高质量发展成为了东川区发展的重中之重。通常县域经济发展需要依托资源优势, 资源优势是发展经济的基础。东川区旅游资源丰富, 虽然旅游资源转化为经济发展优势还需要相当条件, 但是旅游业涵盖范围广, 带动作用示范作用强, 对经济社会发展具有重要支撑和拉动作用。

关键词: 旅游资源; 经济优势; 转化

东川区位于昆明市最北端, 拥有人口31.4万人, 国土面积1858.79平方公里, 居住着彝族、回族、布依族、苗族等多个少数民族。踞乌蒙之巅, 濒金沙之水, 山高谷深, 地势陡峻, 境内雪岭海拔4344米, 为昆明市海拔最高点, 格勒海拔695米, 为昆明市海拔最低点, 海拔高差3649米, 巨大的高差形成了显著的立体气候和旅游资源的多样性。东川区旅游资源较为丰富, 涉及高原山地、峡谷、江河、水库、草场、林地、温泉、铜矿采冶运输遗址、长征遗迹、民族风情等方面。东川区全区旅游呈现良好发展态势, 2020年全年共接待游客180.8万人次, 实现增长2.3%, 旅游总收入达6.78亿元, 达到历史新高, 完成旅游投资4.5亿元。

一、旅游资源的开发和利用现状

(一) 旅游资源丰富, 但经济发展水平相对滞后

“十四五”时期是向第二个百年奋斗目标迈进的关键阶段,

在以国内大循环为主体, 国内国际双循环相互促进的新发展格局下, 国家正加快构建完整的内需体系和高质量发展的动力系统。这对拥有绝佳自然资源、面临产业转型的东川区来说是一个重大的历史机遇, 是东川区在后工业时期跨越提升和转型发展的关键阶段, 也是东川区旅游发展的关键时期。

一方面, 东川区拥有丰富的旅游资源。首先, 东川区拥有丰富的自然资源。在东川区的自然资源中, 高山大川、高峡平湖、立体气候、中草药养生、温泉、红土地, 是东川区最有价值、是可与滇中竞争对手曲靖、陆良、弥勒、建水、新平、禄丰为外围, 包含寻甸、马龙、嵩明、宜良、石林、澄江、江川、通海、华宁、玉溪、峨山、新平、安宁、富民、禄劝等城市及景区景点形成差异化、竞争性的资源。(见表一)

表一: 东川区自然旅游资源评价表

资源	简要评价	差异性	体验感
高山大川	在滇中地区特色鲜明, 是公众对东川区的初始印象, 需要在宣传中再强化其美感。未来与西藏及滇西北有竞争, 可寻找其差异化特征。	★★★★★	★★★★★
高峡平湖	有吸引力。但因滇中有滇池、阳宗海、抚仙湖、杞麓湖、星云湖等大型水景, 竞争激烈, 特色不足。	★★★★★	★★★★★
立体气候	有一定特色, 需要延展的概念: 多维度自然风光体验、夏天避暑、中草药种植等。对“避暑”的诉求有吸引力。	★★★★☆	★★★★☆
中草药养生	云南是中草药种植大省, 东川区立体气候适合种植多种中草药, 目前没有区域竞争品牌, 有机会	★★★★☆	★★★★★
温泉	有优势, 温泉的矿物质含量是温泉质量的重要指标, 矿区温泉有认知概念上的优势。但云南温泉资源丰富, 需要规模化、特色化	★★★★☆	★★★★★
红土地	形象鲜明, 但没有类“黄土地”的文化支撑, 更多吸引摄影师为主的小众群体, 康养休闲概念不强, 与绿色发展有冲突。	★★★★★	★★★★
奇石	在云南无鲜明特征, 群体小	★★★☆☆	★★★☆☆
泥石流地质	独特性足, 但科普味道浓, 有一定游学价值, 度假吸引力不足	★★★★★★	★★★
热带河谷景观	差异性不足, 云南气候基本属于亚热带和热带季风气候, 只有滇西北、滇东北属高原山地气候。热带河谷景观在全省没有特色	★★★☆☆	★★★
25度暖冬	在滇东北有一定吸引力, 但在省内特色较弱。昆明南下两小时车程以内纬度海拔都更低, 气温高。	★★★☆☆	★★★★

(图表来源: 昆明市东川区文化和旅游产业“十四五”专项规划)

其次,东川区的人文旅游资源丰富。东川区具有丰富的铜文化、少数民族文化、区域传统文化、红色文化、生态文化与户外运动文化,文化旅游资源的独特性与丰富性增强了旅游产业发展的吸引力。(见表二)

表二:人文旅游资源评价表

分类	说明	评价	独特性	吸引力
铜文化	围绕东川区千年铜矿历史与技艺,包括铜的采、冶、铸、运、商等相关的文化遗存及生活生产方式。	铜文化已成为东川区原生的文化,是城市最根本的文化基因,是丰富旅游体验的重要文化,但体验感不足,影响旅游吸引力	★★★★★	★★★
少数民族文化	以彝族、布依族、回族为主的民间民俗文化	在云南没有特色,但不可缺,丰富区域文化体验	★★	★★★
区域传统文化	东川区地区的民间及大众文化、中国传统文化	东川区作为移民城市,比周边有更强的包容性,在旅游文化挖掘中能纳入更多地区的文化。非遗、群众文化、饮食、手工艺等可深入挖掘。	★★★	★★★
红色文化	红军长征遗迹、新中国成立前边区政府及东川区矿务局时期的文化	没有特别重大的人物事件,作为红色教育基地与旅游结合,丰富地区体验。	★★	★★
生态文化	以崇尚自然、保护环境、促进资源永续利用为基本特征,能使人与自然协调发展、和谐共进,促进实现可持续发展的文化。	作为一种外来新文化,生态文化内涵宽广,可挖掘的空间极大,对于资源枯竭型城市的转型升级具有重大意义,或可放大,成为东川区核心竞争力。	★★★★	★★★★
户外运动文化	以极限运动引领、户外运动、摄影、自驾游等形成的文化。	东川区文化中注入的时尚元素,或可强化,形成地方特色性的文化。	★★★★	★★★★

(图表来源:昆明市东川区文化和旅游产业“十四五”专项规划)

总体来说,东川区旅游资源丰富,具备发展旅游业的资源基础。近年来,东川区利用丰富的旅游资源促进了旅游业进一步发展。旅游经济指标运行平稳,旅游经济收入由2012年的1.4亿元增加到2020年6.78亿元,旅游总人数由48.7万人次增加到180.8万人次。其中,乡村旅游和旅游示范创建工作稳步推进。首先,乡村旅游快速发展。汤丹镇洒海村“花海”、乌龙杨梅、蓝莓采摘,铜都中殿村樱桃采摘,小江生态西瓜采摘,阿旺冬桃采摘等为主题的采摘体验游深受人们喜爱。其次,旅游示范创建初见成效。红土地景区已成为全国知名的旅游景区,阿旺镇太阳谷千鼓彝寨被评为云南省乡村健康旅游目的地示范点,汤丹镇被列为云南省历史文化名镇,碧谷街道箐口村汪家箐小组被列为中国传统村落,红土地镇花沟村、碧谷街道箐口村、李子沟村被认定为云南省旅游扶贫示范村,红土地镇花沟村、碧谷街道李子沟村被评定为省级旅游名村。

另一方面,东川区经济发展水平相对滞后。2020年,东川区地区生产总值1231073万元,在云南129个县(市、区)人均GDP排位46,在昆明市14个县区中,人均GDP排位11,经济发展水平相对滞后。再者,虽然近年来,东川区旅游接待人次和旅游经济收入呈现出逐年上升的良好趋势,但总体上,基础设施薄弱、招商引资困难、景区管理困难、服务理念差、旅游产品开发创新难、综合服务功能弱等问题集中凸显,导致旅游消费水平偏低。由此可见,有旅游资源优势不一定有经济优势。东川区的旅游资源必须通过转化才能促进经济发展,才能成为经济流量。

(二)重点旅游项目处于起步阶段,规划建设推进缓慢

“十四五”时期,是东川区转型发展的重要时期,旅游发展作为转型发展的重点产业。近年来,红土地旅游区、格勒湖旅游区、乌蒙巅峰运动公园、东川小江大峡谷运动康养度假区、小清河雪山文化旅游,东川玉碑地文旅综合体项目、牯牛山景区、树桔红军纪念馆等项目稳步推进。同时,红土地旅游区、格勒湖旅游区、乌蒙巅峰运动公园、东川小江大峡谷运动康养度假区初步纳入云南省“十四五”文化和旅游发展重点项目。目前,各重点项目尚处于起步阶段。其中,红土地旅游区将进行项目验收;格勒湖旅游区水下基础设施建设已经完成,水上项目还在推进征地工作;乌蒙巅峰运动公园尚处在招商引资阶段;东川小江大峡谷运动康养度假区项目涵盖“八大功能区块”,包括“滇铜古道”特色街区、大峡谷水世界、大峡谷酒店、赛车运动体验基地、“牯泉湖畔”房地产、东川小江城区段河道治理项目、大峡谷康养小镇、东川河砂产业基地项目。目前,“滇铜古道”特色街区、小江河道综合治理工程、砂场项目建设稳步推进,大峡谷水世界项目尚处在前期调研与游乐项目筛选阶段。再加上,东川区水电路网等旅游基础设施建设较为薄弱,旅游服务体系不健全,导致各投资者信心不足,旅游项目招商引资较为困难,重点旅游项目建设推进缓慢。

总体来说,东川区旅游业开发、利用现状呈现出旅游资源丰富,但经济发展相对滞后,旅游消费水平偏低,重点旅游项目处于起步阶段,规划建设推进缓慢的发展特点。旅游发展对经济发展的带动示范作用还需要长期的过程。

二、旅游资源转化为经济优势的重要性

(一) 旅游资源是有相对的优势

有资源优势的地区不一定有经济优势,经过合理转化才能形成经济优势。经济优势并不是单纯的经济增长,而是区域经济发展。区域经济发展是伴随着经济结构、空间结构、社会和政治体制变革的经济增长,即不仅意味着产出的增长,还意味着随着产出的增加而出现的经济结构和空间结构的变化以及经济条件、政治体制和文化水平的变动。资源优势要转化成经济优势必须经过一系列过程。在资源优势的基础上,进行合理分工、开发利用,使之形成特色产品。再辅以科学技术的支撑,进行规模化生产,进而形成特色产业。最终以规模化、市场化为导向进行发展才能转化为经济优势,把资源的潜在优势转化为经济竞争力。当前,东川区旅游资源丰富,经济发展水平滞后,旅游重点项目处于起步阶段,旅游消费能力偏低。旅游资源要成为经济优势也必须经过资源优势——特色产品——特色产业——经济优势的转化过程。

(二) 旅游资源转化为经济优势

有利于解决转型攻坚期的社会问题。对于转型攻坚期的东川区来说,需要统筹经济、政治、文化、社会和生态文明建设,致力于东川区高质量发展。旅游业是内涵丰富的产业,交互影响作用明显,带动力极强,发展关联度高,于转型期的东川区而言意义重大。一是发展旅游产业资源消耗低,环境污染少,经济收益较好,具有“一业兴百业旺”的特点。能够联动周边地产、娱乐、餐饮、就业等项目的快速发展,带动诸如会展、商务洽谈等相关产业的发展,增强地区发展的吸引、集聚能力。二是东川区旅游资源丰富,通过发展旅游产业,能够有效促进县域经济发展,缩小城乡贫富差距,快速提升人民的生活水平,不断增强人们的获得感和幸福感。三是旅游产业具有就业需求大、发展方式灵活、包容性好等显著特点,是典型的劳动密集型产业。发展旅游产业对于解决社会就业和促进经济发展具有重要推动作用。四是发展旅游产业是强化开放的重要载体。通过发展旅游业,不仅促进了游客的流动,也会带来不同区域间的交流与合作,为地区经济社会发展带来更多机遇,从而有效促进县域发展的对外开放。

三、旅游资源转化为经济优势的挑战

东川区旅游资源丰富,但旅游业发展尚处在全域旅游初始阶段的“景点旅游模式”,主要以开发景点、景区、宾馆为主,旅游产品开发尚处于起步阶段,旅游产业发展尚不成熟,旅游资源转化为经济效益存在不同程度的困难和挑战。

(一) 旅游发展规划滞后,规模效益难以体现

一方面,旅游资源分散。东川区旅游资源较为分散,且多数位于乡镇,各旅游景区之间交通网络不畅、等级较低,缺乏资源整合,既没有形成快速便捷的循环通道,也还未形成规模效应,严重影响了旅游产品的整体经济收益。另一方面,旅游业发展整体规划滞后。东川区旅游业现有规划前瞻性、操作性、操作性、控制性等方面存在不同程度问题,现有旅游发展规划不能与其他

部门规划有效衔接,体制机制僵化,严重制约了旅游产业的经济收益。且长期以来,把工作重点放在研究经济社会发展方面,对旅游消费重视程度不够。例如,由于红土地镇和舍块乡托管倘甸“两区”后又划回东川区,造成2012年编制的《东川区旅游总体规划》未包括红土地镇、舍块乡行政范围,规划的现实指导性和操作性不强,影响了旅游产业的发展。

(二) 旅游产品开发滞后,旅游价值难以体现

目前,东川区旅游开发仍处在初级阶段,旅游产品和结构较为单一,旅游消费水平偏低,再加上,旅游产业发展资金不足,缺少旅游专业人才指导,导致区内旅游老产品改造提升较慢,新型旅游产品开发创新滞后,旅游产品的质量及规模难以满足游客需求。例如红土地景区、千鼓彝寨等都缺乏体验性、吸引力强的旅游产品,难以留住游客。金滩温泉、大寨温泉规模小,没有鲜明的经营特色,对外来游客吸引力不强,市场价值实现不充分。旅游资源开发和旅游产品开发不能有机结合,距离实现从旅游资源转化到旅游产品再转化到旅游产业再到转化为经济优势有较大差距,旅游价值难以体现。

(三) 基础设施薄弱,旅游资源吸引力不强

基础设施虽然不是影响旅游业发展的最主要因素,但却是吸引客流的重要因素。东川区是一个传统的工业城市,对文化旅游产业发展所需资金投入不足,旅游景点建设和基础设施建设相对滞后,“吃、住、行、游、购、娱”的配套设施薄弱,旅游接待服务水平较低,降低了旅游资源的吸引力,不利于旅游资源的转化,制约了旅游发展的经济收益。

(四) 综合服务能力较差,整体效益难以保证

东川区旅游发展尚处于初级阶段,整体综合服务能力较差。从东川区的旅游开发情况来看,像红土地景区项目、牯牛山项目、格勒湖旅游区项目目前正在开发中,没有运营管理主体,政府监管难度较大。从职能部门来说,东川区文化和旅游局多数职工之前没有从事过旅游工作,没有进行过系统的旅游专业培训,缺乏工作经验,处于边学边干和外行管内行的局面。从企业本身来说,从事旅游开发的企业缺少自己的专业团队,严重缺乏专业的旅游管理人才,旅游服务水平低,游客体验感不佳。旅游发展综合服务能力不强,旅游业发展整体效益难以保证。

四、旅游资源转化为经济优势的对策分析

(一) 注重整体性开发,实现旅游发展规模效益

1. 以顶层规划为指导,引领旅游产业高质量发展。按照《昆明市东川区文化和旅游产业“十四五”专项规划》,以顶层设计规划引领全区旅游产业高质量发展,加强旅游规划和土地利用总体规划、城市总体规划、文物保护规划、环境保护规划等有效衔接,切实加强旅游规划的可操作性。同时,加强对旅游区、景区的规划指导工作,确保各旅游区、景区项目规划符合全区旅游总体规划,引领旅游产业高质量发展。

2. 组合旅游产品,形成整体合力。要把旅游产业作为提升东

川区地方经济社会发展的支柱产业,改变观念,增强旅游业意识,将旅游产业放在突出位置,进行统一规划,协调研究开发。从整体发展的角度考虑,整合分散的旅游资源,妥善处理、协调推进旅游业发展与环境保护、经济发展之间的关系。要以提升东川区整体旅游形象为出发点,依托旅游资源优势,打通和优化交通网络,建设主题鲜明、形象突出、综合服务优质的组合旅游产品,形成旅游产业的整体合力,完成旅游资源向旅游产品的转化。

3. 加强区域合作,强化区域优势。东川区要以“十四五”规划实施和融入成渝地区双城经济圈发展为契机,突破区域壁垒,加强区域合作,强化旅游资源优势。要根据区域属性理顺旅游发展体制机制,加强区域之间的协调合作,联合推进旅游规划、旅游路线的打造,实现不同区域间景区、人才、信息、交通和物流的有效交融,进一步强化东川区旅游业发展优势。

(二) 优化旅游产品结构,增强旅游发展经济效益

首先,要以市场为导向,进行旅游产品开发。东川区旅游资源丰富,在实际工作中,要注意把旅游资源开发成旅游产品、旅游产业,提升旅游资源的经济价值。把旅游资源和市场进行有效结合,紧紧围绕“吃、住、行、游、购、娱”,以市场为导向,依托旅游资源优势,结合游客消费需求,精准定位东川区旅游整体形象,整合资源,打造集休闲娱乐、文化观光为一体的复合型旅游产品,丰富旅游产品体系,完成旅游资源向旅游产品的转化。

其次,加快旅游业与其他产业的深度融合,实现产业联动。旅游业是东川区经济社会发展的重要支撑,要充分发挥旅游业的辐射带动作用。把发展特色农业与旅游业紧密结合起来,大力发展有机农业、生态水产业和有机农产品,促进种植业、养殖业的大力发展。把发展工业和发展旅游产业结合起来,加快对旅游产品的有效开发,把旅游工艺品开发与地方特色、民间特色进行结合,形成旅游工艺品的生产线建设,大力开发生产具有地方特色、资源特点的旅游文创产品。把加快发展服务业与旅游业紧密结合起来,紧紧围绕“吃、住、行、游、购、娱”,综合提升旅游发展的服务质量,实现联动,有效延长产业发展链条,完成旅游资源向旅游产业的转化。

再次,加强旅游业与科技的结合,避免旅游产品的低层次开发。当前,东川区旅游产业发展缓慢,投入严重不足,单体规模较小,质量不高,衍生能力不足,产品单一,缺乏龙头和领军企业,难以满足东川区经济转型发展的需要。旅游产品打造要根据市场需要,不断创新旅游产品,使旅游产品符合时代发展需求。同时,充分利用现代科技提高旅游产品的经济价值,在旅游产业发展中充分运用科学技术,提升旅游产品的开发层次,注重旅游资源到旅游产品的升级换代。

(三) 强化基础设施建设,增强旅游业的可进入性

旅游景区的打造要适应旅游业发展的新形势,在提高地区旅游产业的承载能力上下功夫。只有旅游景区的基础设施比较完善,才能有效增强景区的可进入性,旅游资源转化为经济效益才有可

能。一方面,要强化景区绿化、餐饮、住宿、停车场、排污、消防和通讯等基础设施建设,促进公路、机场、桥梁等不同交通设施之间的有效联通,加快构建基础设施建设体系,增强旅游业的可进入性。另一方面,完善交通旅游路线图、旅游路线和旅游项目和购物、饮食、娱乐和导游配套服务设施建设。通过强化基础设施和配套服务设施建设,增强旅游业的可进入性,打牢旅游资源转化为经济效益的基础保障。

(四) 提升管理服务能力,强化旅游发展效益保障

首先,做好运营管理保障。针对东川区旅游重点景区只有投资主体或投资主体多元以及没有运营主体或开发形式多样的不良局面,健全旅游行业管理机构,设立景区保护管理委员会,下设各景区管理局,做好景区协调、管理、监督和服务工作,切实做好运营管理工作。对全区旅游资源、旅游项目、旅游路线、旅游交通、旅游人事和旅游收费进行统一运营管理,明确部门职能职责,强化旅游资源转化为经济效益的管理保障。其次,加强资金保障。东川区旅游发展尚处于起步阶段,要使旅游业在较短时间内实现较快发展,必须充分整合建设资金。要充分利用“国家级资源枯竭型城市”“革命老区”“资源型城市转型发展示范区”“长江上游生态修复示范区”等特殊政策条件,积极向上争取资金支持。同时要加大旅游产业发展的财政预算,确保旅游产业重大建设项目的可研、规划、监督、管理和服务经费充足,强化旅游资源转化为经济效益的经济支撑。再次,完善从业人员服务保障。制定科学合理的旅游服务体系,做好旅游各阶段的服务工作,增强旅游从业人员的服务意识和专业技术,加大旅游从业人员的培训力度,有效提升旅游人才队伍素质,提升综合服务能力,强化旅游资源转化为经济效益的服务保障。

参考文献:

- [1] 熊晓霞.《旅游经济分析——理论·方法·案例》出版[J]. 中国出版, 2002(08): 56.
- [2] 李春燕. 整合旅游资源优势 推动旅游经济快速发展[J]. 今日山西, 2005(4): 6.
- [3] 刘志霞. 全域旅游视角下的乡村旅游融合发展研究[J]. 山东农业工程学院学报, 2017(4): 2.
- [4] 王海燕, 蒋建华, 袁晓文. 少数民族特色村寨旅游开发对文化传承的影响与思考——以川西北桃坪羌寨与上磨藏寨为例[J]. 广西民族研究, 2018(2): 7.
- [5] 梁晓玮. 历史文化名城旅游开发研究[J]. 北京规划建设, 2012(2): 3.
- [6] 郑辽吉(Liao-ji Zheng), 马廷玉(Ting-yu Ma). 全域旅游视角下的乡村旅游转型升级路径[J]. 乡村旅游研究, 2017, 10(2): 19-37.
- [7] 杨乘虎. 文旅融合, 城市高质量发展新动能[J]. 民生周刊, 2020(22): 2.