

表现性评价在五年制高职语文教学中的应用

柏英 黄晓城

(江苏省惠山中等专业学校, 江苏惠山 214000)

摘要: 中外学者对表现性评价早有研究,但在标准化测试仍占主流的今天,似乎还没有引起足够的重视。五年制高职语文教学中的三个痼疾,即教学死抠教材、评价死盯分数、核心素养无法落实成为亟待解决的问题。表现性评价为凸显职业学校五年一贯制的特征,切实培养适应行业企业需求的复合型、创新型高素质技术技能人才,提升学生的综合职业能力提供了思路。

关键词: 表现性评价;五年制高职语文;情境教学

浙江卫视综艺节目《奔跑吧》作为最长寿的户外综艺已经领跑十年,至今仍深受广大观众的喜爱。除开心快乐的氛围、新奇有趣的游戏项目等因素外,每一期让嘉宾在特定的情境中完成任务最后决出胜负也是吸引眼球的法宝。其基本模式为:确定目标——设置情境——按角色完成N项任务——获得线索——决出胜负,特别是一些“烧脑”的情境设置,会让观众产生很强的代入感,引人入胜。

同样的道理,为什么学生喜欢打游戏,打起游戏来浑身是劲,不觉得疲倦?因为他在游戏中扮演着某种角色,层层闯关后的不断升级让学生获得满满的成就感。反观课堂,为什么学生学的没劲?因为我们教授的东西脱离了情境,离生活很远,学生产生不了共鸣。教学的手段单一,让人感到枯燥。评价方式标准化,一张试卷就可以下结论。这些现象在中高职院校中普遍存在,亟待改观。

“当前,评价驱动着教育。它是一股最为强大的力量,不但控制、主导着学校里的各种行为,而且抵制着任何试图超越标准框架和先前定义的变化。”毋庸置疑,评价对教育的实施具有导向作用。

众所周知,我国现有教育评价以标准化测验为主。在测验中,学生被要求安静地坐在座位上,不能使用任何资料及相关资源,测验的当天才知道试卷题目,而这些问题答案又是早有定论的。“这样的测验到底能检测出什么东西呢?无非是学生死记硬背的能力和支离破碎的技能。虽说这些也是决定人生有成功表现的必要的智力因素,但它们并不是充分因素(也不是应该优先考虑的因素)。加德纳(H.Gardner)和斯滕伯格(R.Stenberg)在多元智力理论中已经很清楚地讲明了这一点。”标准化测验脱离真实的情境,只能检测学生认知和表现能力中范围狭窄、层次较低的范畴,不能检测在各种问题解决过程中所表现出来的解决策略的能力,以及学习过程中形成的合作、创新等素质。滥用标准化测验造成考什么,教什么,怎么考,怎么教,学校以升学率为目标,教师成为知识的“搬运工”,学生被动接受,学校、教师和学生都缺乏动机上的动力。

一、何为表现性评价

表现性评价(performance assessment)通常要求学生在某种特定的真实或模拟情境中,运用先前所获得的知识完成某项任务或解决某个问题,以考察学生知识与技能的掌握程度。因此,有人也将它称为真实性评价(authentic assessment)。“表现性评价关注的是学生知道什么和能做什么,通过客观测验以外的行动、作品、表演、展示、操作、写作等更真实的表现来展示学生口头表达能力、文字表达能力、思维能力、创造能力、实践能力及学习成果与过程的测验。”学生更清楚“我在哪”,“我要去哪”,“我该怎么做”;教师更明确“学生知道什么”“我需要怎样调整”。

二、五年制高职语文教学实施表现性评价的必要性

(一) 基于核心素养的课程改革需求

学科核心素养是学科育人的价值的集中体现。《江苏省五年

制高等职业教育语文课程标准(试行)》(2009)指出,五年制高职语文课程以提高学生的语文应用能力和人文素养为宗旨,是学生学好专业课程,形成综合职业能力、创业创新能力的基础;对培养学生审美情趣,提高思想道德素质、科学文化素质和良好的职业素养,实现全面发展,具有重要作用。五年制高职生要具备融汇整合知识的能力、语文鉴赏的能力、独立思考、大胆质疑的能力、语言应用能力和探究、创新的能力。

(二) 五年制高职生的特点和表现性评价的优势

五年制高职,是指五年制高等职业技术教育,主要由高等职业技术学校承办,也称五年制大专,是我国高等职业教育重要组成部分。它具有“五年一贯制”长学制、高等教育、职业性的特点。

受应试教育影响,五年制高职生来到职校后,并不能很快适应职业教育的环境,角色的转换,明确自我的培养目标,在自我人格塑造中逐渐暴露出在创造性思维、形成正确的审美意识、学习并弘扬劳动精神、工匠精神、增强文化自信等方面存在较大不足,普遍存在着综合素质不高,学习目的不明确,学习动力缺乏,文化课基础薄弱等问题。有些学校更加重视专业技能的提升,重技能轻素质,“普教看高考,职教看大赛”口号的提出更为这种现象推波助澜。

三、如何实施表现性评价

(一) 确定学习目标

根据课程标准,我们可以结合文本进一步确定考察的能力点,这个要考察的能力点就是重点考察的表现目标。诗词单元重在诵读,重点考察读的能力;散文单元重点写,重点考察写作的能力;戏剧单元重在演,重点考察表演的能力……甚至某一篇文章也可以综合考查学生对课文目标的掌握情况,例如:《景泰蓝的制作》重点要掌握景泰蓝的六道制作工序,同时作为北京特有的手工艺品,展示了劳动人民的智慧和工匠精神,就可以把表现目标设定为:(1)掌握说明文的顺序及景泰蓝工艺的特点;(2)掌握详略得当的材料特色,学习匠人的工匠精神;(3)锻炼学生综合运用所学知识,提高沟通、交流的能力。

(二) 设计任务

表现任务就是在真实的生活环境(real-life)中或者模拟真实的环境中发生的、需要提供较为复杂的行为或成果的任务类型。为了达成《景泰蓝制作》的表现目标,可以设置一个北京手工艺品商店的小商贩吆喝售卖景泰蓝给外国友人的情境,既考察学生对景泰蓝这种手工艺品的了解程度,又考察口语交际的能力,一举两得。学生在表现这段情境的过程中,要考虑:(1)北京方言的特色;(2)小商贩售卖商品时的技巧;(3)景泰蓝的特点及制作过程介绍;(4)和外国友人打交道时的用语;(5)如何体现民族自豪感……可以说,这段表演全方位考察了学生在文本知识掌握、听、说、写(剧本)、思维应变等方面的能力,具有一定的挑战性。

表一 真实情境支持的表现任务

序号	案例	表现形式	考察能力点	核心素养	评价主体
1	《景泰蓝的制作》	情景剧	语言表达能力 沟通能力	文化自信, 工匠精神	教师评价 学生自评 学生互评
2	《鸿门宴》	情景剧	读写能力表 达能力组织 能力新媒体 运用	文化自信 团队合作	教师评价 学生自评 学生互评
3	《大地上的事情》	征稿	写作能力思 维能力	人文情怀 责任意识	教师评价 学生自评 学生互评
4	《流行歌曲中飞出的唐宋遗韵》综合实践活动	歌曲MV制作	读写能力演 唱能力,信 息技术应用 能力	文化自信, 审美能力, 团队合作	教师评价 学生自评 学生互评
5	《我为家人做顿饭》综合实践活动	手抄报或视频记录	生活操作能力	责任担当, 劳动意识, 感恩教育	学生自评 家长评价
6	《我和我的家乡》综合实践活动	调查报告	调查能力问 题解决能力	人文情怀	教师评价 学生自评 学生互评
7	工学结合、顶岗实习汇报	演讲汇报	表达能力, 信息技术应 用能力	职业核心 素养,敬 业、质量、 责任、担 当、合作	教师评价 学生自评 企业评价
8	《今天,我们如何追星》	演讲、微团课	表达能力, 沟通能力组 织能力	价值观引 领	教师评价 学生自评 学生互评
9	诗词朗诵大赛及实施	诵读大赛	诵读能力, 组织能力, 新媒体运用	人文底蕴, 团队合作	教师评价 学生自评 学生互评
10	……	……	……	……	……

(三) 开发评分规则

怎么评价作品好不好,这就需要开发配套的评分规则。评分规则的开发既可以自上而下,也可以自下而上,各有利弊。我们可以采用参与式的评分规则,即教师根据学习目标,结合课程标准确定评分规则的要素和指标,找到针对这类任务的一般评分规则与自己的要素相结合,形成评分规则的初稿,再组织学生观看好的作品和差的作品,共同参与讨论、修改,最终形成该活动的评分规则。以《流行歌曲中飞出的唐宋遗韵》综合实践活动为例,要求学生在学习诗词的基础上将其改编成歌词,配乐演唱,并制作成MV。这就涉及到了写作、音乐、视频制作等技术要求,以团队为单位合作完成,还涉及到了团队合作、沟通交流等。

(四) 实施过程

以《流行歌曲中飞出的唐宋遗韵》为例,授课班级为我校五年制高职一年级某计算机班,设计课时为4课时。

课前:教师研究课程目标,结合核心素养明确要评价的能力倾向。

表现目标:

1、能深入了解所要改编的诗词的背景、内涵,根据教授的方法对诗词进行文本改编,改编的歌词符合演唱的要求。

2、能和着伴奏演唱,正确处理情感的表达,演唱的歌曲具有感染力。

3、能利用信息技术手段录制歌曲、制作MV。

4、通过活动增强文化自信、提高审美能力,加强团队合作。

查找评价歌曲MV的要素和指标,结合本次活动,初拟评分标准。

第1课时:

(1)发布任务和指导语,确保每一名学生了解任务要求。

(2)学生观看教师提供的微课《流行歌曲中飞出的唐宋遗韵》,学习改编诗词的三种方法,了解歌曲MV制作的好坏标准,参与、修改并最终确定评分标准,明确团队和个人要达到的目标。

(3)全班30人自由组队,平均分为5个组,每组6人,设一名组长,具体分工由组长决定。

(4)各组商议要改编的诗词,讨论选择恰当的音乐伴奏,一人主笔,全组参与,共同完成诗词的改编。

第2课时:各组按任务分工查找资料,教师巡视,给予指导,继续完成诗词改编。

因练习、录制需要安静的环境,各组利用课余时间继续进行,录制完成后各组技术人员用手机、电脑等完成音视频合成。第2、第3课时之间需间隔3-4天,以保证有充足的时间完成。作品初稿在第3课时前传给教师。

第3课时:作品初稿由教师课上集中点评。组间可以相互学习,取长补短,发现问题及时处理。如未完成修改,则课后继续修改。作品定稿在第4课时前传给教师。

第4课时:全班同学担任评委,对展示的最终作品一一打分,得分最高的团队为金牌“音乐制作人”,举行颁奖仪式,颁发证书。组间相互进行交流,肯定优点,提出改进意见。每位同学撰写活动体会,组长互评,学生自评,完成评分考核。

四、效果与反思

表现性评价给了我们很好的启发,很多时候,换一种学生喜闻乐见的方式往往能取得更好的效果。此次活动让我们看到了五年制高职学生较强的动手操作能力,勇敢地对许多未知的领域都进行了尝试和学习,包括一些不熟悉的软件的使用,这对职校生保持好奇心、敢于尝试、勇于创新意识的培养都是很有帮助的。虽然他们觉得这个过程很艰辛,一遍又一遍重新录,比写一次作业付出的时间和精力多得多,但仍然感到充实和快乐。不少学生也通过活动发现了自己在某些方面有优势,但在另外一些方面不擅长,需要以后加强学习。

参考文献:

[1][美]帕特里夏·F·卡利尼.让学生强大起来——关于儿童、学校和标准的不同观点[M].张华等译.北京:高等教育出版社,2005:173.

[2]周文叶.中小学表现性评价的理论与技术[M].上海:华东师范大学出版社,2021:6-7.

[3]赵德成.表现性评价:历史、实践及未来[J].课程·教材·教法,2013(2).

[4]吴维宁主编.新课程学生学业评价的理论与实践[M].广州:广东教育出版社,2004:172.

[5]江苏省五年制高等职业教育语文课程标准(试行)[S].(2009).