

“停课不停学”视角下的高校辅导员 开展网络思政教育路径研究

蒋楠 徐黎悦 匡冬平 王赵园
(同济大学浙江学院, 浙江 嘉兴 314000)

摘要: 2020年春季,按照教育部的部署,高校坚决落实“停课不停学”的要求。传统“面对面”形式的思政教育因为学生无法正常到校带来的距离感而凸显乏力,同时又给网络思政教育提供了新的机遇。本文以“停课不停学”为切入点,分析当下开展网络思政教育的必要性,其次分析原有开展网络思政教育遇到的问题和困惑,最后提出开展网络思政教育的方案和模式,为开展网络思政教育提供可操作的方法依据。

关键词: 停课不停学; 高校辅导员; 网络思政教育; 小规模限制性在线课程

2020年春季,教育部积极部署开学相关工作,要求各高校坚决落实“停课不停学”要求。面对无法正常开学的不利局面,高校传统线下课堂教育模式受师生无法正常到校影响较大,各个高校均按照教育部指示,积极开展线上教育,保证教学的稳定性,坚决做到“停课不停学”。网络思政教育的迫切性又重新回到了大众的视野当中。各个高校辅导员在此期间利用网络开展工作,落实学生健康上报、主题班会、心理健康教育、就业引导等方面工作,但不少院校未能有效组织辅导员开展系统性、针对性的网络思政教学、远程教学。如何把思政教育从“线下”转移到“线上”,开展常态化的网络思政教育就成为高校辅导员要面对的新课题。

一、开展常态化网络思政教育工作的必要性分析

(一) 网络思政教育是高校“停课不停学”常态化后教学的需要

高校人员流动大,且教室多为密闭空间,给校园防控带来一定的难度。在“停课不停学”常态化的形势下,高校一般在两种情况下要采取线上教学:第一,在开学时,在形势不明朗的情况下,部分高校为了保障在校师生的生命健康安全,采取延迟返校的举措,学生只能采取线上教学,待形势好转后学生再返校进行线下课堂教学;第二,学生顺利返校后,所在城市形势严峻,高校按照属地要求,采取线上教学。无论哪种情况,高校辅导员都会面临无法同学生“面对面”开展思政教育,这就要求高校辅导员必须利用网络将中断的思政教育重新衔接,持续开展网络思政教育工作。

(二) 网络思政教育是高校创新育人载体的有效形式

2017年12月,教育部制定颁布了《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》,充分发挥课程、科研、实践、文化、网络、心理、管理、服务、资助、组织等方面工作的育人功能,挖掘育人要素,完善育人机制,优化评价激励,强化实施保障,切实构建“十大”育人体系,纲要明确提出“创新推动网络育人”。面对日益走到台前的“00”后学生群体,思政教育的对象已经不能满足于单纯教材上枯燥的内容,如何用鲜活的理论去引导他们看待目前的社会是摆在每一个教育者面前的首要问题。对于“00”后群体来说,他们早已习惯熟练运用互联网元素,并且形成了一套独特的互联网思维;他们习惯于怀疑,富有个性,但是缺乏对问题的深入思考,容易被表面现象所误导。因此,高校辅导员必须转变原有的工作模式,以智能手机、平板电脑等平台,利用丰富的互联网资源,使学生从被动式的、僵硬的、说教型的思政教育模式中解脱出来,逐渐转变为主动式的、鲜活的、问题导向型的思政教育模式。

二、网络思政教育工作存在的问题分析

(一) 高校对网络思政教育工作的重视程度有待加强

传统认知上,高校对于大学生思政教育更多体现在思政教师完成教育部所规定的思想政治课程教学、辅导员开班会、组织班团文体活动等方面。对于网络而言,高校一般将重心放在监控是否出现网络舆情上来,忽视了对学生开展系统性的网络思政教育。同时,高校缺乏对网络思政教育的关注,且网络思政教育工作的效果无法进行量化,再加上“高校党委—学生工作(部)处—辅导员”的工作体制容易让辅导员对于网络思政教育工作产生额外工作的倦怠感,无法调动基层辅导员的工作积极性和对网络思政教育工作的深入研究,长此以往,对于网络思政教育工作,必然会进入一个“会上拔得高”——“辅导员难响应”——“学生难共鸣”——“效果不理想”的恶性循环之中。

(二) 高校网络思政教育工作的内涵性有待挖掘

自从互联网在我国逐渐兴起以来,部分高校学生由于涉世未深,受到互联网的负面影响,沉溺虚拟世界无法自拔,此时网络思政教育更多的是处于被动的局面,采取“防、堵、治、疏”等方式干预高校学生在互联网上接触不良信息、传播负面言论的行为。随后伴随着互联网的蓬勃发展,思想政治教育工作者在对互联网被动防御认识的基础上,开始思考如何利用互联网成为网络思政教育的工具和手段。在此基础上,部分思想政治教育工作者对网络思政教育有了新的认识和看法,不应只强调互联网的工具性,而应该从互联网的本质属性上去开展网络思政教育。因此,他们认为网络思想政治教育是指“抓住网络本质,针对网络影响,利用网络有目的、有计划、有组织地对网络施加思想观念、政治观点、道德规范和信息素养教育方面的影响,使他们形成符合一定社会发展所需要的思想政治品德和信息素养的虚拟实践活动。”因此,随着社会的发展和互联网认知水平不断加深,如果想把网络思政教育发展到一个新的阶段,必须对其内涵性进一步挖掘,不能仅仅只停留在把互联网作为网络思政教育的工具这一阶段上来。

(三) 高校辅导员自身对网络思政教育工作的职业素养有待提高

高校辅导员是网络思政教育的有效组织者和实施者,其网络思政教育工作的水平直接影响着网络思政教育工作的针对性和有效性。2014年,教育部发布《高等学校辅导员职业能力标准(暂行)》,其中在大学生思想政治教育实务相关知识部分明确要求高校辅导员应具备网络思想政治教育相关知识。2015年中共中央办公厅、国务院办公厅又印发《关于进一步加强和改进新形势下高校

宣传思想工作的意见》，也明确了要创新网络思想政治教育。但从实际情况来看，目前部分高校的辅导员往往来自不同专业，没有受过系统的思政教育，所以无法进行高质量的思政教育；再加上高校辅导员在实际工作中往往利用互联网进行日常管理，无论各种社交软件，还是短视频、推送等，大部分为转发上级的文件、事项通知，每天大量繁杂的事务性工作占据了主要内容，尤其是“停课不停学”期间，辅导员大量的时间和精力被学校的防控工作所占据，容易形成管理者和教育者二元角色的对立冲突局面，最终导致日常管理内容和思政教育内容上的极度失衡。

三、网络思政教育工作的应对策略分析

当下，很多高校辅导员投入了大量的时间和精力在网络思政教育上，但是往往过眼云烟，没有起到振聋发聩的效果，没有引起学生的深入思考。例如，组织学生开班会，介绍了很多武汉抗疫中的感人事迹；再例如，组织学生拍摄个人对武汉抗疫的感悟，做成视频后再通过社交平台发散。还有的辅导员每天给学生发送一些国家抗疫的文章、视频等等。这些虽然也都属于网络思政教育工作，但往往辅导员只注重了形式的多样性，同时，这些工作往往也是辅导员单向传递，没有同学生进行双向传递，脱离了学生的需求变成了强硬灌输。教育的质量要求和马克思主义理论的内涵性没有得到最大程度的体现。辅导员应该与时俱进，对网络思政教育工作重新加以思考，在实践中提升自己的核心能力，实现与学生的共同成长。

（一）构建高校网络思政教育全方位工作的体系

网络思政教育工作的顺利开展，离不开高校的顶层设计。就目前的情况来看，部分高校并没有建立完善的网络思政教育工作机制，没有把网络思政教育工作纳入学校的统一指导和规划中。对于网络思政教育工作，高校应建立自上而下的全方位工作体系，明确学校各部门的职责和权力划分，指定相应的政策和资金投入，保障工作有序、深入地开展；同时，应明确相关考核机制，对工作的有效性应进行相应的奖励，在辅导员考核及职务评聘等方面应提供政策保障，调动辅导员对网络思政教育工作的积极性。

（二）增强辅导员网络思政教育工作能力

辅导员在高校做了大量的日常事务工作，但是其核心的思政教育能力并没有得到锻炼，让部分辅导员在职业生涯中充满了困惑，不知道未来的出路在哪里。“停课不停学”期间，服务于防控大局，高校辅导员不得不去面对网络思政教育这一新的课题，这就给了高校辅导员新的发展方向和工作技能的获取机遇。

辅导员自身的水平高低决定着网络思政教育的成功与否，当下对辅导员开展网络思政教育又提出了更高的要求。这个新的领域需要高校辅导员有较强的思想政治敏感力，也需要有扎实的马克思主义相关理论水平，能够把握思想政治教育的基本规律。许多辅导员并非“科班”专业出身，对相关理论知识感到匮乏。每一次开展网络思政教育的过程都是高校辅导员获取知识的一个学习过程，辅导员应该认真学习党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史，从原著原文中感悟马克思主义的基本原理，逐渐积累开展网络思政教育的经验，提高辅导员自身的理论知识储备。为培养专业化的辅导员队伍打下坚实基础。

（三）打造网络思政教育的精品项目

既然网络思政教育是高校意识形态斗争不能放弃的高地，如果辅导员不去积极抢占的话，那么高地就要被别人抢占。面对此次举国抗疫，如何用马克思主义理论去阐述我国的抗疫观，激发学生的爱国主义情感，增强学生对党、对祖国、对人民的自豪感，是对开展网络思政教育工作的一次重大考验。对于现有条件下的

网络思政教育工作，最容易引起学生共鸣的方式应该是针对社会热点问题利用网络平台进行有针对性的讲解，让观点迅速在学生群体中得到传播，引发学生的深入思考和讨论。高校辅导员也应该在高校打造这样的“网络思政讲堂”，将党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史教育融入“网络思政讲堂”中，打造团队效应，形成“选取主题”-“教案准备”-“宣讲实践”-“总结提升”的固定实施模式，持之以恒开展项目化运作，在校园里逐步聚集学生听众，成为学生的“舆论引导者”。如果项目运作得当，完成可以达到在校内上百人、上千人、甚至上万人规模的群体观看。这样，高校辅导员在开展网络思政教育工作的時候，既产生了受众面的规模效应，又在思想理论上挖掘了深度。

（四）小规模限制性在线课程（SPOC）的引入思考

引入小规模限制性在线课程（SPOC）的方式来开展“精准网络思政教育”。该模式是针对少数达到准入条件的学生开设的在线教育，小规模指学生规模一般在几十人到几百人；限制性指对学生设置不同的限制性准入条件，达到要求的申请者才能被纳入进来。针对“排斥思政教育”“认可思政教育”“喜爱思政教育”三类学生群体，分类进行不同层次主题的网络思政教育项目，利用该模式的限制性可以设置不同的考核标准，让学生可以逐级完成不同层次的教育模块，可以让学生对思政教育的探索性得到提升；同时，该模式的小规模性可以让不同层次的学生互不干扰，并且可以发挥辅导员团队作战的效果，多人多批次开展某一层级的网络思政教育，避免开展多数群体教育时学生产生的注意力无法聚焦的效应。

四、结语

网络思政教育伴随着互联网的诞生早已不是新鲜事物，但是对于部分辅导员来说依旧显得那么陌生，一方面思想上不重视，另一方面也一直没有机会去尝试实施。“停课不停学”使得传统思政教育退居幕后，而让网络思政教育走向台前，高校辅导员应该抓住机会，及时调整工作模式，创新教育思路、构建网络思政教育的话语权，积极向学生传播正确的思想和价值观，在网络思政教育工作中书写新的篇章。

参考文献：

- [1] 魏爽.“互联网+”时代高校辅导员网络思政教育工作有效性研究[J].产业与科技论坛,2021,20(17):107-108.
- [2] 潘虹.高校辅导员如何拥有网络思政教育话语权[J].文教资料,2021(04):88-89.
- [3] 裴晖.新时代高校辅导员开展网络思政教育研究[J].淮南职业技术学院学报,2021,21(04):30-32.
- [4] 鹿丹丹.高校辅导员依托网络开展思政教育的路径分析[J].辽宁师专学报(社会科学版),2021(01):125-126.
- [5] 张文参.高职院校辅导员网络思政教育能力提升建议[J].知识文库,2021(05):171-172.
- [6] 鲍青,郭星星,张娟,杜真真.知识网红模式在高校辅导员网络思政教育中的应用[J].时代报告,2020(08):154-155.
- [7] 裴晖.新时代高校辅导员开展网络思政教育研究[J].淮南职业技术学院学报,2021,21(04):30-32.

基金来源：浙江省教育厅一般科研项目（Y202045316）

作者简介：蒋楠（1987-），男，河南平顶山人，硕士，讲师，研究方向为大学生思想政治教育。