

“阅读圈”模式在高中英语课内阅读教学中的实施路径

王冰倩 党文霞

延安大学外国语学院 陕西 延安 716000

【摘要】 英语阅读为英语学习者提供情景化的语言输入，是培养学生英语语感的关键，也是培养学生英语学科素养的重要途径。新课标突出强调高中英语教学中英语学科核心素养的地位。然而，当前英语阅读教学大多仍以教师为主导，压抑了学生的主动性。本文尝试构建“阅读圈”模式在高中英语课内阅读教学中的具体实施路径，以期为破解当前高中英语阅读教学困境提供实践参考。

【关键词】 阅读圈；高中英语；课内阅读；核心素养

DOI:10.12417/2982-3838.25.01.000

1 引言

英语阅读是英语学习者的语言输入方式之一，足够的英语阅读输入量是输出的前提。教育部制定的《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称“新课标”）强调，语言学习活动要以特定的主题为引领，以具体的多样化的语篇为指导，引导学生主动参与语言实践活动，深化对文章的理解。高中英语课程以促进英语学科核心素养的发展为总目标，以立德树人为根本任务。

然而实际的英语阅读教学中仍存在问题。一方面，教师对英语阅读教学的认识不足，大部分时间用来讲解单词和语法，忽视了学生自主获取知识、发展技能的过程。另一方面，学生在阅读课上缺乏主动性和积极性，整体课堂参与度不高，学生的主体性难以体现。

在这一背景下，本文旨在通过探索探索“阅读圈”模式（Reading Circles）在高中英语课内阅读教学中的具体实施路径以期为破解当前困境提供参考。

2 “阅读圈”的含义和作用

2.1 “阅读圈”的含义

“阅读圈”又被称为“文学圈”（Literature Circles），它强调学生组成4-6人的非固定性阅读小组，组间阅读相同的文本，组内成员明确分工完成相应的阅读任务并进行讨论和评价。指出“阅读圈”教学模式下的角色包括：引导者（Group Discussion Leader）、总结者（Summarizer）、篇章解读者（Passage Person）、词汇大师（Word Master）、生活连接者（Connector）、文化连接者（Culture Collector）。“阅读圈”模式中阅读篇章的选择和角色的分配会直接影响学生的阅读体验，因此在开展“阅读圈”活动前需要仔细斟酌。

2.2 “阅读圈”模式的作用

“阅读圈”模式中阅读材料的选择和阅读小组的分配都基于学生的兴趣，可以充分激发学生的英语阅读和英语学习的兴趣。“阅读圈”模式下，学生首先自主分析材料并撰写角色

日志，这一过程能够锻炼学生的批判性思维，促进阅读策略的使用。讨论交流可以提高学生的合作意识和沟通能力，提升思维能力。通过学习评价，学生能够对自己的学习做出反思，养成良好的学习习惯，提高自主学习能力。此外“阅读圈”模式可以帮助教师更新教学理念，将课堂还给学生，凸显学生主体性原则。

3 理论基础

3.1 合作学习理论

合作学习指学生被分成不同的小组，组内分工合作共同完成学习任务。将合作学习定义为一种由分工明确的小组成员共同完成一定学习任务的互动学习。教育界普遍认为合作学习包括积极的相互依存、面对面的互动、个人责任、人际交流技巧和小组评估五个要素。“阅读圈”模式下，学生组成不同的兴趣小组，组内成员明确分工、作用各异，讨论过程中相互学习，最终完成对阅读材料的整体理解并对活动过程中成员的表现进行评估，“阅读圈”模式的活动内容与合作学习理论所强调的基本要素不谋而合。

3.2 建构主义学习理论

建构主义学习理论强调学习者在学习过程中的能动性和参与性，认为学习过程是学习者主动参与知识和意义建构的过程。“阅读圈”模式中学生对阅读对象有着较强的好奇心，这能够激励学生积极主动地参与到阅读中。在阅读情景中，学生与阅读材料之间相互作用，完成对文本的深入理解和意义建构，并通过交流优势互补，可以提生学生的自主学习能力。

4 “阅读圈”模式的实施路径

认为“阅读圈”模式包括五个环节：阅读、思考、联系、分享、评价。即学生自主阅读材料，围绕材料内容深入思考，将材料内容与个人实际相结合，并在小组内部讨论交流，最后对个人和小组表现进行评价反馈。本文尝试在此基础上将“阅读圈”模式与PWP模式（Pre-，While-，Post-）结合，

以人教版高中英语选修一 Unit2 中“Gooseberries”阅读材料为例，将“阅读圈”模式的实施路径分为讨论前、讨论中、讨论后三个阶段。讨论前阶段包括阅读材料的选择、教学目标的确定、背景信息的补充、阅读小组的形成、阅读角色的分配、学生的自主阅读以及角色日志的撰写。讨论中阶段包括小组内部讨论和组间沟通。讨论后阶段包括小组展示及反馈评价。

4.1 讨论前阶段

4.1.1 选择阅读材料

阅读材料的选择直接影响到学生的兴趣和活动参与的积极性，阅读内容的难易程度也会影响学生的阅读动机。因此阅读材料要贴近学生生活、引发学生思考，阅读材料的语言要真实地道、难易适中，体现核心素养的要求。

以人教版高中英语选修一 Unit2 中“Gooseberries”阅读材料为例，主题语境是“人与自我”，这一单元的主题是“寻找快乐”。“Gooseberries”是一篇改编自安东·巴甫洛维奇·契诃夫的小说，主要讲了 Ivan 向他的朋友们分享关于自己哥哥的经历的故事，哥哥前期贫穷但拥有远大抱负和美好品质，后期变得富有，但也丧失了许多美好的品质。通过哥哥的前后变化，引发学生对财富和品德的思考。单元主题贴近学生的日常生活，小说类型的阅读材料相对于高中生来说更加有趣，更能激发学生的阅读动机，促进学生主动阅读。

4.1.2 确定教学目标

教师在活动正式开始之前首先要确定目标，坚持以目标为导向，以实现目标的过程为学习的过程，体现学科核心素养的要求。英语学科核心素养主要体现在四个方面，其中语言能力是基础要素，文化意识是价值取向，思维品质是心智特征，学习能力是发展条件（教育部 2020）。

以“Gooseberries”阅读材料为例，学习目标设定为：

学科核心素养	具体表述
语言能力	1. 识别并正确运用核心词汇，如 contentment、hypocrisy... 2. 整体脉络梳理并准确概括文章大意
文化意识	1. 分析 19 世纪俄国农奴制改革后的社会阶层分化与阶级矛盾 2. 对比契诃夫笔下“虚假幸福”与现代“躺平文化”的异同
思维品质	批判性分析财富与品德的本质（哪个更重要？）
学习能力	1. 分析环境描写、对比等修辞对主题的作用 2. 发展文学评论式写作能力，续写故事

4.1.3 补充必要的背景信息

教师借助班级多媒体资源为学生补充必要的背景信息，帮助学生理解和把握阅读材料。例如，在“Gooseberries”这一阅读材料的基础上，教师借助于图片、视频等补充关于契诃夫的相关背景信息以及 19 世纪俄国的社会风貌等。

4.1.4 形成阅读小组

学生基于“组内异质、组间同质”的原则组成 4-6 人的小组，组内成员优势互补，组间整体水平相当。此外，教师可以根据阅读材料适当调整小组人数以体现灵活性。

4.1.5 分配阅读角色

“阅读圈”模式强调学生分别扮演不同角色，从不同角度完成相应的任务。指出“阅读圈”模式中学习者的角色通常包括：引导者（Group Discussion Leader）、总结者（Summarizer）、篇章解读者（Passage Person）、词汇大师（Word Master）、生活连接者（Connector）、文化连接者（Culture Collector）。六种角色相互独立且又彼此联系，共同完成阅读任务实现学习目标。

在“Gooseberries”学习活动中，引导者组织整个小组的讨论活动，基于自己的理解提出可供讨论的问题，这些问题包括细节把握类（如“作者是怎么描写 Aliokhin 和 Nicholai Ivanovitch 的？”）、推理判断类（如“Aliokhin 对 Ivan 的故事有何看法？”）、观点发表类（如“你认为财富和品德哪个更重要？为什么？”）等多种类型的问题。

总结者需要对文章的结构进行划分并总结文章的内容，包括 Who、Where、When、What、Why 等。

篇章解读者需要分析文章中的修辞，例如“my brother exclaimed ‘How delicious!’”“I tried one and it was hard and sour.”两句通过对比更加鲜明地突出哥哥的变化。

词汇大师需要选择单词并分析其含义、用法等，单词可以是对情节起推动作用的关键词（如 misery、boast、contentment 等）、难词（如 authentic、triumph）等。

生活连接者需要联系实际分析与材料相关的内容，引导小组成员联系自身进行思考，如引出对“躺平文化”的讨论。

文化连接者可以结合历史知识分析文章背后的文化因素，促进学习迁移。例如：这篇文章的写作背景是 1898 年，正值俄国民主解放运动繁盛时期，从而引导成员探究 19 世纪俄国农奴制改革后的阶级矛盾。

4.1.6 自主阅读并撰写角色日志

教师在学生自主阅读之前发放角色日志，组内成员需要按照角色独立完成阅读任务并完成角色日志。

4.2 讨论中阶段

4.2.1 小组内部交流

引导者组织和推动整个小组的讨论活动，各个角色依次发言。小组成员发言时，其他成员应认真倾听，做好笔记，

对发言内容做出必要的补充或发问。

4.2.2 组间交流

班级内担任同一阅读角色的学生组成新的临时小组，他们的角色相同、任务相同。新的临时小组选择一位主持人组织本次讨论，组内成员依次发言。学生发言时，其他成员认真倾听并做好笔记，期间可以相互补充或发问。

4.3 讨论后阶段

4.3.1 小组展示

由于课堂时间有限，教师需要随机选择不同的角色进行展示。学生展示时，教师和其他同学需要认真倾听并做好笔记。

4.3.2 反馈评价

反馈评价 (Assessment) 是基于学生的作业样本、学生的自我评估表、教师对学生的语言能力、态度、参与度、合作能力和一般认知发展等方面成就的观察记录等撰写的报告，旨在诊断问题、提升学生的学习效果，并为教学改进提供依据。教师应首先引导学生进行自评和同伴互评，教师也应对学生做出表现性评价。评价应坚持指导性、描述性原则，既包括积极的评价也包括不足之处。

5 教师的作用

“阅读圈”模式中，学生自主阅读材料并交流学习，意味着教师不再是课堂上的绝对中心。讨论前教师应合理选择阅读材料、确定教学目标、提供必要的背景信息、设计角色任务单；讨论时教师是课堂的促进者，教师可以通过提问、提示等方式引导学生深入思考。讨论后教师需要对学生的活动做出评价，总结要点并补充学生在讨论时没有发现的重要方面。

提出的“4C/ID模型”(Four-Component Instructional Design Model) 强调教师可以通过专门的练习来帮助学生理解和掌握复杂技能。教师应在活动前对角色任务进行讲解示范与技能训练，培养学生的学习能力。有利于降低活动难度，使学生获得更大的成就感，增强学生的信心，促进英语阅读和英语学习。

6 “阅读圈”模式实施的挑战及应对策略

“阅读圈”模式在本土化实施过程中仍然存在挑战。一是时间分配的矛盾。对于高中学生来说，一轮完整的“阅读圈”活动需要耗费较长时间，因此教师需要在活动开始前做好充分准备，提前对学生进行相关技能的训练，灵活安排角色设计活动流程。二是学生水平的差异。“阅读圈”模式对学生的要求相对较高，小组成员可能擅长某一角色但难以胜任另一

角色。因此，教师需要根据学生的实际水平进行合理的角色分配，促使其扬长避短。三是教师指导不当。部分教师可能存在指导不足或过度干预的情况。因此教师要深入学习相关教育理念，积极转变教学观念完成身份转换，让课堂的主体真正回归到学生身上。

7 结语

本文将“阅读圈”模式与PWP模式相结合，以人教版高中英语选修一Unit2中“Gooseberries”阅读材料为例分别进行讨论前、讨论中、讨论后三个环节构建了具体实施路径。“阅读圈”模式坚持从独立阅读到小组讨论交流，能够最大限度地以学生为中心，引发学生深入思考。通过思辨形成正确的世界观，培养良好的思维品质，提升学生的阅读兴趣和阅读参与度，提高英语阅读技能，同时发展学生的语言理解和运用能力，提高文化敏锐度，促进学生的自主学习。

参考文献

- [1] Fosnot, C. T. *Constructivism: Theory, Perspectives, and Practice* [M]. New York: Teachers College Press, 2005.
- [2] Furr, M. Literature circles for the EFL classroom[J]. *Journal of Reading Education*. 2004, 26 (3): 1-6.
- [3] Van Merriënboer J J G, Kirschner P A. *Ten Steps to Complex Learning: a Systematic Approach to Four-Component Instructional Design* (3rd ed.) [M]. London: Routledge, 2018.
- [4] 黄慧芳. 阅读圈在高中英语阅读教学中的应用研究[D]. 福建: 闽南师范大学, 2022.
- [5] 谭竹修. 新课程理念下初中英语阅读课活动的设计与优化[J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2017 (5): 45.
- [6] 王蔷. *英语教学法教程第二版* [M]. 北京: 高等教育出版社, 2006.5 (2020.5 重印).
- [7] 王蔷. 阅读圈: 英语阅读教学的一种新模式[J]. *英语学习(教师版)*, 2017 (10): 4-9.
- [8] 王蔷, 陈则航. 中小学生英语分级阅读标准的研制与内容概览[J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2016 (09): 3-11.
- [9] 王坦. 合作学习简论[J]. *中国教育学刊*, 2002 (1): 32-35.
- [10] 中华人民共和国教育部. *普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)* [M]. 北京: 人民教育出版社, 2020.