

# 聚焦语言素养培养：中美高中生语言类学科开放式作业比较研究

李醒瑜

上海市第八中学 上海 200011

**【摘要】**在当前教育“减负增效”的背景下，作业设计尤其是语言类学科作业的质量与形式，成为影响学生语言素养发展的关键因素。本研究通过对比中美两国高中语言类学科开放式作业的设计理念、实施方式及实际效果，探讨其在促进学生语言应用能力、批判思维及创新意识方面的作用。借鉴美国在作业设计中的“5C”标准与多元智力理论，结合中国外语教学实际，提出应在控制作业总量的基础上，增强作业的开放性、综合性与实践性，建立更为科学的作业设计体系，从而真正实现语言学科素养的培养目标。

**【关键词】**中美比较；语言素养；开放式作业；高中教育；作业设计

DOI:10.12417/2982-3838.25.01.000

## 1 引言

长期以来，我国中小学生的学业负担问题备受关注，其中作业量过大、形式单一、实效不高，成为制约学生全面发展的瓶颈。在语言学科中，尽管“减负”政策屡被强调，但机械性、重复性作业仍占主导，学生缺乏真实语境下的语言运用与深度思维体验。与此同时，美国等国家在语言作业设计方面强调开放性、合作性与跨学科整合，注重实际语言运用能力的培养，其经验值得我们借鉴。基于两年来的课堂观察、数据调研与跨国比较，本研究聚焦中美高中语言类开放式作业的差异，旨在为我国外语教学作业改革提供实证支持与实施路径。

## 2 研究背景与意义

近年来，上海市在教育工作会议中多次指出，学生作业负担问题尚未根本解决，需从设计源头切入，提升作业质量与实效。专家建议制定分层、多样、开放的作业指南，推动教师从“布置作业”转向“设计学习任务”。笔者曾参与高中外语教师海外研修项目，赴美进行为期六周的教育考察，深入七所中学课堂，系统观察语言类作业的布置、完成与评价流程，收集了大量一手资料。通过与美国教师的专业研讨，深刻体会到其作业设计中体现的“以学生为中心”和“能力导向”理念。

## 3 国内外对语言学科作业的研究分析

国内研究动态：邹强（2005）指出，外语作业应超越“巩固知识”的功能，发展为拓展学习空间、激发创新能力

的载体。陈建华（2010）强调作业需与课程目标一致，成为课堂教学的有效延伸。陈银两（2013）进一步提出作业形式应多样化，融入真实语境与社会资源。国际实践与理论：自20世纪90年代，英美等国广泛采用项目式学习（PBL）、团队合作作业及跨学科专题设计，强调学生主动探索与合作解决问题。美国教育学者Cooper（1994, 2006）通过实证指出，合理的作业设计能够促进记忆保持、深化理解和批判性思维，但须避免过度作业导致学生兴趣下降和教育不公平。其提出的“作业量与学业成绩正相关”结论，为作业设计的“质与量”平衡提供了理论依据。

## 4 美中语言类课程设置特点比较

### 4.1 课程设置：多元与统一的差异

美国高中语言课程呈现多元化和选择性。除英语外，各校根据移民背景和文化需求开设多门外语，如西班牙语、法语、德语、中文等，并提供文学、文化类选修课程（如西班牙文学鉴赏），形成多层次、多语种的课程体系。中国高中外语课程则以英语为主导，全国统一将其列为必修科目，课时通常为每周4-5节。尽管教育部在2018年和2020年课程修订中增加了德、法、西语等语种，但除部分大城市重点学校尝试开设小语种选修外，整体仍以英语为主，多样性不足。

### 4.2 内容安排：主题引领与语言本位

美国课程注重主题式教学，以话题（如“青少年与世界”“交流与休闲”）为线索整合语言技能与文化内容，强调学科内容与语言的融合。中国课程则以语言难度分级为主线，依据《普通高中英语课程标准》，从必修1至选修9按难易程

度排列,话题虽多样但核心仍围绕语言知识本身。尽管选修系列课设置了“财经英语”“影视欣赏”等应用类课程,但基于学科内容的语言教学实践仍然较少,亟待加强。

### 4.3 知识要求:分层化与标准化

美国实行分级目标体系,针对不同学段和起点学生设定差异化要求(如A级至B3级),甚至同一级别内对听、说、读、写技能也有细分标准,体现个性化与适应性。中国则强调统一标准,由于英语教育从小学普及(三年级起点,上海为一年级),初高中毕业要求一致,高考更是全国统一难度考核,导致教学目标、内容与评价高度标准化,缺乏对不同起点学生差异性的关注。

## 5 美中高中生语言学科开放式作业布置之比较研究

### 5.1 理论依据之比较

美国语言教学深刻贯彻“5C”标准体系,这一理论框架将语言学习从传统的知识传授转变为全面的能力培养。在具体实践中,如加州某高中西班牙语课程中,学生需要完成一个名为“社区桥梁”的跨学期项目:他们必须与当地西语裔社区居民进行实地交流(Communication),研究墨西哥亡灵节的文化内涵(Cultures),将语言学习与移民历史课程相联结(Connections),比较西语与英语谚语的文化差异(Comparisons),最终为社区设计双语服务指南(Communities)。这种教学模式充分体现了美国语言教育强调真实语境和应用能力的特点。中国语言教学则以《普通高中英语课程标准》为指导,注重学生综合语言运用能力的系统培养。以上海某重点中学的“城市生态”主题单元为例,教师整合了环境相关词汇与语法知识(语言知识),组织学生进行环保议题的听力训练和小组辩论(语言技能),引导学生培养环保意识(情感态度),指导学生运用思维导图整理观点(学习策略),并通过对比中外城市环保政策差异(文化意识),实现五个维度的有机融合。这种教学模式体现了中国语言教育对基础知识和综合素养的并重。

### 5.2 作业布置目的之比较

美国教育者在设计语言作业时展现出多元化的目标取向。例如,在芝加哥一所高中的“家族口述史”项目中,学生需要采访家族中的移民一代,记录他们的移民故事,整理成双语口述史档案。这个作业不仅锻炼学生的访谈技巧和写作能力,还促进了代际沟通,增强了文化认同,最后通过社区展览影响到更广泛的社会群体。这种作业设计体现了美式教育对个人发展、家庭互动与社会参与的多重关注。

中国教师更注重作业的教学反馈和知识巩固功能。以上海市黄浦区一所示范高中的教学实践为例,高二英语备课组通过分析学生课后翻译作业中的错误类型,及时发现学生在

状语从句使用上的系统性困难,从而调整教学计划,开展专项训练。同时,教师会针对不同层次的学生设计分层作业:基础薄弱的学生重点完成教材句子仿写,学有余力的学生则尝试为学校英语报刊撰写稿件,体现了因材施教的教学理念。

### 5.3 开放式作业在能力培养上的侧重点比较

听力作业:两国都重视真实语料的运用,但侧重点有所不同。中国教师通常推荐学生每日收听CGTN英语新闻,在考前进行集中的高考模拟试题训练。例如要求学生每天完成15分钟的标准听力练习,月考前期增加至30分钟。美国教师则更注重听力材料的真实性和时代性,据笔者的观察,教师会要求学生每周收听三期《NPR Up First》播客,并就其中讨论的社会议题撰写听后感,培养学生从听力材料中提取观点和信息的能力。

口语作业:中国学校的口语训练多以背诵和跟读为主。日常作业包括背诵《新概念英语》经典段落和高考范文,课堂内进行快速的问答练习。而在上海等教育发达地区,一些学校开始尝试更开放的口语作业,如学生小组需要为经典电影片段进行英语配音,并将作品上传至班级学习平台。美国学校则高度重视表达能力和思辨能力的培养。如在“公民议政”项目中,学生小组需要课后合作准备一场8分钟关于“科技伦理”的专题演讲,并参与模拟辩论。这个过程中,学生不仅要收集资料、撰写讲稿,还要进行多次排练,接受教师的个别指导,最终在全校公开展示,由家长和社区代表组成评委团进行评分。

阅读作业:中国学生的阅读材料以教材和教辅为主。如全国通用教材中的《安妮日记》节选,配合相应的阅读理解练习题。一些优质学校会补充《上海学生英文报》等时事阅读材料,但仍以应试为导向。教师要求学生在一周内完成10篇高考题型阅读训练,重点训练快速解题能力,这也是常见的做法。美国学校的阅读作业则强调阅读量和跨学科整合。明尼苏达某高中十年级学生被要求在一个月内读完《追风筝的人》全书,并撰写读书报告,分析小说中的文化冲突主题,同时与社会研究课的中东单元相呼应。这种阅读作业不仅训练学生的阅读速度,更培养深层次的理解和分析能力。

写作作业:中国写作训练注重规范性和系统性。从高一的段落写作到高三的议论文写作,都有明确的要求和评分标准。我们的写作作业包括看图写作、材料作文等多种形式,教师会进行精细批改,标注出语法错误和结构问题,并安排面批指导。然而,美国写作作业则强调真实语境和应用价值。在学完《杀死一只知更鸟》后,芝加哥某高中学生需要以律师身份撰写结案陈词,并在模拟法庭中进行陈述。这种写作作业不仅锻炼语言表达能力,更培养学生的角色代入感和现

实问题解决能力。

## 6 美高中语言类学科作业布置比较的归因与启示

当前,我国高中语言类作业仍以知识巩固型为主,强调重复训练与应试准备,而在拓展实践与创新应用层面相对薄弱。这种模式虽有助于基础夯实,却也易造成知识与现实的脱节,限制学生综合语言能力的全面发展。值得肯定的是,随着新课改推进,许多学校已开始关注作业的个性化、互动性与实践性,正逐步改变传统机械的作业形态。相比之下,美国更注重扩展型与创造型作业,强调“真实语境应用”。例如,一些学校推行“现实生活作业”(Real-life homework),鼓励学生将课堂所学应用于实际场景——如为社区设计多语言服务指南,或开展跨文化访谈项目。他们坚信,当知识融入生活,学习才真正具有意义。

基于以上比较,可为我国语言类开放式作业提出以下设计思路:

(一)注重质量,拒绝题海战术 传统观念笃信“熟能生巧”,导致许多教师倾向于布置大量重复性题目。然而,盲目追求数量易使学生疲于应付,压抑学习兴趣与创造力。我们应树立“少而精”的作业观,以高质量、典型性、代表性习题替代低效堆砌,真正实现“减负提质”。(二)强化综合,平衡四项技能 目前高中英语作业仍以书面形式为主,忽略听说实践,导致学生语言交际能力普遍较弱。教师应有意识地将听、说、读、写融为一体,例如结合经典文学作品开展读后演说、小组辩论、剧本表演等多元任务,使作业成为课堂的有效延伸与现实模拟。(三)尊重差异,推行分层与选择 学生之间存在显著的认知水平和兴趣差异,“一刀切”的作业极易导致优生“吃不饱”、后进生“跟不上”。我们应提供更多可选性任务,允许学生根据自身情况选择适合的内容与难度,从而保持学习动力,实现个性化成长。(四)拓展资

源,增强开放与探究 教师应主动引入课外优质资源,如主流英文报刊(如SSP)、原版小说、播客、影视片段等,使作业内容更具时代感与真实性。例如,有教师组织学生开展《汤姆·索亚历险记》整本书阅读,通过每周章节任务、课堂讨论和读后创作,引导学生从情节理解走向主题探究与文化比较,实现深层次语用能力与人文素养的双重提升。

## 7 总结

通过比较可以看出,美国语言作业设计更注重真实性、选择性和社会参与度,强调语言在真实语境中的应用;中国语言作业则更系统化,注重基础知识的巩固和应试能力的培养。未来,中国语言作业改革可以适当借鉴美国经验,在保持现有优势的基础上,增加作业的开放性、选择性和实践性,更好地培养学生的综合语言运用能力和跨文化交际能力。同时,美国教育也可以吸取中国教育在系统性和基础性训练方面的长处,实现优势互补,共同推动语言教育的发展。

## 参考文献:

- [1]陶继新,黄思路.说“长”论“短”中美教育[M].河北教育出版社2019.
- [2]孙昂.零距离看美国教育[M].黑龙江教育出版社2012.
- [3]林杰.我在美国当教师—还原最真实美国中学教育[M].新世界出版社,2012.
- [4]陈旭.“天才”还是“大师”:中美教育的差异[M].东方出版社,2010.
- [5][美]哈里斯·库帕.美国中小家庭作业研究[M].上海教育科研,2005(6).