

“3+2”高职本科协同育人的人才培养模式改革探索

钱坤

(天津中德应用技术大学, 天津 300350)

摘要: 随着我国经济实力的不断提升, 社会以及企业对高质量人才的需求与日俱增。在此背景下, 我国教育部门积极推动“3+2”高职本科协同育人的人才培养模式。该模式的运用, 能够有效培养学生专业素养和综合能力, 使他们成为符合社会以及企业发展需要的高质量人才。对此, 本文就“3+2”高职本科协同育人的人才培养模式改革进行简要分析, 希望为广大读者提供一些有价值的借鉴和参考。

关键词: “3+2”高职本科; 协同育人; 人才培养

当前, 我国正处在产业转型和技术升级的深水区, 社会以及相关企业对高质量技术技能人才的需求与日俱增。为了更好地满足社会以及企业发展的需要, 出台了一系列相关政策, 比如, 2010年, 教育部门出台了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》, 其中明确提出要增加职业教育吸引力, 完善职业院校学生的升学制度, 拓宽学生的继续学习渠道等; 2014年, 国务院印发了《关于加快发展现代职业教育的决定》, 其中明确提出“要加快现代职业教育体系构建”。在此背景下, 各个地区积极响应相关号召, 并对人才培养模式进行了深入探索和研究。

一、“3+2”高职本科协同育人

(一) 内涵

“3+2”高职本科协同育人模式主要是指学生在高职阶段接受三年的教育培训后, 有机会进入本科院校继续学习和深造, 最终获得本科学位的一种教育模式。这种教育模式对高职学生未来学习和发展具有重要的现实意义, 不仅能够为学生提供广阔的发展平台和空间, 同时也能够有效培养他们专业知识和综合能力, 使他们成为社会以及企业需要的高质量人才。

(二) “3+2”高职本科协同育人模式的重要意义

开展“3+2”高职本科协同育人模式具有重要的现实意义。对此, 本文就以下几个方面进行简要分析。

首先, 实现资源共享, 提升人才培养质量。通过开展“3+2”高职本科协同育人模式, 能够有效打破教育体系之间的限制, 突破高职教育与本科教育之间的壁垒, 从而实现双方的教育资源优化配置, 推动资源共享, 比如说教师资源、教学设施资源等, 从而有效提升人才培养质量。

其次, 激发学习动力, 助力学生未来发展。通过实施“3+2”高职本科协同育人模式, 能够为高职学生提供升学渠道, 有效地激发他们的学习兴趣和动力, 使他们主动参与到专业学习之中, 同时, 经过5年的系统学习, 学生将会获得更为全面、深入的专业知识, 极大地提升他们的核心竞争力, 从而为他们未来就业和发展奠定坚实基础。

(三) “3+2”高职本科协同育人模式开展过程中面临的问题

1. 课程体系不系统、不连贯

高职教育与本科教育之间有着显著的区别, 两者的人才培养

目标、教育思想等存在着显著的不同, 这就导致两者在教育体系方面存在着一定的差异, 很难直接贯通。为了顺利实施“3+2”高职本科协同育人模式, 很多高职院校以及本科高校采取“加减法”的方式, 对课程数量以及门类进行处理。将高职教育课程体系与本科教育课程体系进行对照, 重复的内容删除, 不足的部分进行补充。这种做法并不科学, 将会影响学生知识体系的构建和完善, 从而直接影响人才培养质量的提升。同时, 高职专业与本科专业均是各自学校成熟的专业, 其课程目标、人才培养计划、教学内容等已经完善和成熟, 若采取“3+2”高职本科协同育人模式, 必将会存在“各自为政”的情况出现, 这不仅会对人才培养质量造成影响, 同时也会给学生学习带来严重的负担。最后, 高职院校与本科高校的课程评价标准也存在一定区别, 这也给“3+2”高职本科协同育人模式的实施造成一定阻碍。

2. 双师型建设滞后

当前, “双师型”教师建设受到广大高职院校以及高校的关注, 但建设效果却不尽如人意。一方面原因是“双师型”教师理解不够全面和清晰。关于什么是“双师型”教师, 通过大量的总结, 可以将其分为五类, 分别是双职称、双证书、双能力、双知识以及双经历。面对类型众多的“双师型”教师, 引入何种教师才符合“双师型”教师标准无法界定, 这也导致高职院校和高校都无法有效开展双师型教师建设工作。另一方面原因是高职院校、本科高校聘任教师的标准依然偏向于学历方面。尽管高职院校和本科高校都十分缺乏实践经验丰富、实践能力强大的专业教师, 但都不愿自降门槛。因此, 导致“双师型”教师建设工作滞后, 从而也会对“3+2”高职本科协同育人模式的实施造成影响。

3. 校企合作机制不完善

“3+2”高职本科协同育人模式成功实施的关键在于校企双方的深入合作。但经过笔者实践调查发现, 校企合作机制并不完善, 亟待健全。主要表现在校企合作形式相对单一、缺乏长期稳定的合作关系、企业参与的积极性不高等问题。这些问题的存在, 严重影响学生专业素养和综合能力的提升, 同时也会对人才培养质量产生一定的影响。除此之外, 校企合作缺乏深度和广度也导致学生核心竞争力的提升, 使得他们无法获得有效地实训体验, 从而影响他们职业能力和核心素养的培养。

二、“3+2”高职本科协同育人模式的人才培养创新策略

(一) 重构课程体系, 提升教学实效

科学的课程体系是实施“3+2”高职本科协同育人模式的重要基础和前提。对此, 应根据实际情况, 优化课程体系设计, 遵循一体化原则, 由高职院校、本科高校以及相关企业三方共同协作, 制定“3+2”专业课程体系和人才培养计划, 以“培养核心能力”和“产业发展需求”为导向, 明确人才培养目标, 重构课程体系, 从而更为有效地提升课程教学效果和人才培养质量, 进一步培养学生成为符合社会以及企业发展需要的高质量人才。首先, 应突破教育壁垒, 打破高职院校与本科高校之间的屏障, 围绕岗位技能和核心知识, 对传统的高职院校和本科班教育教学内容进行重构, 打造适合“3+2”协同育人模式的模块化课程。其次, 有本科高校专业人员牵头, 企业深度参与, 共同编制教学大纲, 厘清各个课程之间的关系, 以此, 提升整体课程体系的逻辑性。同时, 同一门课程, 可以由高职院校教师和本科教师组建专门的小组, 双方共同协作, 编写教学大纲, 并且明确教学内容、教学方法、课程目标、考核方式以及评价标准等各个环节。最后, 针对文理基础课程, 应转变逻辑, 以需求为核心, 有针对性、有目的地设计教学内容, 用什么, 才学什么。

(二) 加强“双师型”教师建设, 深化校企合作

为了顺利实施“3+2”高职本科协同育人模式, 有必要积极构建“双师型”教师队伍, 推动校企深入合作, 以此更为有效地提升人才培养质量。首先, 为了加强“双师型”教师队伍建设, 需要明确“双师型”教师的含义和相关标准, 这包括对“双师型”教师基础理论知识和实践能力方面的具体要求, 从而更好地适应“3+2”高职本科协同育人模式的要求。对此, 高职院校以及本科高校应协同配合, 共同制定“双师型”教师队伍培养机制, 完善培养计划, 通过系统、科学的培训和审核, 全面提升专业教师素养和能力, 使他们能够达到“双师型”教师的既定标准。除此之外, 也要积极鼓励和引导教师参与企业实践, 通过这样的方式, 促使教师拓宽视野, 积累大量的实践工作经验, 从而为提升专业教学效果奠定坚实基础。本科高校也应与相关企业构建长期稳定的合作关系, 统筹双方资源, 共同开发实践项目, 为师生提供实践平台, 从而有效提升师生实践能力和解决问题能力。

其次, 应深化校企合作, 完善校企合作机制。高职院校、本科高校可以成立校企合作委员会, 专门负责沟通、协调校企合作事宜。可以定期组织和召开会议, 双方共同商讨合作具体事宜, 确保校企合作的深度和广度。同时企业也应参与到人才培养的各个环节之中, 比如说课程设计、实训指导、就业推荐等环节, 以此确保专业教学的先进性和前瞻性。除此之外, 还应根据实际情况, 建立行之有效的校企合作激励机制。通过制定相关政策、设置一定奖励等方式, 激发企业的积极性, 使企业积极参与到人才培养过程中, 从而为学生实习提供更多契机和平台。总之, 通过多种

方式和手段, 可以深化校企合作, 提升专业教学效果和人才培养质量, 为社会以及企业发展提供更多高质量人才。

(三) 完善评价体系, 采取多种帮扶措施

随着“3+2”高职本科协同育人模式的实施, 人才培养目标逐渐明确, 培养既具备扎实专业理论基础又具备高超实践能力和创新能力, 主要服务于生产、运营、销售等一些工作岗位的技术技能型人才。对此, 有必要完善评价体系, 加强过程性评价, 以此确保人才培养目标的顺利实现。首先, 应精心选拔学生。高职院校可以实施定向招生方式, 根据实际情况, 定向公布“3+2”高职以及本科专业名称、选拔标准以及招生人数, 引导学生报名, 为他们提供额外的选拔契机。学生可以根据自身情况选择报考。通过这样的方式, 确保那些有意向且符合入学标准的学生能够顺利入学, 以此落实因材施教, 更为有效地培养他们专业素养和综合能力。其次, 完善评价体系, 加强过程性评价。在传统评价的基础上, 应加强过程性评价, 并且由本科高校牵头, 制定过程性评价的评价标准和评价方式, 以此提升评价结果的科学性和准确性, 从而促进学生全面发展。最后, 在专业课程教学方面, 基础理论课程可以采取本科教师跨校教学为主、高职教师为辅的方式, 并充分利用信息技术的优势, 通过慕课、在线教学、录播教学等多种方式, 以此提升教学质量; 在实践课程教学方面, 主要依靠高职院校企业型教师以及实训基地协同开展教学, 以此有效培养学生实践能力以及解决问题能力。

三、结束语

在新时期, 实施“3+2”高职本科协同育人模式具有重要的现实意义。对此, 高职院校以及本科高校应充分认识到其重要性, 并通过多种方式和手段, 积极推动“3+2”高职本科协同育人模式的进程, 从而不断提升学生专业素养和综合能力, 培养他们成为符合社会以及企业需要的高质量人才, 从而为产业转型和社会发展奠定坚实基础。

参考文献:

- [1] 宋晓梅, 刘敏. 环境艺术设计专业职业教育人才培养模式探索——以“3+2”分段培养本科层次为例 [J]. 教育教学论坛, 2023 (45): 121-124.
- [2] 陈星卫. 新时代深化“3+2”中高职贯通培养的探索与实践研究 [J]. 广东职业技术教育与研究, 2023 (10): 13-17.
- [3] 麦晓雨, 刘纯超, 陈英, 等. “3+2”中高职一体化现代学徒制会计人才培养模式研究 [J]. 中国乡镇企业会计, 2023 (09): 167-169.
- [4] 蒋长兴. 食品质量与安全专业3+2高职本科分段培养之本科教育的探索与实践 [J]. 中国食品工业, 2023 (17): 98-99+103.