

基于过程教育哲学的“三元四核”中职语文教学过程性评价改革策略

谭河华

(佛山市顺德区李伟强职业技术学校, 广东 佛山 528300)

摘要: 国务院发布的《深化新时代教育评价改革总体方案》指出, 要强化过程评价, 坚决改变用分数给学生贴标签的做法, 创新德智体美劳过程性评价办法, 提高教育评价的科学性、专业性、客观性。其中, 教育部印发《中等职业学校语文课程标准(2020年版)》也提及到, 要通过教学评价改革来推动中职语文课程培养学生核心素养重要目的。然而, 从语文教学活动开展的全过程来看, 教师是缺乏如何利用评价来促进学生的学习和发展的知识与策略的, 对评价作用的理解多停留在管理手段层面, 导致教学评价在语文教学的开展过程中出现缺失或弱化的情况, 较大程度影响了以评促改、以评促学、以评促教目标的实现。因此, 有必要结合当前中职语文教学实践活动开展的情况, 有针对性地研究语文教学评价改革的方法与策略, 构建基于过程哲学的“三元四核”语文教学过程性评价体系, 为培养高素质技术技能人才贡献力量。

关键词: 过程教育哲学; 中职语文; 过程性评价

一、目前评价存在的问题

(一) 评价观念陈旧

经过前期的访谈调查, 在中职语文教学中, 教师通常用最简单的阶段测试作为评价的手段, 尽管某些老师综合对比各阶段测试的成绩, 搭建“形成性评价”, 但始终不能很好地如盐溶于水般在各方面对学生语文学习的成长提供较大的帮助。阶段性的测试, 仅仅只能把学生看作一个装物品的行李箱, 测试时仅仅是把行李箱内的物品搬出来, 始终不能内化到学生的心中, 呈现到行动里, 对未来面向企业实习或工作时, 就会呈现出较大的短板。

(二) 评价方法落后

目前中职语文教学评价方法主要集中呈现为终结性评价模式, 如进行阶段性测试和编写期末评语。其次, 有的教师会实行形成性评价模式, 例如横向对比整个班级每个阶段测试的成绩变化, 整理成折线图; 更细心的老师会按学生个人的情况进行横向对比, 分阶段突破。再次, 有的教师仅仅使用量化手段对学生进行评价, 把鲜活的学生放入一个个冰冷的数字里; 有的教师会直接进行质性评价, 以一段大众化的评语对学生一学期或某阶段进行总结。以上各种方式方法始终不能很好地激发和引导学生的自我发展, 导致传统语文课堂教学的效率不高、效果不好。

(三) 评价标准脱节

中职学校培养的是准职业人, 其培养目标既要关注职业知识和技能方面的培养, 也要关注学生职业素养。语文教学除了关注人文性和工具性之外, 还要突出行业性、职业性与岗位性, 体现中职语文教学与专业岗位的结合。但目前一线教师的教学现状却是仅仅完成语文内容的教学, 较少基于学生所读专业的特点, 发掘更多能提升学生职业素养的内容, 学生则会缺少融会贯通、把知识迁移到工作岗位上的能力。其次, 在语文教学内容上也缺少突出对思政元素的挖掘, 多提炼思政元素, 才能提高学生的思想政治水平和职业素养。

二、实行过程性评价的意义

(一) 强化学科核心素质的培育重心

过程性评价是促进学习的评价, 是以学生的发展过程为研究重点的一种评价方式, 并不局限在最后的结果评价和是否增值等方面, 而是更加关注学生的发展过程以及学生的主体作用, 发展学生的元认知。语文是各专业必修的公共课程之一, 也是具有极其重要特殊育人功能的课程, 具有其他课程难以比肩的作用, 其学科核心素养在语用、思维、审美和传承四个方面对学生的发展提出具体的要求, 实行过程性评价能够强化学科核心素质的培育

重心, 通过“教、学、评”的共同作用提高语文素养。

(二) 增强职业教育人才的培养导向

中职学校在加强知识与技能传授的同时, 更要突出中职学生职业道德、职业理想、职业情感和职业习惯等思想与精神层面内容, 这是时代赋予中职学校的使命和任务。建立科学的中职语文教学评价体系, 注重对学生实践能力和职业素养的考核, 引入行业评价标准和企业用人标准, 使评价更加贴近市场需求, 有利于增强职业教育人才的培养导向, 优秀文章里主角呈现出职业的坚守、执着的精神追求和崇高荣誉感都会对学生的职业素养有较大的正向影响。

三、核心概念界定

(一) 过程教育哲学

怀特海《教育的目的》一书中提出, 过程教育的目的是激发和引导学生的自我发展。同时, 他还认为教育的目的应该服务于学生在生活中的体验、发现和应用, 而不是与生活相脱离。因此, 在过程教育哲学的影响下, 怀特海把智力发展过程分为浪漫阶段、精准阶段和综合阶段, 以此形成一个过程, 表现出特有的阶段性和周期性, 在三个阶段的融会贯通中, 最终完成对学习内容的建构。

(二) 过程性评价

国内学者高凌飏认为“过程性评价是一种在课程实施的过程中对学生的评价的方式”。李艺等认为过程性评价是“在学习过程中完成的、建构学习者学习活动价值的过程的评价方式”。朱德全等从评价的目的出发, 认为过程性评价是“在教育、教学活动的计划实施的过程中”, 为“了解动态过程的效果, 及时反馈信息及时调节, 使方案不断完善, 达到预期的目的”而进行的评价。结合以上论文的分析, 对过程性评价中的“过程”的理解分别为教学过程、学生的发展过程和学习过程。基于中职语文教学所要求培养学生的核心素养分析, 本研究中的“过程”主要以学生的发展过程为研究重点, 始终把握好学生的主体地位。

(三) “三元四核”

1. “三元”主要是指本过程性评价的主体, 包括教师、学生和 AI 三个主体。其中教师在课堂评价中起主导作用, 学生起主体作用, 而 AI 起辅助作用。始终把握住以学生的发展过程为重点, 让学生参与评价指标、评价体系的制定以及评价工作的记录。

2. “四核”主要是指 2020 年教育部印发《中等职业学校语文课程标准(2020年版)》中凝练的语文学科核心素养, 包括“语言理解与运用”“思维发展与提升”“审美发现与鉴赏”“文化传承与参与”四个核心素养。其彰显了职业教育的特色, 体现了

语文课程内容、教学方法、教学评价等改革的一种价值取向和追求。

四、中职语文教学过程性评价改革实践的具体策略



图1 “三元四核”过程性评价模式图

（一）浪漫阶段：自我评价营造语境兴趣盎然学习氛围

怀特海认为，在三个阶段中，最重要的是浪漫阶段，这一阶段的解学组织要将好奇心培养与创造活动引导结合起来，引导学生踏上探险问题共同体的好奇和创新活力之旅。本阶段以学生为主，教师作为辅助，引导学生对自己本节课的规划和评价进行了解和制定，进一步明确好学习目标。

一是培养自我评价的习惯。首先在学期初定好规矩，每节课前的预习工作需要结合老师给予的初步学习目标先对本节课的评价进行基本的设计，提出自己想要学到的内容，并在预习和课堂中加以关注，养成自我评价的习惯。

二是设定个人学习目标。初步设计好本节课的评价后，教师需要引导学生根据自己的实际情况，设定切实可行的学习目标。这些目标可以是短期的，如本节课掌握一定数量的四字成语、优美句子；也可以是长期的，如本学期需要提高阅读速度和理解能力，分解到本节课则需要做到5分钟把握一篇一千字以上文章的主题等。通过不断追求和实现这些目标，学生可以体验到成长的喜悦，从而增强对语文学习的兴趣。

三是参与课堂评价指标的制定。教师会提前发布本节课的课堂评价指标，学生根据自我的情况，从教师给定的指标里选出自己需要的指标，加入到自我评价表中，生成专属评价指标。若学生个人认为指标还需要补充，可以自行在自我评价表上进行修改或补充，提升学生对课堂学习的元认知能力。

四是强调自我肯定与正面反馈。在评价过程中，鼓励学生发现自己的优点和长处，并给予积极的肯定。同时，对于学生在学习中遇到的困难和问题，要给予耐心的指导和帮助，引导他们找到解决问题的方法。通过正面的反馈和肯定，学生可以增强自信心，更加积极地投入到语文学习中。

（二）精准阶段：教师评价提升语言知识水平领悟能力

精准阶段是准确掌握知识细节并领悟原理的阶段，需要教师对学生制定精确的评价指标和评价方式提升文言知识水平领悟能力。

一是教师要制定清晰的文言知识学习目标，包括词汇、语法、句式等方面，确保学生对学习方向有明确的认知。根据学生的实际情况，结合行业最新的用人要求，设定不同层次的评价指标，以便更好地了解学生的学习进度和水平，让学生在自我建构课堂评价时，能有足够的选择和自由，提升自我认知的能力。

二是采用多元化评价方式。通过量化评价与质性评价相结合的方式，使用班级优化大师、学生自我评价表进行记录；定期进行课堂小测验、作业检查等方式，以检测学生对文言知识的掌握情况；开展文言知识竞赛、角色扮演等活动，激发学生的学习兴趣 and 积极性；结合学生的课堂表现、小组讨论、课后反思等方面，进行综合评价，以全面了解学生的学习情况。

三是及时反馈与指导。对学生的课堂表现、作业完成情况等给予及时、具体的反馈，让学生明确自己的优点和不足。针对学生的不足之处，提供具体的改进建议和指导，帮助学生找到提升文言知识水平的方法。鼓励学生进行自我反思和总结，以促进学生对文言知识的深入理解和领悟。

四是注重启发式教学。创设问题情境，引导学生主动思考、探索文言知识的奥秘。采用案例分析、小组讨论等方式，让学生在应用中提升文言知识水平的领悟能力。鼓励学生提出问题、发表观点，培养他们的批判性思维 and 创新能力。

（三）综合阶段：三方共评促进语用融会贯通实践技巧

综合阶段通常是课后阶段，已经摆脱知识细节、概括原理，并综合运用知识及原理，解决社会现实问题的阶段。需要多方在评价上引导学生不断提升自身对语文知识的总和运用能力以及相应的职业素养、职业道德精神等。

一是定期召开单元实践总结会。在每个单元课文学学习结束后，分别在1.3.5.7周对本单元所学知识的成果实践进行回顾，带领学生复盘本阶段是否能把本阶段知识融会贯通到生活中，及时完成自我评价表。

二是结合人工智能进行作业评价。每节课的课后，教师都会布置纸质版的作业，其批改的任务就由AI来完成，如“作文批改”等软件就能很好地实现这一任务。评价更精准、精确，且附有修改意见，因此，把每次作业的批改成绩同样纳入到学生的“自我评价表”中，丰富评价内涵。

三是教师需要定期反馈学生和更新评价指标。评价完成后，要及时将评价结果反馈给学生，并根据评价结果调整教学策略，对于表现优秀的学生，可以给予适当的鼓励和奖励；对于表现不佳的学生，要帮助他们分析问题所在，提供有针对性的辅导和支持。同时需要更新评价指标，以便于下一节课学生预习时进行“自我评价表”的选择和完善工作，更有梯度的进行学业知识的提升。

五、启示

基于过程教育哲学的三个阶段——浪漫阶段、精准阶段和综合阶段构建的“三元四核”中职语文教学过程性评价体系，能关注到学生的自我发展能力，提升学生对语文学习的元认知能力。通过教师引导学生逐步完善“自我评价表”的过程，能有效落实过程性评价的要求，培养学生中职语文核心素养的要求和培养企业需要高素质技术技能型人才的要求。

参考文献：

- [1] 中共中央、国务院. 深化新时代教育评价改革总体方案[EB/OL]. 新华社, 2020-10-13.
- [2] 中华人民共和国教育部. 中等职业学校语文课程标准(2020年版)[S]. 北京: 高等教育出版社, 2020: 2.
- [3] 石磊. 面向职业素养培育的中职语文阅读教学困境及策略研究[J]. 中国职业技术教育, 2023(20): 52-57+64.

研究成果

· 该成果获得2024年广东省中等职业学校教师教学能力大赛公共基础组二等奖

课题项目：

· 2023年佛山市新课程教学改革专项课题“中职语文教学过程性评价指标体系的构建与实践研究”研究成果(立项编号: FSJY2023D08; 主持人: 李丽妍);

· 2023年佛山市顺德区教育科学小课题“中职语文课堂教学中过程性评价体系的构建与研究”研究成果(立项编号: SDX2023027; 主持人: 谭河华)。