

数字技术赋能高校课程思政协同育人的机制与路径

章菲菲

(浙江越秀外国语学院, 浙江 绍兴 312000)

摘要: 在大数据、人工智能等新一代数字技术的引领下, 课程思政数字化转型已成为大势所趋, 但目前数字技术赋能课程思政研究和实践较少。通过梳理相关文献资料及调研发现, 数字技术正在逐渐融入高校课程思政中, 为教学提供了新的手段和方式, 但当前数字技术赋能高校课程思政协同育人要面临一些困境, 文章从主体、内容、载体三个维度进行了详细阐述。进而本文提出了数字技术赋能教学资源供给常态化、教育生态系统常态化、教育模式标准化的机制模式, 并创新性地提出了“赋魂”“强基”“固本”三大路径。最后, 文章总结了数字技术赋能高校课程思政协同育人的价值创造, 指出其在教育资源优化配置、教学方式生动化、教育模式创新等方面的显著贡献, 为推动高校教育的现代化与智能化发展提供了有力支撑。

关键词: 数字赋能; 课程思政; 协同育人

在教育数字化转型中高校课程思政迎来众多机遇与挑战, 促使国家层面出台一系列旨在推动课程思政与数字技术深度融合的政策文件。政策的颁布不仅为课程思政改革明确了导向, 还为教育领域向数字化转型提供了坚实的支撑。从《高等学校课程思政建设指导纲要》至《教育部办公厅关于推进课程思政示范项目建设的通知》, 乃至《“十四五”国家信息化发展规划》等一系列文件, 均着重指出了现代信息技术在课程思政实践中的关键性角色。文件倡导革新课堂教学范式, 通过运用信息技术手段来激发学生的求知热情, 并诱导学生进入深度思考的状态; 同时注重发挥信息技术的优势, 面向终身学习, 培育学习者的创新思维能力和责任感素养。此外, 随着《教育部关于进一步加强新时代中小学思政课建设的意见》和《加快数字人才培养支撑数字经济发展行动方案(2024-2026年)》等文件的出台, 也进一步强调现代信息技术在思政课建设中的融合应用, 以及数字人才培养对于支撑数字经济发展的重要性。在教育数字化转型的推动下, 教育理念、教育形态、教育模式、育人环境、教育方式以及教育治理都发生了深刻的变革。面对这一趋势, 高校课程思政建设必须积极回应、思考课程思政如何与数字技术赋能相结合在协同育人中发挥功能, 探索课程思政建设与教育数字化转型的融合创新路径, 以全面提高人才培养质量。

一、研究现状

(一) 数字技术赋能课程思政研究

国外学术界尚未直接出现针对“数字技术赋能课程思政”的研究, 但相关议题主要围绕对“智慧教育”的探讨, 聚焦于三大核心领域: 智慧教育的概念界定、技术创新对智慧教育的全面驱动、以及智慧教育在实际教学场景的应用实践。反观国内对“数字技术赋能课程思政”的研究缘起于数字技术与高校思政课教学的融合发展, 唐庆鹏与康丽丽(2022)指出, 在数字化转型背景下, 数字技术融入高校思政课呈现出叠加发展态势, 其发展历程经历了从封闭性阶段到开放性阶段, 再到立体互动式阶段的逐步演进。而后引起了学术界对数字技术赋能思政教育的研究, 覆盖教学创新、现代化建设、提质增效及大中小学思政课一体化建设等多个维度。尽管数字技术在思想政治教育领域起步较晚, 但已累积一定研究成果, 尤其随着数字化技术及多维应用场景的快速发展, 思政教育向数字化转型的必要性及重要性正日益显著。

(二) 课程思政协同育人研究

探究“课程思政协同培养教育模式”的研究动态与发展状况, 高锡文(2017)以上海高校为例, 展示了思政教师与其他课程教师协同育人的实践。徐向飞(2018)则阐述了高职院校构建协同育人平台的理论与原则, 并提出了具体路径。武亚珍(2019)强

调需加强顶层设计和整体规划, 推动“课程思政”与思政课程协同育人。通过文献综述发现, 当前关于数字技术与课程思政的研究较为零散, 特别是大数据与课程思政的融合研究成为了一个较为集中的研究焦点, 但缺乏整体视角。此外, 数字技术赋能高校课程思政协同育人的研究尚处于萌芽阶段, 尚未形成系统的研究框架和功能体系, 难以满足理论与实践的双重需求。因此, 该研究将数字技术, 包括大数据、人工智能、云计算等, 视为一个综合性的整体进行分析, 置于高校课程思政的研究背景中, 探索其赋能课程思政协同育人的驱动因素、现实困境以及机制路径, 预期将产生的创新价值(图1)。

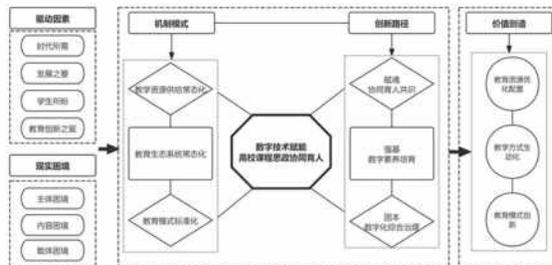


图1. 数字技术赋能高校课程思政协同育人研究结构图

二、数字技术赋能高校课程思政协同育人的驱动因素

(一) 时代所需: 适应数字化转型的教育变革

随着信息技术的发展教育领域正经历着数字化转型的深刻变革。数字技术作为一种新兴的教育技术工具和媒介, 正在逐步转型并重塑传统的教学方法和学习范式。高校课程思政作为培养学生思想道德素质的重要阵地, 必须紧跟时代步伐, 积极适应数字化转型的教育变革。引入数字技术能够推动教学模式与方法的革新, 进而提升教学的效率与品质, 使之更加契合时代的需求与发展。

(二) 发展之要: 推动课程思政内涵式发展

推动课程思政的内涵式发展是当前高校教育改革的重要任务之一。数字技术为课程思政的内涵式发展提供了新的动力和可能。通过运用数字技术, 可以深入挖掘和整合各类思政教育资源, 丰富教学内容和形式, 使课程思政更加贴近学生实际、符合社会需求。同时, 数字技术还可以为课程思政提供智能化、个性化的教学支持, 促进课程思政向更深层次、更广泛领域拓展与深化。

(三) 学生所盼: 满足个性化学习需求与提升学习体验

在数字化时代背景下, 学生的学习模式与需求经历了显著变迁, 倾向于追求更具个性化与多元化的学习经历, 追求高效、便捷的学习方式。数字技术能够精准把握学生的学习需求和兴趣点, 为他们提供定制化的学习资源和辅导。通过运用数字技术, 可以

实现教学内容的精准推送和个性化呈现，满足学生的个性化学习需求。同时，数字技术能够为学生构建自我驱动学习的数字化平台，提升他们的学习体验和参与度。

（四）教育创新之驱：引领教育现代化与智能化发展

数字技术是教育现代化与智能化发展的重要驱动力。通过引入数字技术，可以推动高校课程思政在教学内容、教学方法、教学评价等方面的创新，实现教育的现代化与智能化发展。数字技术可以打破传统教学的时空限制，实现远程教育模式及在线交互式学习等新型教学手段，提高教学的灵活性和便捷性。同时，数字技术还可以为教学评价提供数据支持和科学分析，实现教学评价的精准化和客观化。

三、数字技术赋能高校课程思政协同育人的现实困境

为有效评估数字技术赋能高校课程思政的现状，研究结合文献调研、问卷调查、访谈调研等方式，从基本状况、数字技术应用情况、教师能力与培训、学生参与度与反馈、内容与资源建设、教学方式与模式、教学效果评估等维度对数字技术赋能高校课程思政的现状进行了分析。如下是当前数字技术赋能高校课程思政的情况汇总表，可以看出：一方面数字技术正在逐渐融入高校课程思政中，该技术为教学活动引入了新的工具与方法，有效提升了学生的学习热情与参与度，并为教育工作者提供了更为丰富的教学资源与手段。但是从调研数据中也可窥探当前数字技术赋能高校课程思政协同育人的一些困境。

表 1 数字技术赋能高校课程思政情况汇总表

维度	指标	量化数据 / 描述
基本状况	高校数量	全国 95% 以上高校已尝试将数字技术融入课程思政
	课程数量占比	平均每所高校有 40% 以上的课程尝试数字技术与思政融合
数字技术应用情况	技术种类	大数据、云计算、AI、VR、AR 等前沿技术广泛应用
	技术应用深度	深度整合的课程占比 20%，初步尝试的课程占比 60%，尚未应用的课程占比 20%
教师能力与培训	数字素养水平	高水平数字素养教师占比 30%，中等水平占比 40%，低水平占比 30%
	年均培训次数	教师年均接受数字技术相关培训 2-3 次
	培训满意度	教师对培训内容的满意度为 60%
学生参与度与反馈	学生参与度	学生平均参与度提升 30%，但部分课程参与度仍较低
	学生满意度	学生对数字技术融入思政课程的满意度为 70%
	信息过载与知识碎片化	40% 的学生反映存在信息过载问题，30% 的学生认为知识碎片化
内容与资源建设	数字资源数量	每所高校平均拥有 1000 个以上的数字思政资源
	资源质量	优质资源占比 40%，中等资源占比 50%，劣质资源占比 10%
	数字资源更新频率	每月更新资源占比 20%，每季度更新占比 50%，每年更新占比 30%
教学方式与模式	线上线下结合	80% 的课程采用线上线下结合的教学模式
	沉浸式学习	15% 的课程尝试沉浸式学习，效果初显
	关系异化矛盾	30% 的学生反映与教师、同学的关系因数字技术而有所疏远

教学效果评估	评估方式多样性	采用多种评估方式，包括在线测试、作业、讨论等
	评估结果准确性	评估结果受技术因素影响，准确性有待提高，目前准确率为 70%
风险与挑战	隐私和数据失范风险	15% 的课程存在隐私泄露和数据失范风险
	技术主义陷阱	25% 的课程过度依赖技术，忽视教学内容和教学方法

（数据来源：笔者整理得）

（一）主体困境

1. 教师数字素养水平不高。当前高校中仅有 30% 的教师具备高水平的数字素养，意味着大部分教师（70%）在数字技术的应用上存在一定的局限性。其中，低水平数字素养的教师占比达到了 30%，这部分教师在面对数字技术融入教学时，会感到力不从心，难以有效运用新技术提升教学效果，数字素养较低的教师难以充分发掘和利用数字技术所提供的种种益处。

2. 数字赋能的关系异化矛盾。随着数字技术在教育领域的广泛应用，尽管它促进了教学方式的转变并提高了教学效率，但同时也可能引发一些负面影响。从数据中可以看出，有 30% 的学生认为数字技术的应用在某种程度上造成了他们与教师及同学间人际关系的疏离。数字技术的运用在一定程度上缩减了师生间直接互动的机会，导致教师难以全面把握学生的学习进展及心理状态，进而影响了师生关系的建立和维护。在同学关系上在线学习和数字资源的使用使学生之间的交流和合作减少，导致同学关系的疏远。

（二）内容困境

1. 数字教学资源的供给不足。虽然每所高校平均拥有 1000 个以上的数字思政资源，这一数字看似庞大，但深入分析资源的分布情况，发现优质资源仅占 40%，中等资源占比 50%，劣质资源占比 10%。这种资源质量的不均衡分布意味着优质资源的稀缺、中等资源占比高，存在劣质资源，资源质量不均衡，真正能够为学生提供高质量学习体验的思政资源并不充足，优质资源通常能够深入浅出地讲解知识点，结合时事热点，引发学生思考，但由于供给不足，学生可能难以接触到这些资源。

2. 信息过载和知识碎片化。40% 的学生反映存在信息过载问题。表明在数字化学习环境中，学生面临着来自不同的渠道和平台的海量信息输入，过量的信息输入使得学生难以有效筛选出具有实际价值的内容，进而引发信息过载焦虑，这种状况可能对学生的学习效率及心理健康产生不利影响。30% 的学生认为知识碎片化。在数字化时代，知识通常以碎片化的形式呈现，长期依赖这种学习方式可能导致学生难以形成系统的知识框架和思维体系，影响他们的深度学习和创新能力。

（三）载体困境

1. 数字资源平台建设不完善。上述分析表明当前数字资源数量虽多但优质资源占比不高，还存在资源更新频率不均衡这一现象，基于此研究认为部分高校的数字资源平台建设可能存在不完善之处。主要体现在：资源筛选与整合体系尚不完善，平台在保障资源质量方面缺乏高效的筛选机制，导致大量中等和劣质资源充斥其间。整合机制的不完善使得学生难以快速找到所需资源；资源更新与维护不及时，资源更新频率的不均衡反映平台在资源维护方面的不足。每月更新的资源占比相对较低，而每年更新的资源又占据了相当一部分比例，这种不均衡的更新模式导致学生无法及时获取最新的知识和信息；资源共享及利用机制存在局限性，平台在资源共享方面尚未建立起完善的体系，使得优质资源

无法在不同课程、不同学院甚至不同学校之间实现有效共享。利用机制的受限也导致学生在使用资源时遇到障碍,进一步限制了课程思政的广度和深度。

2. 隐私和数据失范的风险。调查显示 15% 的课程存在隐私泄露和数据失范风险,表明数字技术在教育领域应用时可能带来的隐私和数据安全问题。数字平台可能存在技术漏洞或安全隐患,学生的个人信息和敏感数据存在泄露风险。平台在管理和使用学生数据时因缺乏明确的标准和流程,会导致数据被滥用或泄露。此外部分学生在使用数字平台时可能缺乏足够的隐私保护意识,容易泄露个人信息。

3. 数字赋能的技术主义陷阱。有 25% 的课程过度依赖技术,忽视教学内容和教学方法,说明数字赋能过程中存在技术主义陷阱。部分教育者过于相信技术的力量,从而忽视教学内容和教学方法的重要性。在追求技术先进性的过程中,忽视了教学内容与形式的紧密结合,导致技术手段与教学内容脱节,无法有效传达知识。过度依赖技术还会导致教学方法变得单一和机械化,缺乏灵活性和创新性。

四、数字技术赋能高校课程思政协同育人的机制路径

(一) 机制模式

1. 数字技术赋能教学资源供给常态化。构建数字技术赋能高校课程思政协同育人的常态化机制,核心在于全面优化数字资源的供给、运用及其机制建设。需利用 5G、AI、VR 技术,转化纸质经典与红色文化资源为数字化教学资源,并整合国内外优质资源,建立多样化教学资源库。设立资源更新基金,倡导多元化主体参与平台的更新与维护工作,确保资源科学准确,并引入第三方评估机构定期检查。在资源运用上,运用大数据分析技术实现资源的个性化精准推送,结合线上线下教学,打造沉浸式学习场景,推动跨课程与跨学科资源的共享共用,并深化思政教育与专业课程的有机融合。

2. 数字技术支持下的思政教育生态系统常态化。在数字技术的支撑下,构建思政教育生态系统的常规化过程需着重于建立多元化的评估指标体系,来全面覆盖教学效果评估、学生参与度监测以及资源利用效率考量等多个方面,确保评价体系的综合性和精确度。借助先进的数据分析手段,深入洞察并识别影响思政教育成效的核心要素。在此基础上,进一步搭建起数据驱动的决策框架,促进决策过程向更加科学与智能的方向演进,确保教育资源的优化配置和高效利用。还需构建一个动态的闭环反馈教学机制,通过即时收集并解析学生的学习行为信息数据,灵活调整教学方案,以提升教学的精确性和实际效果为目标。

3. 数字技术赋能思政教育模式标准化。在构建数字技术赋能的标准化模式中,注重教学设计与资源建设的系统化,包括明确课程框架,打造丰富的教学资源库,并引入前沿的数字技术工具,以强化思政教育的互动性和实效性。教师培训与发展方面,重视提升教师的数字素养,鼓励教学法创新,构建持续性的专业发展体系,以保障教师能够顺应数字化教学的各项要求。针对学生,制定统一标准的学习路径规划,以保障每位学生都能享有定制化的学习辅助与技术支援服务。此外,还设立互动协作区域,以促进学生之间的相互交流与合作。在政策与制度扶持方面,打造健全的政策支撑体系,并强化校内外合作机制,为数字技术赋能的课程思政协同育人提供坚实的保障。

(二) 创新路径

1. 赋魂: 深化数字化转型下的协同育人共识。数字课程思政在内容呈现上不仅要追求技术的先进性,更要注重情感的温度,在内容选取上,需警惕技术陷阱,避免过度依赖技术而忽视了教

育的本质,确保内容既具有时代感又贴近学生实际。在内容设计上,则需坚守原则,既要体现互联性和跨学科性,打破学科壁垒,推动知识的交汇与延伸;又要坚持实践导向,将理论教学与实践活动深度融合,增强学生的实践应用能力;还需重视信息素养的培育,指导学生准确辨识、获取、评价及有效运用数字信息,为其终身学习及全面发展奠定坚实基础。

2. 强基: 加强数字技术赋能的数字素养培育。首先要从提高课程思政建设的政治站位和思想认识入手,确保每一位教育工作者都能深刻理解数字技术对于提升思政教育质量和效果的重要性。在此基础上,教师队伍的培训水平和质量需得到显著提升,通过定期的专业培训和工作坊,增强教师运用数字技术进行课程设计与实施的能力。此外,鼓励跨学科团队合作,汇聚不同学科领域的智慧与力量,协同研发并实施以数字技术为支撑的思政教育教学课程,既丰富了课程的内容与形式,又促进了学科间的交叉融合,为培养具有全面素养和创新能力的人才提供了有力支撑。

3. 固本: 聚焦数字技术下的数字化综合治理。要建立一套一体化课程思政数据管理制度,确保数据的准确性、完整性和安全性,同时完善统一资源配置机制和运行监督管理机制,旨在达成资源的优化部署与高效运用。在此基础上,数字技术赋能课程思政教学平台的建设成为关键,这不仅包括搭建开放合作平台,促进校内外资源的共享与交流,还涉及构建动态管理平台,依托实时数据分析与反馈机制,灵活调整教学策略和管理措施。此外,还需建立改革创新平台,鼓励教师创新教学方法,探索数字技术与思政教育深度融合的新模式。

五、数字技术赋能高校课程思政协同育人的价值创造

(一) 教育资源优化配置

数字技术具有强大的数据处理能力和资源整合效率。在高校课程思政协同育人的过程中,可以打破传统教育资源的时空限制,实现教育资源的快速整合与高效共享。例如,通过数字技术,可以将各门思政课程的网络教学资源进行分类整理,构建课程思政教学参考资料库与思政课程案例教学素材库,从而方便师生获取和使用。同时,数字技术还可以打通思政课程与课程思政之间的资源共享壁垒,实现思政课程教学资源与专业课程案例资源库的相互贯通,以更大程度地提升教育资源的利用效率与覆盖范围。通过数字技术,可以实现优质教育资源的均衡分配和合理利用,防止教育资源在地域与学校间出现不均衡分配的情况。例如,可以利用数字技术将优质思政课程的教学资源传输到偏远地区或教育资源匮乏的学校,让更多的学生享受到高质量的思政教育。

(二) 教育模式创新

数字技术的发展为教学方法的创新提供了无限可能。在高校课程思政协同育人的过程中,教师可以利用数字技术开展翻转课堂、混合式教学等新型教学模式。新型教学模式着重突出学生的主体性及参与度,通过引导学生进行自我驱动学习、协作学习以及探究性学习来实现,培养他们的创新思维和实践能力。数字技术还可以推动教育评价体系的改革。传统的高校思政教育评价体系往往偏向于对学生知识掌握水平的考量,而忽略了对学生综合素质与能力的评估。而数字技术可以借助大数据分析、学习行为追踪等工具,对学生的综合素质与能力实现全面且客观的评价。

参考文献:

- [1] 张大良. 用现代信息技术赋能高质量人才培养的内涵与路径[J]. 中国高教研究, 2022(09): 14-17.
- [2] 唐庆鹏, 康丽丽. 数字技术与高校思政课教学的融合发展[J]. 教育评论, 2022(05): 94-100.