

新时代高校“大思政课”协同育人机制研究

陈 钦 曾锦标 童捍华 王爱方

(广州东华职业学院, 广东广州 310000)

摘要：“大思政课”指的是思政小课堂和社会实践大课堂的有机融合，促进了思想政治理论课和实践教育的深度融合，进一步推进课程思政建设，构建协同育人模式，从而提高思政育人质量。本文分析了新时代背景下高校“大思政课”协同育人内涵，剖析了当前高校“大思政课”协同育人现状，提出了明确各部门思政育人职责、培养协同育人教师队伍、全面促进思政教育和专业教学的融合、加快思政教育实践阵地建设和构建互促互评思政评价机制，以期提高高校“大思政课”协同育人质量。

关键词：高校思政课；“大思政课”；协同育人；构建路径

“大思政课”建设是一项全局性、长期性育人工程，需要高校、社会、家庭和政府共同参与，构建协同育人机制，充分调动各主体、各场域、各环节协同育人，进一步落实立德树人根本任务，解决好“为谁培养人”“培养怎样的人”的问题，发挥思政课价值引领作用，让大学生肩负起中华民族伟大复兴的使命。高校思政课教师要积极推进“大思政课”建设，一方面要积极促进思政教育和专业教学的融合，联合专业课教师开展思政教育，扩大思政教育场域、丰富思政教育主体；另一方面要组织丰富多彩的思政教育实践活动，让学生在社会实践接受思政教育洗礼，从而提高他们道德素养，完善“大思政课”协同育人体系，提高思政教育质量。

一、新时代背景下高校“大思政课”协同育人内涵解读

(一) 育人主体协同

高校要肩负起为党育人、为国育才的教育使命，积极推进“大思政课”建设，思政教育主体不仅仅局限于思政课教师，还要积极延伸到家庭、社会、家庭、政府和学校等主体，构建协同育人主体，形成教育合力，从而发挥思政课价值引领作用，提高思政教育质量。高校不仅要发挥好思想政治理论课前沿“阵地”的作用，还要拓宽思政教育渠道、丰富思政教育主体，要求专业课教师、辅导员、团组织、党组织等参与思政教育，促进各个思政育人主体之间的合作，构建全员、全过程、全方位育人模式，实现多元育人主体密切协同，从而提高思政育人质量。

(二) 育人场域协同

新时代背景下高校“大思政课”协同育人模式要遵循育人场域协同的原则，即融合课内课外、校内校外、线上线下等领域优质思政教育素材，构建大中小学思政教育一体化思政育人模式，促进学校教育与社会教育的衔接，整合优质思政教育资源，进一步提高思政课教学质量和思政育人水平。此外，高校要科学开发纪念馆、博物馆等社会场所思政资源，让思政教育跨越历史与时空，构建多层次、多维度思政育人场域，促进学校思政教育和社会实践的衔接，构建协同育人模式，让思政教育真正入脑、入心，提高全场域思政育人质量。

(三) 育人资源协同

“大思政课”育人资源涵盖了政治、经济、文化、生态文明、法治教育等方面，与国家发展、民族复兴、大学生求学与生活息息相关。因此，高校思政课教师要善于从历史、社会现实中挖掘育人资源，例如百年党史、改革开放史和新中国史等，引导学生了解中华民族百折不挠的抗争史，让他们意识到如今幸福生活的来之不易，让他们坚定理想信念，让他们树立勿忘历史、吾辈自强的信念。同时，教师要挖掘网络思政教育资源，把时政新闻、时代楷模心境实际等融入思政教育中，提高思政课教学亲和力、吸引力，激发学生情感共鸣，从而实现“润物无声”的思政育人效果，完善“大思政课”协同育人机制。

二、新时代高校“大思政课”协同育人现状

(一) 各部门思政育人职责不够明确

立德树人背景下高校“大思政课”协同育人建设开展得如火如荼，但是很多学校没有明确各部门思政育人职责，忽略了开展跨部门、跨专业思政教育活动，难以把思政教育落到实处，影响了多元化协同育人主体的合作。例如部分高校“大思政课”由党委宣传部门牵头，向各个学院、党组织和教研室下发党史教育、社会主义核心价值观和传统文化教育通知，但是却没有明确党组织、团组织、辅导员、教务部门等在思政教育中的职责，容易出现各部门互相推诿的问题，影响了“大思政课”落地。

(二) “大思政课”抓手比较单一

目前高校开展“大思政课”协同育人的抓手还比较单一，一方面体现在与社会、企业和家长之间的合作比较少，对家庭教育指导不够，影响了良好家风传承，与社区、企业在思政教育上的合作比较少，“家校社”一体化育人效果不佳。另一方面体现在缺少高质量思政教育实践“阵地”，还是以思政课教学、专题讲座等为主，导致思政教育流于形式。“大思政课”具体抓什么、怎么抓，是摆在高校面前的一个难题。

(三) “大思政课”评价导向不够完善

部分高校“大思政课”评价机制不够完善，以思政课教学评价为主，参考学生社会实践表现，忽略了参照学生专业课学习、团支部活动、学生社团活动表现进行思政教育评价，导致“大思政课”建设缺乏评价导向，难以引领学校各项思政教育工作的开展。例如部分学校更侧重把各个专业课程思政金课数量、社会实践活动数量作为思政教育评价标准，却忽略了对思政教育过程、学生道德素养变化等作为评价标准，影响了思政育人效果。

(四) 思政育人发力不够协同

目前很多高校“大思政课”协同育人工作都是以马克思主义学院为核心，以思政课为主要载体，以思政课教材内容为主要素材，在挖掘本土红色文化、时政新闻等方面存在不足；虽然与社会育人场所建立了合作育人关系，但是缺少常态化社会实践教育机制，各个思政场域之间缺乏协调联动，导致思政育人发力不够协同，影响了思政育人质量。此外，部分高校党组织、团组织、教研室和马克思主义学院之间缺乏深度合作，很少联合组织思政教育实践活动，难以形成教育合力，影响了“大思政课”协同育人机制建设。

三、新时代背景下高校“大思政课”协同育人机制构建路径

(一) 明确各部门思政育人职责

高校要立足办学特色，做好“大思政课”顶层设计，明确各部门思政教育职责，强化各部门责任意识，加快构建全员、全过程、全方位育人模式，进一步提高思政育人质量。首先，高校要明确党委、团组织、教研室、学工处、行政等部门在“大思政课”协同育人中的职责，督促各部门成立思政教育工作小组，明确相关负责

人,制定协同育人方案,明确跨部门思政教育目标、教学方法,加快构建协同育人模式。例如学校党组织、团组织、马克思主义教育学院可以统筹思政教育活动,发挥引领作用,制定红色文化教育方案,组织唱红歌、阅读红色文学作品、观看红色电影活动,要求二级学院团支部、教研室组织本学院学生积极参与相关活动,促进不同学院师生之间的交流,营造良好协同育人氛围,扩大思政教育主体,从而提高“大思政”协同育人质量。其次,高校要把思政课主渠道和日常思政教育两大“阵地”凝聚起来,整合优质思政教育资源,全面推进课程思政,为构建“大思政课”协同育人模式奠定良好基础。例如学校可以选派思政课教师前往学工处、团组织挂职、兼职,让他们指导日常思政教育工作开展,便于他们及时了解学生思想意识动态,便于灵活调整思政教育方针;还可以搜集学生感兴趣的社会热点,逐步把时政新闻融入思政教育中,实现“大思政课”理论与实践的有机结合,进一步提高思政育人水准。

(二) 打造多元化协同育人队伍

立德树人背景下高校要加强思政育人队伍建设,推进师资联动,促进各主体协同育人,逐步扩大思政教育场域,丰富思政教育资源和主题,形成教育合力,加快构建“大思政课”协同育人机制。例如高校要发挥思政课专任教师关键作用,定期组织思政教师培训,邀请思政教育专家为本校思政教师系统化讲解“大思政课”、课程思政、立德树人、“四史教育”、美育教育和劳动教育等专业知识,不断更新教师知识体系;鼓励思政教师参与社会调研、社会时候见,让他们参与团支部活动、志愿者活动,提高他们政治觉悟和实践能力,提高思政教师专业能力,从而更好地指导专业课教师、团支部、学工处开展思政教育活动。此外,学校还要引导学工处、团支部、学工处、学生社团积极参与思政教育活动,推进多元主体联动开展思政教育,打造“多点开花”的思政育人局面,营造浓郁的思政教育氛围,潜移默化渗透思政教育,从而提高思政教育质量。同时,学校还要加强校外育人导师队伍建设,积极邀请当地劳动模范、时代楷模、大国工匠等榜样人物进校园,运用他们的真实经历开展思政教育,端正学生三观,引导他们规划个人职业生涯,提高他们对个人道德修养的重视,进一步增强“大思政课”的针对性、时效性和感染力。

(三) 促进思政教育与专业教育融合

高校思政教师要积极与专业课教师合作,协助他们挖掘专业课中蕴含的思政元素,全面推进课程思政,打造课程思政精品课程,促进思政教育和专业课教学的深度融合,丰富“大思政课”育人资源和教育主体,提高协同育人质量。首先,思政教师可以联合文科类专业教师对公共基础课、各个专业课程进行分析,挖掘其中蕴含的美育教育、中华优秀传统文化元素,促进艺术教育、思政教育和专业课教学的融合,让学生在学习专业课的同时接受思政教育熏陶,提高他们文化自信、文化认同感和审美能力。例如思政教师可以联合专业课教师录制非遗讲座视频、美育教育案例,深入讲解源远流长的刺绣、国画、书法、篆刻和剪纸等非物质文化遗产,展现一代非遗传承人不求名利、精雕细琢、返璞归真、崇尚自然、天人合一的艺术态度,加深学生对非遗的了解,提高他们文化自信和审美能力。其次,教师可以和理工类专业教师合作,挖掘公共基础课、各个专业课程中蕴含的思政元素,开发思政教育案例,推进“大思政课”建设,提高课程思政建设质量。例如思政教师联合专业教师编写工匠精神案例,展现我国智能制造领域大国工匠先进事迹,弘扬他们精益求精、精雕细琢、追求卓越、甘于奉献、开拓创新的工匠精神,为学生树立良好职业榜样,提高他们职业道德素养,为他们未来就业奠定良好基础,提高“大思政课”育人质量。

(四) 加强思政教育实践阵地建设

思政教师还要积极组织丰富多彩的思政教育实践活动,把思政教育和社会实践有机融合,让思政教育落到实处,扩大“大思政课”场域,促进“思政小课堂”和“社会大课堂”的衔接,从而提高思政育人质量。第一,教师可以组织青年大学生志愿者服务,带领他们走进社区,让他们跟随社区义工开展关爱空巢老人、留守儿童,并开展反电信诈骗和保健品诈骗宣传活动,让他们身体力行地关爱弱势群体、回报社会,从而提高他们社会责任感。例如大学生可以指导社区老师使用智能手机、宣传反诈知识,弘扬中华民族尊老爱幼、敬老爱老的美德。第二,高校要积极构建思政实践育人新平台,构建多部门联动育人体系,从而提高思政育人水平。例如北京大学通过规划引领“大格局”,广建实践育人新平台,构建了多部门联动的课程教学管理体系,促进思政课堂、校园活动、社会实践、网络思政教育的衔接,实现了“课堂—校园—社会—网络”四位一体全覆盖的育人格局,打造了高质量思政实践育人平台,有效提高了思政教育质量。

(五) 完善互促互评思政评价机制

高校要积极构建“大思政课”评价体系,加强各育人主体、各育人场域协同反馈,便于及时发现思政教育中存在的问题,灵活调整思政教育目标、教育方法和评价指标,逐步完善协同育人模式,促进大学生德智体美劳全面发展。例如学校要对党组织、团支部、学工处、教研室等部门思政教育效果进行评价,并把思政教育质量作为部门评优标准,以此来激励各部门积极开展思政教育、参与思政教育活动;对线上与线下思政教育过程进行评价,及时发现思政课教学中存在的问题,开展精准思政教育,逐步提高思政课教学和育人质量。此外,学校还要对校外思政教育团队、思政教育活动效果进行评价,利用大数据开始线上调查问卷,搜集本校师生、校外企业专家对思政教育的评价和建议,解决“大思政课”协同育人中的痛点和难点问题,进一步提高“大思政课”协同育人的质量和效果。

四、结语

总之,高校要全面落实立德树人根本任务,积极构建“大思政课”协同育人机制,做好思政教育顶层设计,明确各部门思政育人职责;打造多元化协同育人队伍,多部门联动开展思政教育;完善互促互评思政评价机制,全面提高思政教育质量。高校思政教师要发挥表率作用,促进思政教育与专业教育融合,打造各个专业课程思政金课;加强思政教育实践阵地建设,提高思政育人质量,发挥出“大思政课”协同育人价值。

参考文献:

- [1] 周海娣,赵沙沙.以思政小课堂与社会大课堂结合助推“大思政课”建设研究[J].广西教育学院学报,2023(04):151-154.
- [2] 闫政芹.“大思政课”协同育人格局建设的价值与路径研究[J].佳木斯职业学院学报,2023,39(07):7-9.
- [3] 张瑞,秦婕.“大思政课”视域下高校实践育人的路径探析[J].山东干部函授大学学报(理论学习),2023(06):58-62.

作者简介:

- 陈钦,男,广州东华职业学院党委副书记、工会主席,助教,研究方向,思想政治教育。
- 曾锦标,男,广州东华职业学院马克思主义学院院长,副教授,研究方向,思想政治教育。
- 童捍华,男,广州东华职业学院党委学生工作处处长,助教,研究方向,思想政治教育。
- 王爱方,女,广州东华职业学院马院教研室主任,助教,研究方向,思想政治教育。