

小组合作在中职商务技能课程的运用研究

冯欣

(广州市天河职业高级中学, 广东 广州 510620)

摘要: 小组合作学习是新课改所倡导的教学模式, 改变了教师垄断整体课堂的信息源而学生处于被动地位的局面, 有利于激发学生的主动性、创造性。但在实际操作中, 很多小组合作华而不实, 流于形式。笔者通过三年的动态教学研究, 分析了学生在技能课程中小组合作学习“华而不实”的原因, 提出了适用于中职商务专业具体学科的课堂活动的小组合作学习模式。

关键词: 小组合作; 中职教学; 技能课程

一、引言

新课标积极倡导“自主、合作、探究”的学习方式, “小组合作学习”改变了传统的以接受型为主的学习方式, 可以通过师生在教学过程中的互动来实现教师和学生、学生与学生在教学过程中的合作来达到提高教与学的兴趣。调查显示, “小组合作学习”在中小学教学实践中已经得到了广泛的应用, 无论是文化基础课还是专业课, 老师们基本上都会采用小组合作的方式进行学习, 对于这种小组合作的学习方式, 学生们普遍比较感兴趣, 但认为大部分只是流于形式, 并没有明显地帮助到学习。调查显示, “小组合作学习”在中小学教学实践中已经得到了广泛的应用, 无论是文化基础课还是专业课, 老师们基本上都会采用小组合作的方式进行学习, 对于这种小组合作的学习方式, 学生们普遍比较感兴趣, 但认为大部分只是流于形式, 并没有明显地帮助到学习。因此, 作为一名中职学校商务专业的教师, 分析造成小组合作学习“华而不实”的原因, 以及研究适用于中职商务专业技能课程的小组合作学习模式, 有着很大的意义。

二、理论基础

小组合作: 即小组合作学习(又称合作学习), 于70年代率先兴起于美国。分组协作式教学方法指老师确定学习课题, 学生确定教学目标, 学习者以不同的身份成立学习组, 并由组内分工与合作, 共同完成教学结论或工作, 并通过评估与提高实现预期效果的教学模式。

专业技能教学: 是指面向某一学科专业, 旨在训练学习者具备从事某一职业。技能课程: 是指针对某一专业领域, 以培养学生具备从事某一职业或生产劳动所必需的技能为目的的技能培训课程。

新课改: 要求改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状, 提倡学生主动参与、乐于探究、勤于动手, 培养学生收集和处理信息、获取新知识、分析和解决问题、沟通与合作的能力。

马斯洛的需求层次理论认为: 学生有尊重的需求, 也有自我实现的需求。不同的个性心理在小组合作学习的过程中不断碰撞, 不断融合, 随着学习过程的认知过程、情感过程、意志过程的展开而产生。组团式协同学习的建立, 创造了一个空间, 与人互动,

与学生相互配合。

三、分析造成小组合作学习“华而不实”的原因

小组合作学习在商务专业课堂中的应用和改革现状, 通过对本校商务专业各学科班级学生的课堂教学现状问卷调查, 以及对科组教师的访谈, 我们发现, 目前的小组合作学习在我校商务专业课堂中还存在以下症结:

(一) 学生缺乏合作技能

在有些班级中, 在老师安排了工作后, 小组活动表面上热热闹闹, 但小组间的效率却较差: 有的不耐烦, 等着别人的话说完便大嗓门插话、抢舌; 有的无所事事, 不会倾听, 把自己排除在小组之外。合作技能包括: 学会交流, 不随便打断别人的发言; 学会倾听, 善于思考别人的意见, 不盲从; 学会讨论, 在思想碰撞中形成解决方案。如果同学们没有一定的配合功底, 配合起来就会难以为继。

(二) 合作学习流于形式

在许多课堂上, 当教师宣布小组讨论的那一刻, 整个课堂都沸腾了, 但仔细一看, 就会发现: 有的学习小组里, 都是一些成绩优秀的学生(比如小组长)在发表自己的见解, 而有的同学则是一言不发, 甚至做出一些和课堂没有任何关系的事来。流于形式的合作讨论会使学生逐渐产生厌烦情绪, 使教学时间大量浪费。这可能是由于教师对小组协同学习的主旨理解不到位, 所布置的研讨内容与小组协同学习不适应造成的; 或者教师提出的问题与学生的认知实际不太相符, 或者教师分工不明确, 没有协助组员, 这也是有可能的。

(三) 教师评价不全

主要表现在: 1) 在小组合作学习中, 能力较强的组员总有更多的机会表现自己, 受到教师的青睐; 而能力较弱的组员可能性格内向而羞于表达, 或是思维跟不上而少言寡语, 从而很少得到教师的关注。2) 重团体合作学习成绩考核, 忽视了对学习过程的考核(如学习态度, 参与程度, 创新意识等)。不全面的评价容易挫伤学生参与合作学习的积极性和主动性。

四、提出适用于中职商务专业具体学科课堂小组合作的学习模式

以我校电子商务专业技能课程的教学为研究对象, 笔者对小

组合作学习法在中职商务技能课上作一些探索性研究。

(一) 组内异质, 组间同质

异质分组是根据一定的特殊需要, 人为地将不同技能等级的学生按“异质”分成一组或一组, 缩小各组之间的差距, 以便于教学活动的开展。

1. 《网店客服》课程中, 如在《学会使用客服工具》一课, 能在千牛软件中进行字体、个性签名、自动回复、快捷短语等设置既是重点也是难点, 需要每个学生都掌握, 但因课堂时间有限, 教师不可能让每个学生单独操作一遍, 这时, 组长代替老师挨个检查, 就能检查到每个学生。在 20 级电子商务专业上课时, 笔者采用的是组内同质的分组模式, 发现会有某些小组整组都不能掌握知识点。因此, 在 21 级电子商务上课时, 笔者采用组内异质的分组模式, 能力较强的学生担任小组长, 小组长能有效督促组员, 挨个检查, 老师再在每组抽查一人, 节约了课堂时间。

2. 早期在《模拟公司》教学中, 以 5 至 6 人为一组, 虽给每个组员委以职务, 但实际上每个组员是独立的个体, 而每课的任务并没有细分到各个职务的学生, 实行一段时间后感觉不能最大限度地调动学生的积极性, 有的小组甚至全依赖组长完成任务。于是, 在后期的《模拟公司》课程以及营销类课程中, 做了以下调整:

(1) 减少小组人数为 3 至 4 人一组, 并有明确的任务到每个组员。如在《商品营销》课程的推销活动中, 笔者要求 4 人一个小组, 2 人是最佳合伙人, 他们可以互相鼓励, 共同提高, 另外两人则是他俩共同的帮扶对象——学习上的后进生, 后进生可随时向最佳合伙人请教。

(2) 给予现场激励。商品营销课程的《处理价格异议的方法》一课中, 在“合作探究, 设计方案”环节, 笔者给前三名主动汇报方案的小组加分, 以激励同质的各组进行组间竞争。有了适当的激励机制, 组内成员就会为此团结起来, 为完成方案而出谋献策。

(3) 课后采用多元评价。据调查数据显示, 学生更喜欢多元的评价(图 1.1)。在评价环节中, 除了教师给学生进行过程性评价外, 还有学生的自评和互评: 笔者要求小组长对组员在小组活动中的表现评分, 组员也需要对组长的综合表现进行评分。这就鼓励了每位同学都在课堂的合作学习中争取好的表现: 小组长不能只指挥不干活, 组员也不能只依赖组长来完成任务。

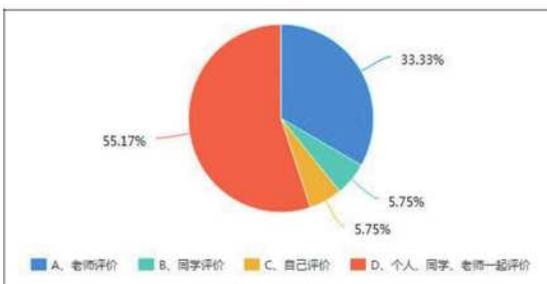


图 1.1 你认为对你的学习情况怎样评价才比较公平

2. 组内同质, 组间异质

据调查资料表明, 高中学生们大都愿意和跟自己有共同爱好的同学同小组, 其次是把和自己学业能力相似的同学也分为小组(图 1.2)。同质分类是最早用于处理同一班级学生智能与知识水平差异悬殊的方式之一。所谓同质分类, 便是根据学生的智能及学习水平分类。

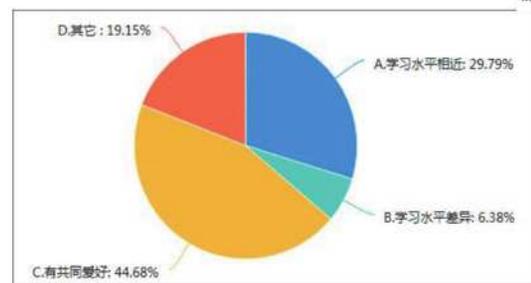


图 1.2 你愿意和谁分在同一小组?

在《商品拍摄》和《移动电商》的教学过程中, 老师将个别在某课学中存在问题的学生组成“直接辅导、互帮小组”, 其余学生自愿组合若干个“间接引导、自学小组”。“组内同质、组间异质”这样的小编组, 便于老师分组指导。学习组在老师介绍知识点后, 便可以自己进行探究, 配合讨论达成学习目标; 互帮组必须在老师统一介绍后, 再耐心地聆听教师进一步的引导, 方可完成任务。

对于水平相同的学生, 教师采用统一的进度和方法进行教学; 而对不同水平的学生, 教师采用不同的进度和方法因材施教。这样, 可以在一定程度上提高教学质量。

五、反思总结

课堂教学改革以小组合作为形式, 以高效率为目标, 达到教学兴趣化、课堂高效化、课堂不良现象消弭、师生关系进一步优化的目的。

笔者采取“调查—分析—设计—实施—评价—反思—循环实践”的方法, 经过三年的动态教学研究, 提出了一些可供参考的中职学校商务专业技能课小组合作的课堂教学范例。然而, 小组合作学习法是一个动态的过程, 在教学中很难把握, 有待在今后的教学实践中不断探索、继续深入研究, 以提出适合商务专业更多具体学科的课堂小组合作的有效学习模式。

参考文献:

- [1] 彭小飞. 内容与语言整合教学模式在“综合商务英语”课程中的应用[J]. 高教论坛, 2023(12): 31-34.
- [2] 吕春丽. 基于 CDIO 教育理念的高职“直播电商”课程教学改革和实践[J]. 知识库, 2023(16).
- [3] 濮阳玥. 项目教学法在中职学校网页设计与制作课程中应用的调查及改进策略研究[D]. 吉林外国语大学, 2022.
- [4] 石欣平. 项目教学法在中职学校网络广告制作课程中的应用调查研究[D]. 吉林外国语大学, 2022.