

# 高校管理类专业《管理学》教学改革探索

陈梓欣

(广东创新科技职业学院, 广东 东莞 523000)

摘要: 随着我国市场经济的飞速发展, 传统教学模式已经无法满足当前社会发展对于管理型人才提出了全新要求。高校应当立足于时代发展特征与市场需求来不断创新教学方法, 以此来提高专业人员的综合素养, 确保他们能够适应未来管理领域的复杂挑战。基于此, 笔者将在本文中详细分析当前《管理学》教学中存在的各类问题, 并提出相应的实践教学创新路径, 希望能为读者提供一些参考与帮助。

关键词: 管理类专业; 《管理学》; 教学改革

管理学作为指导组织运营与决策的核心学科, 其理论与实践的紧密结合对于培养适应未来挑战的高素质管理人才至关重要。然而受到应试教育大环境的影响, 我国高校管理类专业《管理学》课程长期以来都是以理论教学为主, 教师过于注重基础原理与方法的传授, 没有关注学生综合素养的提升。此外, 部分教师也没有为学生提供足够的实践机会, 进而导致学生无法将课堂所学知识进行有效应用, 严重阻碍了他们未来的职业发展, 在毕业后无法快速胜任工作岗位。因此, 探索并实施《管理学》课程的教学改革, 不仅是响应时代需求的必然选择, 也是提升教育质量、促进学生全面发展的重要途径。

## 一、高校管理类专业《管理学》教学中存在的问题

### (一) 教材内容过于陈旧

目前市面上许多《管理学》教材中的理论框架与案例研究过于老旧, 与当前社会发展出现较为明显的割裂现象。例如部分教材中仍然过度强调传统层级式的组织结构与管理模式, 没有将新时期企业管理中常用的扁平化与网络化等管理模式进行详细解读。此外, 一些教材中所选择的教学案例也缺乏时代特征与新颖性, 难以充分调动学生的学习积极性。

在现代商业环境中, 企业所需的管理人才不仅要具备扎实的理论基础, 还要具有较强的创新意识与实践能力。然而过于老旧的教材内容往往无法实现这一点。

### (二) 理论与实践脱节

《管理学》课程理论与实践教学相脱节的现象主要体现在以下几个方面: 首先是教学内容方面。部分教师在讲授理论知识时未能将其与实际应用案例相结合, 进而导致学生无法对所学内容产生较为清晰的认知, 难以深入了解其实际应用价值。其次是教学方法方面。在传统课堂中, 教师往往都采用讲授法进行授课, 与学生的互动频率较低, 即使有一些案例分享环节也往往停留在表面, 未能深入挖掘案例背后的管理原理和实践智慧。这种教学方式导致学生缺乏实践经验和解决问题的能力, 难以将所学知识转化为实际技能。

当理论与实践相脱节后, 学生对于《管理学》课程的兴趣和动力就会明显下降。他们会经常感到所学内容空洞无物, 难以产生共鸣和兴趣。这种消极的学习态度不仅影响了学生的学习效果, 也限制了他们未来的职业发展。

### (三) 课程设置缺乏针对性

课程设置缺乏针对性主要辩题现在课程内容的通用性较强, 没能充分考虑到每一位学生的个性化需求以及专业发展方向。长此以往, 学生在实际学习中便容易出现迷茫等情况。具体而言, 由于每个学生都有自己的兴趣、特长与目标, 传统“一刀切”式的教学方法无法为学生提供符合其个人特点的学习资源和路径。这不仅会挫伤学生的学习积极性, 还可能使其错过发展自身潜力

的机会。其次, 课程设置缺乏针对性会影响学生的专业发展。对于不同专业的学生而言, 他们需要的课程内容和深度都存在着明显的差异。然而部分学校在进行专业设置的时候没有重视起这一要求, 进而导致专业课程与实际需求脱节, 学生难以获得深入的专业知识和技能。这不仅会影响学生的学术水平, 还可能限制其未来的职业选择和发展空间。

### (四) 课程考核形式单一

《管理学》课程是一门实践性较强的学科, 在学习该门课程时不仅要求学生要掌握丰富的理论知识, 同时还要提高实际问题的解决能力。然而传统的笔试考核更加侧重于学生对于理论知识的记忆与复述, 并没有对学生的实践能力进行有效考核。其次, 单一的考核方式容易引发应试倾向。由于考试内容通常与教材内容紧密相关, 学生往往通过死记硬背来应对考试, 而忽视了对知识的深入理解和应用。这种应试倾向不仅不利于学生真正掌握管理学知识, 还可能抑制其创新思维和批判性思维的发展。最后, 单一的考核方式还难以反映学生的综合素质。管理学的学习不仅涉及理论知识的掌握, 还包括团队合作、沟通协调、领导力等多方面的能力培养。然而, 传统的笔试往往无法全面考察这些方面的能力。这导致一些具备实际管理能力但理论知识稍弱的学生在考核中处于不利地位, 而一些理论知识扎实但实践能力不足的学生则可能获得高分。

## 二、高校管理类专业《管理学》教学改革的价值

### (一) 提升教学质量与效果

《管理学》作为管理类专业的基础核心课程, 通过对其进行有效改革能够实现教学质量与效果的快速提高。教师可以引入全新的教学手段与方法来激发学生的学习积极性, 提高他们的参与度, 从而实现增强教学效果的要求。这些教学方法不仅使课堂更加生动有趣, 还能够帮助学生更好地理解和应用管理学知识。

### (二) 提高专业人才综合素质

《管理学》教学改革有助于培养具备高素质的管理人才。通过改革, 教师可以针对学生的实践能力进行培养, 使他们不仅掌握扎实的理论知识, 还具备解决实际问题的能力。同时, 教学改革还可以帮助学生树立正确的管理观念, 培养他们的创新思维和团队协作精神, 为未来的职业发展打下坚实的基础。

### (三) 适应社会需求与发展

随着社会的不断发展和变化, 企业对管理人才的要求也在不断提高。高校管理类专业《管理学》教学改革可以更加紧密地结合社会需求, 调整教学内容和方式, 使学生更好地适应市场需求。通过加强实践教学和校企合作, 可以为学生提供更多的实践机会和就业岗位, 促进他们的顺利就业。

## 三、高校管理类专业《管理学》教学改革路径

### (一) 明确教学目标, 优化教学内容

想要充分提高《管理学》教学效果, 教师就要从明确教学目

标与优化教学内容入手。明确的教学目标不仅是教学工作开展的基础,也是教学方法与教学内容的实际导向。确保教学内容紧密围绕这些目标展开,能够培养出更多既具备扎实理论知识,又拥有较强实践能力的管理人才。

想要制定出更加科学且有效的教学目标,教师就要深入了解不同管理专业学生的实际需求,确保目标内容能够涵盖学生对管理学基本概念的掌握、管理理论的运用、管理技能的训练以及管理思维的培养等方面。例如,对于市场营销专业的学生,教学目标可以设定为理解市场营销策略的制定与执行,掌握市场调研和分析的方法,以及培养创新思维和解决问题的能力。对于人力资源管理专业的学生,则应侧重于组织行为学、人力资源规划、招聘与选拔等方面的知识掌握和技能提升。

在明确教学目标的基础上,教师应当对教学内容进行进一步的优化,确保教学内容与时代发展潮流相契合,并充分反映出管理学科的最新理论与实践成果。此外,还要根据教学目标和学生的实际需求,合理调整教学内容的侧重点和深度。例如,可以引入更多关于数字化转型、创新管理、可持续发展等前沿话题的探讨,以增强学生的国际视野和跨领域能力。最后,教师还可以结合具体案例,将理论知识与实践相结合,帮助学生更好地理解和应用管理学知识。

优化教学内容并不仅仅包含理论知识的优化,同时还要设计对学生综合素质和创新能力的培养。教师可以通过适当增加部分跨学科教学内容或实践性教学内容来激发学生的好奇心,让他们能够在实际问题的探究与讨论中养成良好的批判性思维。

## (二) 创新教学方法,改良教学手段

部分教师在实际教学中没有充分发挥出多元化教学法的优势,仅选择最为常见的讲授式教学,这就导致学生的学习积极性难以被有效调动。通过运用案例教学、模拟沙盘教学、情景模拟、角色扮演等新型教学方法,能够让学生在课堂上保持更高的参与度,使其在互动中深入感受管理学知识的应用价值。其中案例教学法能够通过分析真实或虚构的管理案例,引导学生运用所学知识解决实际问题,培养分析问题和解决问题的能力。沙盘教学法则可以借助沙盘来模拟企业经营活动,让学生在实践中体验管理的全过程,加深对管理策略、运营流程等的理解。情景教学法与角色扮演教学法则是让学生通过扮演不同角色进行互动来提高其沟通协调能力。

除了教学方法的改良以外,教师还应当借助全新的数字化教学手段来提高学生的学习感受。例如通过充分利用多媒体技术为学生带来更加丰富的课堂内容表现形式,让原本抽象乏味的管理理论能够以具象化的形式进行展现。此外,利用在线学习平台、虚拟现实技术等手段,还可以帮助教师实现远程教学、互动讨论和虚拟实践,让教学工作能够打破时间和空间的限制,为学生提供更加灵活多样的学习体验。

最后,创新教学手段还包括鼓励学生自主学习和合作学习。通过布置课外阅读任务、开展小组讨论和项目研究等方式,教师可以引导学生主动探索管理学领域的新知识、新思想,确保其独立思考 and 团队协作能力能够得到全面提升。与此同时,利用社交媒体、在线论坛等社交平台建立学习社群,还能够有效促进师生之间的交流与合作,进而形成良好的学习氛围。

## (三) 加强实践教学,深化校企合作

《管理学》是一门实践性较强的学科,因此加强实践教学与校企合作在高校管理类专业《管理学》教学改革中起着举足轻重

的作用,是提升学生实践能力、增强就业竞争力的重要途径。通过构建实践教学体系,将理论知识与实践操作紧密结合,使学生能够在真实或模拟的工作环境中学习和应用管理学知识。

想要提高实践教学的效果,高校就要从深化与企业之间的合作入手。通过与企业建立紧密的合作关系,共同开发实践教学项目,让学生在企业导师的指导下参与项目实践,体验真实的工作环境和业务流程。这种合作模式不仅能够为学生提供更多的实践机会,还能够促进学校与企业之间的资源共享和优势互补,推动产学研一体化发展。

校企合作的模式多种多样,为此,高校应当积极开辟全新的校企合作路径,例如建立校企合作实训基地,让学生在企业环境中进行长期或短期的实习实训;开展联合培养项目,由企业和学校共同制定人才培养方案,实现课程与岗位的无缝对接;设立企业奖学金、实习基金等,激励学生积极参与实践学习和企业实践。随着企业管理实践的不断发

## (四) 改革考核方式,创新评价体系

教学考核与评价是教学效果的直接反映。然而传统的考核方式往往侧重于理论知识的记忆与复述,而忽视了对学生实践能力、创新思维及综合素质的评估。因此,高校首先需要引入多元化的考核形式,如案例分析报告、团队合作项目、模拟企业运营竞赛等,以此来替代传统的闭卷考试。这些多元化的考评形式不仅能帮助教师全面了解学生对理论知识的掌握程度,更能有效检验其运用知识解决实际问题的能力、团队协作与沟通能力,以及面对复杂情境时的决策与应变能力。其次,高校应当建立起全面的评价体系,摒弃传统“唯分数论”的思想,重视学生的课外实践、社会服务、领导力展示等非学术成就。通过设立实践学分、创新学分等机制,鼓励学生积极参与社会实践、创新创业活动,将课堂学习与课外实践相结合,全面评价学生的综合素质。最后,在评价方式中,高校应当选择过程性评价与终结性评价相结合的形式,强调对学生学习过程的持续跟踪与反馈。通过课堂参与度、小组讨论表现、中期检查报告等过程性评价指标,及时发现并纠正学生的学习偏差,并在期末或课程结束时进行终结性评价,综合考量学生的学习效果。

## 四、结语

综上所述,高校管理类专业《管理学》课程改革已经成为大势所趋。为此,高校应当通过引入实践导向的教学模式、强化案例教学等方法来强化师生之间的互动,帮助学生有效提高自身的问题解决能力与创新思维。此外,教师也要充分利用现代化教学技术来丰富教学手段,并通过过程性评价与终结性评价的有机结合来提高教学工作的针对性与有效性,这样一来不仅能够为学生带来更好的学习体验,也为我国管理型人才的高质量发展奠定坚实基础。

## 参考文献:

- [1] 周萍,李玲瑞.人工智能视域下高校管理学教学模式创新策略[J].吉林农业科技学院学报,2024,33(04):76-80.
- [2] 叶爱山,邓洋阳,李晓华,等.管理类专业学生科研创新能力培育路径研究[J].江苏科技信息,2024,41(13):119-122.
- [3] 邱艳萍,张红春.课程思政引领下混合式教学创新实践——以管理学概论课程为例[J].大学,2024(17):139-142.