

“双高”建设视域下高职院校分类考试学生人才培养分析

冉政

(重庆安全技术职业学院, 重庆 万州 404000)

摘要: 在“双高”计划中提出高职院校所培养的应用性技术人才应当与当前社会经济发展所需一致。而分类招生考试的生源相对较为特殊, 且近年来在高职院校生源中所占的比例逐渐增大。基于此, 笔者将在本文中立足于德育教育、技能教育以及教育团队三个角度深入分析“双高”建设背景下分类考试学生人才培养工作所带来的创新, 希望能为读者提供一些参考与帮助。

关键词: “双高”建设; 分类考试; 人才培养

随着我国社会经济的快速发展和产业结构的不断优化升级, 高等职业教育作为培养高素质技术技能人才的重要途径, 正面临着前所未有的发展机遇与挑战。特别是在“双高”建设背景下, 即高水平学校和高水平专业群建设, 高职院校的教育质量提升和人才培养模式创新显得尤为重要。近年来, 高职百万扩招政策的出台, 使得生源结构更加多元化, 非传统学习者如退役军人、下岗职工、农民工等被纳入到了高职教育的范畴, 这无疑对高职院校的人才培养提出了新的要求。分类考试作为高职院校招生的重要方式之一, 旨在通过多元化的考试形式和内容, 选拔出符合不同专业需求和学生特点的人才。因此, 从“双高”建设的视域出发, 对高职院校分类考试学生的人才培养进行深入分析, 不仅有助于提升高职教育的整体质量, 还能更好地满足社会对高技能人才的需求, 推动区域经济社会的持续健康发展。

一、“双高”建设对高职院校人才培养的新要求

(一) 高水平高职学校的建设标准与特征

在“双高计划”的推动下, 高职院校需要达到一系列高标准, 这些标准不仅涵盖了教学质量、科研能力, 还包括了社会服务、国际合作等多个方面。高水平高职学校的特征主要体现在以下几个方面:

1. 教学质量高: 要求高职院校具备优秀的教学团队、先进的教学设施和丰富的教学资源, 能够为学生提供高质量的教学服务。
2. 科研能力强: 高职院校需要具备较强的科研实力, 能够承担高水平的科研项目, 推动技术创新和成果转化。
3. 社会服务优: 要求高职院校能够紧密对接产业发展需求, 为行业企业提供技术服务和人才支持, 推动产业升级和经济发展。
4. 国际合作广: 鼓励高职院校加强与国际先进职业教育机构的合作与交流, 引进优质教育资源, 提升国际竞争力。

(二) 高水平专业群的构建原则与目标

1. 对接产业发展: 高水平专业群的构建需要紧密对接产业发展需求, 优化专业结构, 提升专业与产业的契合度。
2. 强化实践教学: 注重实践教学环节的设置与实施, 提升学生的实践能力和职业素养。
3. 促进产教融合: 推动产教融合、校企合作, 实现教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接。
4. 提升国际影响力: 加强与国际职业教育机构的合作与交流, 提升专业群的国际知名度和影响力。

二、在“双高”建设背景下分类考试德育培养工作更加具体化

(一) 分类考试学生德育教育现状

目前我国大部分高职院校并没有在分班中对分类考生与普通考生进行区分, 而分类考生与普通考生之间又存在着较为明显的差异, 例如分类考生在实际学习过程中更加倾向于对专业知识的学习, 不愿意在思政类课程中花费更多的精力。究其原因分类

考试的实际招生资源类型较多, 其中包含很多中职学校的考生以及社会考生, 这些考生在此前的学习中所接触的思政教育内容不多, 他们对于德育的认知相对也较为浅显。

除了思政课程以外, 这些分类考试学生在日常教学与管理中也与其他学生有着明显的普通, 许多教师与辅导员都表示这类学生难管难教, 不守规矩的情况普遍发生, 对他们开展德育工作时大多需要进行个性化服务以及持续的跟踪与观察, 这会导致教师的工作压力明显增加。出现这种情况的原因是分类考试的部分学生此前有过社会工作或实习经验, 个性化发展程度较高, 采用统一的德育培养方式难以满足其个性化发展需求。

除了一些较为明显的问题, 分类考生相较于普通考生而言也有着一些天然的优势。例如他们由于曾经接触过相关专业技能的学习或者从事过相关岗位, 因此其专业性与职业感相对较强, 对于自己未来的职业规划与发展方向也更加清晰。

(二) 分类考试学生德育教育工作调整

在“双高”背景下, 高职院校开展人才培养工作的首要目标就是提高德育教育的重视程度, 目的是针对分类考试学生德育工作的缺失。然而如何构建完整的德育理论体系并确保学生能够接受相关知识成为当前教师所要思考的一项首要难题。为此, 教师在开展德育教育的过程中应当针对分类考试学生的知识背景与学习偏好进行深入分析, 了解每一位学生的关注点, 并结合新时期大学生理想信念教育与社会主义核心价值观来对学生的综合素养进行培养。

由于分类考试学生普遍具有一定的社会性, 且个性化程度较高, 教师在开展德育教育时既要确保教育内容的针对性与有效性, 同时也要与学生的日常生活进行密切结合。考虑到大部分高职院校并没有针对分类考试学生进行单独排班, 所以教师应当立足于“三全育人”理念, 开展全过程与全方位育人, 确保德育工作能够与各类课程进行有机结合。

在“双高”背景下, 高职院校开展德育的基本要求之一就是提高对学生职业精神的培养。确保其职业精神能够与职业技能进行深度融合, 满足当前社会发展对于相关专业人才的基本需求。为此, 借助分类考试学生的优势开展职业道德与职业精神教育能够充分发挥出德育教育的作用。

三、“双高”建设背景下分类考试学生技能培养职业化

(一) 分类考试学生技术技能现状

首先, 从技能掌握程度来看, 高职分类考试学生普遍表现出一定的技术技能基础。由于高职教育注重实践和应用, 学生在校期间通常能够接触到大量的实际操作和技能训练。这使得大部分学生在毕业时能够掌握一定的专业技能, 具备一定的实际操作能力。然而, 也存在部分学生技能掌握不够扎实的情况, 这可能与个人的学习态度、学习方法以及学校的教学资源等因素有关。

其次, 从技能应用领域来看, 高职分类考试学生的技术技能

具有广泛的应用性。高职教育通常针对市场需求设置专业,注重培养学生的实践能力和职业素养。因此,学生在毕业后能够迅速适应市场需求,将所学技能应用于实际工作中。无论是制造业、服务业还是信息技术领域,高职分类考试学生的技术技能都具有一定的竞争力。

目前分类考生的专业技能水平与职业素养参差不齐,部分学生虽然从事过相关岗位的工作或者曾经接受过相关的培训,具有一定的工作经验,但仍未具备相应的工作能力。究其原因,一方面是我国中职学校教育时间较短,且专业水平参差不齐,无法针对每一位学生都进行针对性的专业技能强化训练。另一方面虽然目前高职院校分类招生是“文化水平+职业技能”的考核模式,但是实际招生中“职业技能”所占的比重仍然较低,例如2021年安徽省75所高职院校高专分类考试职业技能测试占比不到15%,这种较大的偏差会导致学生的实际专业水平得不到充分体现。

(二) 分类考试学生专业技能培养策略调整

近年来我国高职院校在发展规划的建设中大多将升本作为核心目标之一,同时也将专升本的比例作为招生策略里一项重点内容,为此,大部分高职院校在这方面的教学投入不断增加。

高职院校首先应当明确自身的人才培养目标,了解高等职业教育的目的是为社会提供更多高素质与职业化的应用型技术人才,这也是“双高”背景下的教育改革与建设重点方向。在国家政策与社会需求的双重需求下,“双高”建设工作能够为高职院校人才培养工作指明全新的方向,从而提高其对于技术水平较高的分类考试学生的重视程度。

其次,在课程设置上,应确保理论课程与实践课程相辅相成,让学生在掌握理论知识的同时,通过实践操作加深理解。通过定期更新教学内容,引入行业前沿技术和案例,确保学生所学与市场需求保持同步,并:鼓励学生进行跨学科学习,拓宽知识视野,提高综合运用知识解决实际问题的能力。

再次,学校应当加强实践教学环节,通过加大投入,建设功能齐全、设备先进的实训基地,为学生提供良好的实践环境。积极与企业合作,开展联合培养、实习实训等项目,让学生在真实的工作环境中锻炼技能。与此同时,学校还可以不断创新人才培养实践路径,组织各类技能竞赛和实践活动,激发学生的学习兴趣 and 竞争意识,提高技能水平。

四、“双高”建设背景下分类考试学生教育团队社会化

(一) 分类考试学生教育团队现状

教师是教育工作开展的基础,然而目前我国高职院校的教师大多为毕业后直接任职,这些教师大多不具备相应的实践经验。高职教育时间为三年,除了最后十个月的校外见习,教师真正能在学校开展教育的时间只有两年左右,其间教师不仅要承担繁重的授课任务,同时还要利用好一切碎片化时间进行自我提升,这就导致教学团队经常出现“重理论轻实践”的现象

在《国家职业教育改革实施方案》中明确指出,职业院校应当根据自身定位与发展方向来与相关企业行业开展合作,合作方向除了有人才培养与技术创新以外还应当包含创业就业和各类社会服务。对于分类考生的职业发展规划而言,相关社会力量的重要性不言而喻。然而目前大多数高职院校与相关企业行业开展合作时,合作内容仍然停留在最基础的实习实训方面,这就导致校企之间的合作深度有所不足。这是由于企业大多更加关注自身经济效益的发展,不愿意花费大量的时间与精力在无法产生直接经济效益的人才培养方面。

随着我国科学技术的飞速发展,各类教育资源能够在互联网

中实现快速共享,这就为高职院校之间的合作提供了全新的方向。随着目前高职院校分类考试学生比例的不断增加,通过对相关教育团队进行强化能够有效提高人才培养工作的针对性。然而目前各院校之间难以实现资源的有效共享,这是由于高职院校之间仍然缺乏共享与合作精神,且目前市场上没有能够保障双方利益且较为成熟的合作平台。

(二) 分类考试学生教育团队培养调整策略

“双高”建设要求高职院校的人才培养工作应当向职业化角度发展,这就需要分类考试学生教育团队应当向社会化方向发展。学校应当从建设“双师型”教师团队入手,对教师的实践教学能力提出更高的要求,并结合各类激励方式或政策来调动教师的学习积极性,让他们能够主动利用课余时间走出学校、走向社会。为了确保此项工作的开展效果,学校应当定期对工作情况考核,严抓质量,避免“走过场”情况的出现。

在社会合作角度,学校应当与相关行业或企业开展深度合作,在合作期间学校可以提供自己的科研成果与师资力量,企业可以提供自己的设备场地与培训管理等,以此来提高人才培养工作的开展质量,确保所培养出的专业人才能符合当前市场的发展需求。此外,分类考试招生的专业也应当向服务类方向靠拢,以此来吸引更多的社会力量帮扶,为分类考试学生提供更多的社会实践锻炼机会,帮助其更好地适应社会环境。

“双高”计划的核心是集中教育力量来建设高水平职业院校和专业,以此来为我国社会经济的高质量发展提供帮助。因此,各个学校之间并不是竞争关系,学校之间应当明确自身立场,努力推动相互之间的互帮互助关系。在合作中,教育成本能够得到有效压缩,本校的教学优势能够得以发挥,教学劣势也能得到更好的弥补,这对于分类考试学生而言既能够拓宽知识面,也能更好地适应行业发展。

五、结语

综上所述,“双高”建设理念的出现为我国高职院校的高质量发展提供了全新的契机。随着高职院校分类考生占比的不断增加,高职院校应当立足于“双高”建设政策要求,通过开展更加具体的德育教育、更加职业化的技术培训以及更加社会化的教学人才团队建设来实现人才培养质量的有效提高,将分类考试学生人才培养工作推向新的高度。

参考文献:

- [1] 完善高职院校分类考试积极推进“文化素质+职业技能”评价方式[J]. 考试与招生, 2022(02): 40.
- [2] 张硕, 万林, 张宏. “双高”建设背景下高职院校分类考试学生人才培养研究[J]. 安徽职业技术学院学报, 2021, 20(04): 73-77.
- [3] 郭俊, 孙鑫. 浅析高职院校分类招生考试制度的完善[J]. 延边教育学院学报, 2020, 34(05): 8-10.
- [4] 陆庆九, 阙少杰. 高职院校分类考试改革发展现状及对策研究[J]. 北京印刷学院学报, 2019, 27(S1): 109-111.
- [5] 孙海波. 新时代吉林省高职院校分类考试实践问题及对策研究[J]. 职业, 2019(20): 20-21.

项目来源: 重庆市高等教育考试招生研究项目: 新质生产力发展需求下的高职分类考试改革研究 项目编号(CQZSKS2024022); 重庆市教育科学规划课题: 教育评价改革背景下高职分类考试实施策略研究 项目编号(K24YG3300450)