

# 高校补考制度的分析与思考

黄丹丹 秦海霞 耿习琴 施仙庆  
(南京航空航天大学, 江苏南京 211100)

**摘要:** 高校补考制度, 一直是教育体系中备受关注的议题。随着高校对本科教育教学工作的不断深化, 考试作为检验本科人才培养效果的一种重要方式, 理应顺应人才培养的需求而进行反思。本文调研了某高校的补考制度及补考数据, 分析补考呈现的特点及原因, 剖析补考制度下学校面临的难题, 通过对比国内其他高校的补考方式, 对该高校当前的补考方式及问题提出调整的方案和对策。

**关键词:** 高校; 课程考试; 补考制度; 反思; 改革

《深化新时代教育评价改革总体方案》中指出, 教育评价事关教育发展方向, 有什么样的评价指挥棒, 就有什么样的办学导向。考试是检验本科教学质量的一种手段, 考试的结果对教师的教学、学生的学习都有反向促进作用。补考制度是针对学生在正常考试期间因各种原因未能通过课程考核而设立的一种补救措施。这一制度旨在给予学生额外的机会, 体现了教育公平和人性化的原则。补考制度的实施, 为学生提供了弥补过失的机会, 减少了因一次考试失误而影响学业成绩的风险。国内各高校制定的补考制度及补考的实施都不尽相同, 补考制度应结合学校特点、生源质量等因素制定。目前, 补考制度运行多年, 逐渐也暴露出一些问题, 补考中出现的问题亟需得到重视并解决。

## 一、补考制度现状

笔者对某高校的补考制度进行调研, 该所高校现行的补考制度为: 学生首次修读课程未通过时, 获得一次补考机会, 补考不通过, 则学生进行第一次重修, 学生重修课程仍不通过, 则再次进行补考, 以此循环, 如图 1 所示。

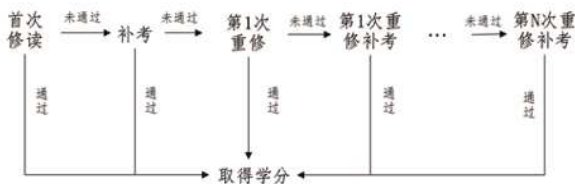


图 1. 某高校补考制度

对该高校 2021-2022 学年的补考数据进行分析后发现, 补考制度暴露了以下问题:

(一) 补考学生集中于低年级、补考课程范围广。对该所高校的补考数据进行调研后发现, 2021 年秋季学期, 大一、大二学生占补考学生群体的比例为 63.5%; 2022 年春季学期, 大一、大二学生占补考学生群体的比例为 79.3%。通过对补考课程进行分析发现, 2021 年秋季学期, 补考课程占学期所有课程的比例达到 62.7%; 2022 年春季学期, 补考课程比例达到 66.8%。补考呈现课程范围广、补考群体低年级化的特征。

(二) 补考通过率偏低。对该所高校的补考数据进行调研后发现, 2021 年秋季学期, 补考通过率为 47.8%; 2022 年春季学期, 补考通过率为 45.2%。2022 年春季学期, 补考课程门数达到 5 门

及以上的学生人数超过 350 人, 其中大部分是重修的学生。2021 年秋季学期, 重修学生的补考通过率仅为 37.3%, 2022 年春季学期, 重修学生的补考通过率为 36.5%。

## (三) 补考缺考率较高

以笔者调研的学校为例, 2021 年秋季学期的补考缺考率达到 16.2%, 2022 年春季学期的补考缺考率达到 16.4%。补考缺考率较高, 造成了一定程度的教学资源的浪费。

## 二、补考现象成因分析

### (一) 主观原因

目前, 高校基础设施建设相对完善, 网络已经普及高校校园, 这给学生上网带来了极大方便, 但同时也给自控能力低的学生带来了挑战。他们可能沉迷于上网、游戏等, 导致学习时间大大减少。此外, 校外的各种娱乐场所也对学生产生了较大的诱惑, 部分学生可能将更多精力花在娱乐上而忽视了学习, 这也增加了补考的可能性。部分学生表示所学的专业不是自己感兴趣的, 因此上课不专心, 学习上一落千丈, 最终导致考试不合格而参加补考。另外有学生表示所学课程难度较大, 无法完全跟上教师上课的进程, 因而课程疑难点越积越多, 最终导致考试结果不理想。

### (二) 客观原因

#### 1. 补考、重修经济成本低

学生对补考和重修不重视的其中一个原因是, 补考和重修的经济成本偏低。学生参加补考无需缴纳任何费用, 造成部分学生不珍惜补考的机会。以笔者调研的学校为例, 学生重修的学分学费收费标准为: 100 元/学分。学生重修一门课的经济成本较低, 从而影响了有一部分学生的补考心态, 认为补考不通过可以轻松获得重修资格。

#### 2. 课程考核比例设置不够合理

部分课程的总评成绩过于依赖期末考试, 忽视了平时成绩、课堂参与等方面的评估。高校不同课程应有不同的教学目标和教学内容, 但考核比例往往缺乏针对性, 未能充分考虑课程的独特性。考核比例的不合理会影响学生的学习积极性和参与感, 造成学生考核成绩不合格因而参加补考。

## 三、补考制度下学校各方面面临的难题

### (一) 任课教师方面

高校教师除负责教学外, 仍需肩负科研压力。给学生安排补

考,任课教师需要多出一份补考试卷,考试结束后再进行试卷批改、成绩登记、试卷归档,占据了任课教师非常多的时间。若重修的学生参加补考仍不通过,则面临再次重修。重修班一般在开学6-7周开班,在这之前重修的学生大多选择跟班重修,待重修班选课通知发出后,再进行重修班的选课,所以任课教师会面临学生上课名单变动的问题,这无疑给课堂点名、布置作业等带来一些困扰和压力。

#### (二) 学院教务方面

学院教务人员在补考工作中起着关键的组织与协调作用,他们负责确保补考流程顺畅、信息准确传递,并维护补考工作的规范性和公正性。学院教务人员需做好考试安排的通知、监考人员的委派、对监考人员进行职责和注意事项的培训、考试当日的巡考工作,因此,补考的学生越多,教务人员的压力也越大。如果学生补考不通过,则必然面对重修,学院需要为其安排重修班,组织这部分学生选课、退课,重修学生的补考无形中为教务人员增添了很多负担。

#### (三) 教务处方面

教务处考试中心负责全校本科课程考试的排考、发布、监考安排的审核,监考队伍的管理,试卷的接收、登记及送印,除课程考试外,考试中心仍需承担大学英语四、六级等级考试,全国计算机等级考试等社会考试的组织,因此考试中心的工作任务比较繁重。每学期所有课程的补考均由考试中心统一安排,进行考试编排时需要考虑学生当日考试门数的问题、学生跨校区修读课程导致跨校区考试的问题、任课教师多门课程是否需要合并时间的问题、重修学生考试门数多导致考试安排冲突的问题等,此外,教务处考试中心需要印制所有补考课程的试卷,所以安排补考的工作是一项非常细致且艰巨的工作。

#### (四) 学生方面

高校的部分学生对待考试抱着无所谓态度,认为正常结课考试不合格会有一次补考机会,因此思想懈怠,对待考试不认真,在经历一次寒暑假之后,补考时已然无法振作精神,导致补考依然不通过,只能重修。申请重修的学生,一般有跟班重修和单独选择重修班两种方式,这部分学生课业繁重,经常发生重修的课程与正常初修的课程冲突的现象,因此大多数重修的课程都被安排在周末,很多学生对待重修课程的态度极不认真,旷课厌学时常发生,所以重修的效果并不理想,导致这部分学生重修不通过因而继续补考,造成恶性循环。此外,补考制度在一定程度上导致部分学生对学习产生不重视的态度,认为即使不及格也可以通过补考来弥补。这种思想可能助长学生“混”毕业的心理,对学校的学风建设产生严重的负面影响。

#### 四、其他部分高校补考制度调研分析

通过对国内其他部分高校的补考方式进行调研发现,国内各高校的补考方式不尽相同。

表 1. 国内部分高校补考方式

学校名称	补考方式	特点
北京大学	课程考核不合格者,必修课必须重修,选修课可以根据教学计划要求重修或选修其他课程取得学分。合格的课程不得申请重修。	无补考
清华大学	课程考核不合格的,应当申请重修。	无补考
上海交通大学	考核不及格的必修课程原则上必须重修。	无补考
南京大学	学生首次修读的课程成绩不及格,可以申请一次补考,或者直接申请重修;重修不通过没有补考,只能再次重修。	补考申请制,一次补考机会
东南大学	对于考核不合格的课程,学生可参加补考(补考仅限于首修不及格)或重修;重修不通过没有补考。	一次补考机会
北京航空航天大学	一门课程最多只有一次补考机会,即如果一门课程已经参加过补考,后续所有重修都没有补考机会	一次补考机会
北京理工大学	考核不及格的,应当申请重修、补考或重考。	多次补考机会
哈尔滨工业大学	学生课程考核不合格的,须参加学校组织的补考。在校生申请课程重修并获批准后,须参加相应课程的期末考试,考试不合格者可参加课程的当期补考。	多次补考机会

根据以上调研结果,目前国内高校的补考方式分为以下几种:

#### (一) 取消补考

笔者调研了国内几所顶尖高等院校,清华大学、北京大学、上海交通大学都取消了课程的补考。取消补考这一制度可以从根本上刺激学生学习的内驱力,提升学生的学习动力和责任感,让学生更加珍惜每一次考试机会,以避免学生因挂科而影响毕业。并且,取消补考可以将任课教师、学院教务老师、教务处老师有限的精力全部投放到正常的学期教学活动中。然而,从另一方面来说,完全取消补考也可能带来一些负面影响。对于那些因特殊原因(如疾病、家庭变故等)而错过考试的学生来说,他们可能面临不公平的待遇。此外,对于那些基础相对薄弱但学习认真的学生来说,一次考试未能通过并不意味着他们无法掌握相关知识和技能。取消补考可能会使这些学生在学业上陷入困境,甚至影响他们的毕业和未来发展。因此,对于取消补考,应充分考虑学生的实际情况和需求,制定更加合理和人性化的政策。例如,可以设立因病或其他特殊原因导致的缓考机制,为这些学生提供额外的考试机会。总之,全面取消补考对学生影响较大,高校在考虑实行取消补考时,应综合考虑多方面因素,例如先取消一部分课程的补考,渐进过渡。

#### (二) 补考申请制

一些高等院校如南京大学实行的是补考申请制。上文提到笔者调研的该所高校的补考缺考率达到16%,说明部分学生考试信心不足或考试与其他事情冲突而缺席,如若实行补考申请制,按学生的意愿组织考试,可以在某种程度上节省任课教师、学院教务老师、教务处老师的精力。比如有的课程补考只有1-2名学生,

若正好这 1-2 名学生没有申请参加补考, 则该门课程就无需再组织补考。因此, 补考申请制可以避免补考资源的浪费, 确保只有真正需要补考的学生才能获得补考机会。然而, 补考申请制度需要依赖一套成熟有效的系统, 且补考申请制需要制定明确的申请流程和审核标准, 以确保补考的公正性和有效性。同时, 学校还需要建立相应的管理机制, 对补考申请进行统一管理和审核, 因此实行起来需要投入一定的人力、物力成本, 并且需要多方论证、走访调研, 实行起来难度偏大。

### (三) 一次补考机会

部分高校实行一次补考机会的制度, 即学生首次修读一门课程不及格时可以参加补考, 若补考不通过则面临重修, 重修再次不通过, 则无法再继续补考, 只能再次重修。一次补考机会确保了所有学生在面对学业挑战时都有平等的机会去纠正错误。这有助于维护学术的公平性和公正性, 避免因为一次考试失误而对学生造成过大的影响。笔者认为该种方式既给了学生一次补考机会, 同时又给学生的补考次数设置了上限, 留有余地的同时又加以限制, 能够较好地平衡学生的补考需求和多次补考所引起的问题之间的矛盾。

### (四) 多次补考机会

部分高校实行多次补考机会的制度, 例如本文调研的该所高校在实行多次补考机会制度下暴露出了一些问题。多次补考机会的方式为学生提供了一个改正错误、弥补不足的机会, 有助于降低因课程未通过而导致的留级或退学率。但是, 这种补考方式可能会使学生产生依赖心理, 认为即使第一次考试不通过, 也还有机会补考, 从而降低了他们的学习紧迫感和努力程度, 同时增加了教务管理的压力。

## 五、关于解决补考问题的对策

### (一) 取消重修学生的补考

补考制度的本质是提供学生一次再度考核的机会, 希望学生能够认真复习备考, 从而通过考核。一部分重修的学生心态萎靡, 认为一门课程反正有 2 次考试机会, 因此放松懈怠。所以, 取消重修学生的补考, 只给学生一次补考机会, 从一定程度上体现了教育的公平性。它防止了部分学生因无限次补考而占用学校资源, 同时也保证了其他学生的权益。但是取消重修学生的补考是一个复杂的问题, 涉及学校政策、学生权益和教育公平性等多个方面。学校应根据自身情况和学生需求, 制定合理的政策并加强管理和监督, 以确保补考和重修工作的顺利进行。同时, 学生也应充分了解并遵守学校的政策规定, 积极面对学业挑战并寻求必要的帮助和支持。

### (二) 加强学业指导

高校应加强对学生学业指导的力度, 帮助学生制定合理的学习计划和目标, 提高学生的学习效率和成绩。任课教师应丰富课堂教学形式, 增加课堂师生互动环节, 让学生真正融入到课堂教学中, 增加课后作业反馈渠道, 开展课后答疑与线上答疑结合等

形式, 巩固课堂教学效果, 让学生课堂所学的知识得以充分运用。同时, 任课教师可以为学生提供详细的复习资料和复习计划, 确保学生有明确的复习方向。针对学生的学习薄弱环节, 提供额外的指导和辅导, 帮助他们提高学习效率。此外, 建立有效的学习反馈和评估机制, 定期收集学生对教学内容、方法的反馈, 及时调整教学策略, 确保教学质量和学生学习成效的持续提升。另外, 任课教师可以增加实验实践环节, 鼓励学生在实验中验证所学知识, 在实践中运用所学知识进行创造, 从而从根本上降低学生考试的不通过率。

### (三) 进一步探索合理的考试方式

《深化新时代教育评价改革总体方案》中指出: 探索建立应用型本科评价标准, 突出培养相应专业能力和实践应用能力, 强调本科教学应注重培养学生的专业知识运用能力和实践能力。高校考试不仅是检验学生学习成果的重要方式, 更是引导教学方向、塑造教育环境的关键环节。若考试评价体系过于偏重记忆和应试能力, 以考试成绩作为唯一或主要评价标准, 可能会导致教学内容和方式趋于应试化, 忽视对学生创新能力、批判性思维和实践能力的培养。相反, 如果高校考试能够融入多元化的评价元素, 如平时成绩、课堂参与度、项目实践、调研报告、大论文等, 不仅能够更全面、准确地反映学生的学习状态和成效, 还能激励教师创新教学方法, 注重学生全面发展, 减少学生因卷面成绩不理想而导致补考甚至重修的问题。因此, 深化高校考试评价改革, 构建科学合理、全面多元的评价体系, 是新时代高等教育发展的重要任务。

## 六、结语

本文分析了某高校的补考制度及补考数据, 剖析补考制度下存在的一些问题。

通过对比其他高校的补考方式, 总结出主流的补考方式分为: 无补考、补考申请制、一次补考机会、多次补考机会等, 每种补考方式各有其优劣势。针对本文调研的该所高校补考出现的问题, 笔者对该所高校补考制度和教学管理方式改革提出了一点思考, 旨在提高高校人才培养的质量, 为社会输送更多优质的人才。

### 参考文献:

[1] 中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[A/OL].2020-10-13.[https://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content\\_5554488.htm](https://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5554488.htm).

[2] 孙冬, 王恒厂, 耿习琴, 黄丹丹. 高校监考队伍建设与管理的探讨 [J]. 科技风, 2023 (02): 138-140.

[3] 樊斌锋. 高校学生补考预约服务平台的设计研究 [J]. 山西电子技术, 2023 (02): 69-70+73.

[4] 钟秉林, 刘海峰, 辛涛, 等. 教育考试“十四五”发展愿景笔谈 [J]. 中国考试, 2021 (02).

基金: 南京航空航天大学 2023 年本科教育教学改革研究项目“工程创新实践课程思政教育改革研究——以绿色智能巡视车项目设计为例”(项目编号: 2023JGGS13Z)