

高等教育国际化策略的路径探析

——基于国际教育组织参与的视角

盛 军

(香港科技大学(广州), 广东 广州 511442)

摘要: 高等教育的国际化进程正面临重大机遇和挑战。本文探讨了大学国际化的概念与策略, 分析了普遍的国际化路径, 结合在华国际组织的特征, 提出了依托国际组织推进高等教育国际化的新途径。

关键词: 高等教育; 策略; 语言能力; 学位项目

自 20 世纪 80 年代起, 高等教育国际化日渐受到重视, 成为大学发展的核心议题。90 年代起的经济全球化激发了人们对教育, 尤其是大学国际化的强烈需求。大学已经普遍认识到国际化的重要价值, 认为与海外伙伴建立战略关系是大学发展新能力的有效途径。

一、高等教育国际化概念与策略模式类型

(一) 高等教育国际化的概念

在高等国际化研究的早期阶段, 并没有形成明确的概念, 它更多地融入在国际合作与交流的实践中。至 20 世纪 80 年代, 随着国际化的研究逐渐成熟并成为一个独立的研究领域, 人们开始深入探讨大学国际化的定义和内涵。我国有研究者对大学国际化研究初期的定义进行了以下归纳:

大学国际化的定义比较

| | 常用相关术语 | 研究内容 |
|-------------------------|--|--------------------------------|
| 活动方式: 按照活动的类型界定 | 国际教育; 区域研究; 多元文化研究; 跨文化研究; 全球教育; 发展教育; 国际研究; 跨国研究; 全球研究等 | 学术与课外的活动; 课程开发与变革; 学者、学生、教师交换等 |
| 目标方式: 按照目的来定义 | 和平教育; 国际理解; 发展教育; 技术支持 | 开展国际教育的目的 |
| 技能方式: 按照发展新技能、扩展知识水平来界定 | 学习能力; 职业素质; 全球竞争; 国际视野等 | 人的能力、素质发展方面 |
| 过程方式: 按照过程定义 | 灌输; 整合; 渗透; 合作 | 高等教育机构的国际化战略; 质量保证与国际化 |

在跨度约 30 年期间, 大学国际化的定义大致可以归纳为如下三类: (1) 强调过程: 国际维度融入大学发展的过程, 是一系列的行为与动态发展; (2) 强调内容: 明确大学国际化的内容与内涵; (3) 强化目标: 大学国际化是应对经济全球化的挑战而设定的目标。在以大学国际化的策略为研究对象的研究中, 学者更多将大学国际理解解为是将国际化的、跨文化的维度融入大学教育、研究、服务功能的过程。本文也以此“过程论”作为大学国际化的定义基础。

(二) 高等教育国际化的策略模式

大学国际化的策略, 简单理解即如何推进的大学国际化的方法。学者们认识到除了活动策略之外, 还提出了组织策略, 目前大学国家化的主要策略模式, 有如下几种:

1. 以项目活动为中心的策略模式: 如简·奈特将大学推进国际化进程的关键行为归纳为项目和组织两个大类, 因此大学的国

际化策略包括项目策略与组织策略。从项目策略的角度, 简·奈特提出了以学术策略为核心的具体领域; 从组织策略的角度, 则是需要大学为保障国际化活动持续, 从组织机构、人员安排、政策制定等给予支持。

2. 以国际化实施管理为特征的策略模式: 如鲁德兹的国际化分形过程模式将大学国家化过程细化为环境、路径、动因、行动、监控与改变六个阶段。戴维斯的国际化组织策略模式提出了大学在制定国际化策略时需要考量的内部因素与外部因素。内部因素如大学的使命; 传统; 项目、人事、财政的评估以及大学组织力结构; 外部因素如大学外部形象、国际化市场中的机会以及对大学在国际高等教育竞争环境中的评估。

3. 以国际化实施过程为重心的策略模式: 简·奈特将大学国际化中的一系列相互关联和灵活的国际化活动视为一个持续循环的过程, 从而提出了大学国际化的循环模式, 即大学国际化应该从建立大学师生国际化意识始, 到参与国际化活动的教职员予以认可和奖励从而激发师生的国际化意识这一循环。

二、在华国际组织的功能与现状

众多高等教育国际化的理论为具体实践给出了方向。相较于传统的单一大学各自独立的推进大学国际化进程的途径, 积极利用各类国际组织、甚至组成各类组织联盟集体推进国际化是打开局面的又一尝试。国际组织已成为高等教育国际化的重要推动力, 参与高等教育全球治理是高等教育国际化发展的关键。学界对国际组织与高等教育国际化的研究逐渐增多, 也从不同角度分析了国际组织如何通过全球治理推动高等教育国际化。

(一) 在华国际教育组织现状

随着我国开放日益深入, 在华国际组织活动也日趋活跃。在教育领域也有众多国际组织正发挥更大的影响力。联合国教科文组织是很早来华并且在教育领域积极开展活动的组织。教科文组织的全球教育网络主要有: 教科文组织联系学校项目网络、姊妹大学/教席计划、职业技术教育与培训网络、国际教育局课程开发实践共同体。在华下设了二类教育机构有国际农村教育研究与培训中心、教师教育中心。近年来又在华增设了国际 STEM 教育研究所, 这是联合国教科文组织在全球设立的第十个一类中心, 也是在欧美之外首个全球性的一类中心。上海合作组织是总部设在我国的综合国际组织, 但该组织一项重要职能就是推进成员国之间的教育合作。中国作为上合组织 2024—2025 年轮值主席国, 将于明年在华主办上合组织成员国元首理事会第二十五次会议。中国将围绕“上合组织可持续发展年”主题, 举办 100 多项会议和活动, 深化上合组织各领域务实合作。我国也出台了各项措施支持设立和吸引国际科技组织, 以汇聚国际优势科技资源和创新

要素、拓展参与全球治理的深度和广度。中国科协推动设立了多个国际科技组织，如国际氢能燃料电池协会、世界机器人合作组织等。

（二）国际教育组织活动特点

国际组织凭借其包容性、专业性在国际教育合作实践中呈现出以下特点。

1. 任务为中心

国际组织的成立都是围绕着某个特定主题，例如教科文组织就是为了在全球范围内推进各国人文合作而设立的。为了推进各细分领域的合作，它还设立了众多的二类组织。在上海设立的STEM国际合作组织就是。

2. 活动呈网络化

国际组织的活动往往不是孤立在某国进行，而是在更大范围内展开，呈网络化地推进各种活动。例如教科文活动组织的教师培训计划，就是多国参与，共享统一标准，采用共通体系的来推进。这就使得国际教育交流能在同一框架下进行，对以后的合作打下基础。

3. 中国角色日益重要

中国积极参与国际组织，并且越来越多的中国面孔出现在国际组织的高层职位中。中国与联合国教科文组织合作举办高级别国际会议，如国际教育信息化大会等，为世界教育事业注入生机活力。中国在教育领域的国际合作还包括提供国际公共产品，同时还积极参与联合国教科文组织的重大倡议、重要议程、重点计划，为全球人文治理做出贡献，如参与全球2030年可持续发展教育议程实施。

三、基于国际教育组织参与的中国大学国际化策略

结合现有在华国际组织的运行特点、功能定位与我国大学的特征，总结出适合中国大学国际化的发展举措。

（一）加强与专业教育组织的合作

专业国际教育组织专攻于某一特定领域，为我国大学国际化提供极好的平台。这些特定领域包括教师交流、学课建设、社会公益等主题。此类主题不仅贴近大学教学与科研活动，同时也紧贴社会热点。积极配合国际组织开展教育合作，不仅可以在实现国际化的同时取得科研与教学能力提升，也可以获取更高的国际知名度。例如我国知名高校可以参与联合国教科文组织的STEM国际合作组织的活动，在全球范围内推进STEM师资教育和学课建设。此类国际化活动可以在微观、宏观两个层面取得实质效果。

（二）促进学位项目国际化

学位教育是大学的核心任务。促进学位项目与国际教育组织合作也是实现大学国际化的重要途径。国际教育组织可以与高校合作在课程设置、学生交流、人才培养等方面开发出相应标准，鼓励国际组织覆盖国大学参与此标准的建设和推广，借此助力学位项目国际化。最成功的范例就是语言教育组织设立的语言学位的国际标准，在此基础上开设此相关专业的学位具有较高的国际参与度。

（三）实施国际化教育体系

简·奈特的国际化实施过程为重心的策略模式强调大学管理层在大学国际化实施过程中的目标与规划，因此在与国际组织合作推进大学国际化应重视组织的顶层设计，设置和充实校级国际化战略领导机构，为大学国际化领域的规划、制定和实施提供机制保障。10] 大学国际化的组织架构涵盖了多个关键领域，包括但

不限于教学、科研、人事管理、财务管理、后勤支持、外事活动（即国际事务）以及各个教学学院的运作。在这些关键领域中，教学部门负责制定和更新课程体系，确保课程内容与国际标准接轨，同时吸引国际学生和学者参与。

（四）努力构建专业行政团队

我国高校普遍是行政主导型，因此在加强与国际组织合作推进国际化过程中，行政部门的强力有效地参与是取得成功的关键。科研部门应致力于推动国际项目合作，达成与国际组织的双赢；人事管理部门应当主动走出去，向国际组织推荐人才参与国际活动；财务管理方面，大学需要合理规划和运用国际资金，确保资金的透明和高效运用；外事活动部门负责与在华国际组织建立合作关系，组织国际会议和文化交流活动。各个教学学院则根据自身特色和优势，开展具有国际竞争力的专业课程和研究项目。通过这些部门的协同工作，大学国际化进程得以全面推进，为学生和教职工提供一个多元、开放、富有挑战性的学术环境。

参考文献：

- [1] Peter D. Eckel, Matthew Hartley. Developing academic strategic alliances: reconciling multiple institutional cultures, policies, and practices. 2010-12-27, http://findarticles.com/p/articles/mi_hb172/is_6_79/ai_n31062445/?tag=content;coll.
- [2] 丁仕潮. 中国研究型大学国际化动因、模式与绩效研究[D], 中国科学技术大学, 2014(25).
- [3] 张秋杰. 我国地方高校国际化发展路径研究——以浙江师范大学为例[D]. 浙江师范大学, 2013(5).
- [4] 魏艳, 黎永强. 高等教育国际化: 动因、策略及国别研究[M], 光明日报出版社, 2020.
- [5] 金帷. 国外高等教育国际化策略研究进展综述[J]. 比较教育研究, 2013(7): 73-77.
- [6] Rudzki, Romuald E. J., The Strategic Management of Internationalization: Towards a Model of Theory and Practice. Ph.D. diss., University of Newcastle Upon Tyne, 1998.
- [7] Jane Knight, Internationalization: Elements and Checkpoints. CBIE Research paper No.7, Ottawa: Canadian Bureau for International Education, 1994.
- [8] 张民选. 联合国教科文组织教师教育中心创建纪实与价值意义[J]. 比较教育学报, 2022(2): 3-8.
- [9] 丁瑞常. 从“国际教育政策论坛”到“全球教育治理参与者”——经合组织在教育领域的角色流变[J]. 教学学报, 2020.16(5): 87-94.
- [10] 张民选. 国际组织与教育发展[M], 上海教育出版社, 2020.
- [11] 孔令帅. 国际组织教育政策价值取向研究[M], 上海教育出版社, 2022.
- [12] 傅林, 严历. 全球教育联盟的形成、作用与发展趋势[J]. 天津师范大学学报(社会科学版), 2022(6): 75-78.
- [13] 薛博文. 高等教育国际化概念比较与价值取向分析[J]. 黑龙江高教研究, 2021(4): 1-4.
- [14] 魏艳, 黎永强. 高等教育国际化: 动因、策略及国别研究[M]. 光明日报出版社, 2020.
- [15] 吴军超. 应对全球教育治理的中国经验与路径优化探析[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2024(6): 40-42.