

基于“三化四结合”产教融合模式的专业课程一体化设计研究

林立芹

(山东外国语职业技术大学, 山东日照 276826)

摘要: 产教融合、校企合作是职业教育的“基因”。职业教育产教融合深化的关键是课程变革。当前, 产教融合顶层设计、组织层面规划尚未真正落实到人才培养层面。职业教育产教融合的堵点之一是知识流通结构运转不顺畅, 反映在课程体系上主要表现课程口径宽, 不足以支撑专业核心职业能力的培养; 课程结构偏离产业最新要求, 毕业生缺乏具有竞争力的职业能力; 实践环节深度不够, 人才培养和行业要求难以匹配。本文基于知识治理理论, 立足职业教育人才培养目标, 提出基于“三化四结合”产教融合模式一体化设计整个专业课程体系的思路和策略, 以课程变革为切入点探究职业教育产教融合底层的知识流通活动规律, 推动对职业教育产教融合问题的理解从抽象走向具象。

关键词: “三化四结合”; 产教融合; 专业课程; 一体化

党和国家极其重视职业教育产教融合, 持续探索“中国方案”。新《职业教育法》规定, 对深度参与产教融合、校企合作的企业按照规定予以奖励。随着一系列重要文件及法规的出台, 产教融合改革从“试水期”逐渐进入“深水区”, 质量和成效也备受关注和期待。

一、知识治理理论

(一) 知识治理理论综述

知识治理理论由意大利博科尼大学组织研究专家格兰多里(Grandori)基于对主流企业理论的反思, 首次提出把“知识治理”作为企业理论的核心概念。丹麦哥本哈根商学院组织经济学教授Foss(2007)指出, 在知识经济背景下治理问题和知识过程、知识和组织之间存在间隙, 提出需要知识治理方法来解决相关问题, 形成了对知识治理概念的系统描述。Grandori和Foss早期提出知识治理概念时主要强调用组织机制来影响组织内和组织间知识交换、转移、共享、整合和创造等活动, 偏重于强调知识治理手段与对象间的关系。这一内容视角的概念界定得到了广泛认可。该理论基于组织战略目标对知识活动的需要, 系统运用一系列治理结构、机制等组织安排, 引导、影响和控制组织中的知识交换、共享、集成、利用和创造, 实现基于知识活动的组织目标, 具体包括知识生产、知识流通、知识储存三个方面或环节。

(二) 知识治理理论的贡献

知识治理理论在组织理论的贡献表现在三个方面: 一是把企业当作知识网络的节点, 认为不同组织之间不是断裂的, 而是因知识吸引联系程度不同的关联体。从知识沟通的底层研究组织协同治理, 符合知识经济时代企业的运行规律, 成为知识社会与智能化社会的前沿性组织理论。二是明确了企业合作是组织内外部知识网络联系的多层次复杂关系, 超越了组织实体管理部门岗位设置与权力安排, 更加关注不同企业、不同部门制度规约下知识系统协商, 弥补了企业治理认识细节与系统化水平不足等问题。三是强调组织合作应具有坚实的个体主动合作基础, 更加强调组织中个体认识、偏好及其网络关系治理, 主张个体与组织进行协商、协同治理, 为组织理论研究拓展了个体方法论视角。

知识治理理论赋予产教融合新内涵。一是重在探究职业教育产教融合底层的知识流通活动规律; 二是推动职业教育产教融合问题理解从抽象转化为具象; 三是根据组织之间知识相互依赖程度促成职业教育产教融合。由此, 知识治理视角下职业教育产教融合可以理解为“为培养现代化产业工人, 在社会主义市场经济条件下推动产业知识与教育知识交融的知识流动平台, 也是技术技能人才培养的课程知识交融机制。”

二、“三化四结合”产教融合模式内涵

知识治理理论认为, 组织和运行模式是产教深度融合的保障。在组织和运行方面, 笔者提出“三化四结合”产教融合模式。“三化”即能力培养专业化、教学环境企业化、教学内容职业化; “四结合”即教学目标、教学计划和评价标准的制定上企业与学校结合, 学生角色上企业员工与学生相结合, 教学内容与职业标准结合, 学习内容与职业岗位结合。“三化”基于知识治理理论的功能视角, 强调校企分工明确、责任共担、成果共享, 通过知识协商打破知识流瓶颈; “四结合”基于知识治理的内容视角, 强调校内、校企知识的交换、整合和创造, 促进知识结构融合。

三、基于“三化四结合”产教融合模式一体化专业课程体系设计原则

(一) 深度产教融合是基础

产教融合旨在实现教育链与产业链的深度融合。这需要学校与企业依托开放型区域产教融合实践中心、生产性实训基地建设, 订单、现代学徒、现场工程师培养项目等, 推进深度合作, 实现资源共享, 优势互补。校企深度合作是推进教育内容与产业实践深度融合的基础, 也是专业课程体系建设实质落地的前提。

(二) 专业人才培养方案一体化设计是关键

专业人才培养方案是专业教学的基本遵循, 是推进产教融合的系统展现。基于产教融合项目或载体, 一体化设计专业人才培养方案是产教融合深度实施、人才培养落实落地的关键, 这需要使用人才培养目标对接产业需求, 教学内容对接行业技术, 学习过程对接企业生产, 以“三化四结合”推进专业建设、课程教材、技术应用、师资队伍和实践平台方面的产教深度融合。

(三) 教学内容优化是核心

课程体系是专业人才培养方案的重点内容, 教学内容是核心。开发产教融合课程是有效路径。产教融合课程的基础是建立校企协同育人共同体, 核心是把人才培养融入产业生产过程, 把产业教育性资源引入教学过程, 实现能力导向的教学内容改革。

(四) 强有力的教学组织是保障

使产教融合落地, 实施产教融合课程改革, 需要强有力的教学组织, 包括配套的实验实训条件、师资队伍建设、教学管理制度等。强有力的教学组织是将一体化专业课程落地的强有力的保障。

四、基于“三化四结合”产教融合模式一体化专业课程体系设计策略

(一) 整体设计专业人才培养方案

整体设计专业人才培养方案是促进产教融合深度落地、课程

体系全面落实的重要前提。基于“三化四结合”产教融合模式整体设计专业人才培养方案,一方面要将人才培养融入产业生产过程,把产业性教育资源引入教学过程,实现能力导向的教学内容改革,重点是开发基于特定“情景”或“场景”的产教融合型课程,在产教深度融合的环境中对新兴领域最新的技术产品和工艺创新实践进行理论提炼、总结,创新产教融合的知识生产模式。

产教融合背景下,“三化四结合”专业课程一体化设计要注重教学环境的创设。教学环境的创设可以有效提高学生的职业素养,以及他们的实践能力。通过教学环境的优化,学校给学生提供了真实的企业环境,这对于学生模拟岗位有所帮助。具体可以从以下几点入手:第一,共建实训基地。产教融合模式的开展更多是依赖学校和企业的合作,实训基地的创建,能弥补学校传统建设中的不足。实训基地中,学校可引入企业生产线或设备,甚至可以借助现在发展迅速的AR技术,创建仿真环境。教师一般理论知识较为丰富,实践经验相对欠缺,此时学校就可让一线人员来校做指导教师,让学生真正了解岗位职责和内容;第二,优化教学方式。传统教学过程中,因为受到技术与教师理念等因素的影响,所以很多教师通常都是以课堂讲授为主,缺乏在教学方式上进行优化。传统教学模式的不足在于忽视了学生创新能力的培养,会使学生的思维僵化。但现在的教学改革中,教学模式革新是其中的重要一环。因此,教师就要从教学方式上寻求突破,如开展主题项目,或是采取案例教学,将过去理论为主的课堂讲授转变为学生参与课堂。这些实践项目更有助于学生巩固所学内容,知识点不再是冰冷冷的文字,而是转化成了自己真实的实践,不仅大力应用了教学资源,同时也会增强教学效果。

(二) 产教融合一体化课程体系

从“三化四结合”结构内容来看,其在产教融合理念的指导下,坚持了以行业需求为导向,这也是高等教育有所提升的重任。高校想要实现一体化设计,就应该注重行业导向,加强对行业的了解,将行业动态穿插在教学的全过程中。具体来说,本文认为可如下开展:第一,课程体系设计要了解行业发展,加大调研力度。学校要和企业保持密切沟通,对市场进行调研,分析行业动态和需求。对市场有了大致了解后,学校也可以把握市场规律,对现有的人才培养进行调整,进而保障课程体系有据可依;第二,专业课程内容要有前瞻性。社会形势的瞬息万变,加剧了各领域的不确定性。科学技术的进步也让市场变化速度加快,这些都促使行业对人才需求也非一成不变。学校和企业沟通中,要对近期涌现的新方式、新内容进行搜集,将其和课程教学内容结合,使用学生所学内容和市场需求趋于同步;第三,注重跨学科知识的融合。现代社会更加多元,而不同产业发展中涉及的知识越来越多,也就是说学生只学习本专业课程是不够的。想要在未来的就业竞争中占据主动,应努力成为复合型人才。高校针对这一转变,要在专业教学中融入不同学科的知识,实现专业内容的交叉融合,以此提高学生的综合能力;第四,优化专业课程评价机制。学校要结合“三化四结合”,对学生进行综合评估,检验该体系实施的效果,并且对存在的不足也要及时优化。

(三) 教学资源的整体设计

融入职业内容是专业课程一体化设计的重要组成部分,主要是为了给学生深化就业理念,使其尽早了解职业实际。学生学习知识的目的是为了以后的就业,融入职业化内容,能够加深学生对岗位的了解,就此提高就业竞争力。具体来说,本文认为融入职业内容可从如下几点着手:第一,课程要和职业标准有所衔接。“三化四结合”模式下,教学内容不应该脱离职业标准,而是要和其

实现紧密对接。所以,专业课程设计的过程中,学校要了解职业标准与要求,保证课程内容中涵盖职业所需。这不但提升了学生职业素养,也让其在未来就业中更有优势;第二,课程形式需要展现职业特点。例如,作者课程设置时应该从文本规划到学生经验生成整个链条,无论是课程改革方案,或是课程计划,又或是专业对应的教材,都要将专业特点纳入其中。学校和教师要致力于创建符合教学实际的课程流通机制,从更为微观的层面促进课程改革;第三,课程评价要融入职业内容。回首学校过去的学习评价,更多是依据考试结果和作业等来考核的。虽然这种方式从一定程度上可以了解学生学习情况,不过却忽视了他们的职业素养与实践能力。为此,教学评价中也应该融入职业内容,如融入学生的实习情况、社会实践情况或是专业技能竞赛等,这些更能体现学生的实践能力,所具备的技能也是未来工作中需要的。采取这种方式,教师读学生的评价也会更加全面,同时更具针对性。

五、结束语

综上所述,高职院校以产教融合为背景,构建一体化设计专业的课程体系,符合时代发展的需求,同时也是新时期人才培养的必然要求。文章中我们以产教融合模式为基础,对构建“三化四结合”一体化课程模式进行探索,该体系将教学中的多种因素融为一体,在彼此之间搭建了桥梁,由点及面、由面及片,形成了富有特色的课程体系。具体的实践中,我们还需要观察是否契合当前教学,相信在未来的发展之中,该体系还会继续完善,就此促进课程教学改革。

参考文献:

- [1] FOSS N J. The emerging knowledge governance approach: challenges and characteristics [J]. Organization Science, 2007, 14 (29): 29-52.
- [2] 何菊莲, 杨拔翠, 曾婷婷, 叶诚捷. 校企合作育人质量测评及优质合作育人模式构建——基于1538份校企合作人员调查的实证分析 [J]. 高等工程教育研究, 2019 (04).
- [3] 王颖斌, 毛建儒. “矛盾辩证法”的发展历程及其解读 [J]. 系统科学学报, 2019 (03).
- [4] 刘冬冬, 崔钰婷. 职业教育产教融合研究: 现状、热点及未来趋势——基于CNKI2007—2017年文献的可视化分析 [J]. 重庆高教研究, 2018 (05).
- [5] 朱艳峰, 贺佐成, 叶雯, 曾令权. 基于产业学院的协同育人模式探索与实践 [J]. 中国职业技术教育, 2020 (20): 58-63.
- [6] 陆天奕, 汪海伟. 产教融合视野下高职艺术设计课程改革探索 [J]. 职教论坛, 2015, (35): 55-58.
- [7] 朱永坤. “产教融合”视域下高职“专业文化”的特征及建设策略 [J]. 职业技术教育, 2017, 38 (10): 51-55.
- [8] 周大鹏. 产业学院: 协同育人视角下高职艺术设计专业产教融合的探索 [J]. 高教探索, 2018, (03): 105-108.
- [9] 张一平, 高艳飞, 陈新. 产教融合背景下高职包装设计专业人才培养研究 [J]. 数字印刷, 2021, (04): 41-49.
- [10] 王小鸽, 衣学慧. 高职艺术设计教育研究热点及发展态势 [J]. 职业技术教育, 2021, 42 (29): 76-80.

作者: 林立芹, 研究员 (正高级), 山东外国语职业技术大学, 研究方向为职业本科教育教学, 英语笔译。本课题为中国电子劳动学会“产教融合、校企合作”教育改革发展课题《知识治理视角下职教本科“三化四结合”产教融合模式研究与实践》(课题编号: Ceal2023064) 的研究成果。