

外语教师能动性研究综述

蒋晓倩

(青岛大学, 山东 青岛 266075)

摘要: 教师能动性作为教师专业学习、学校和教育改革的重要影响因素, 已得到越来越多的关注。然而, 以往的研究在考察教师能动性的概念和方法上存在各种差异。本文对该领域内十年来国内外的文献进行了概念内涵、研究主题、研究理论和方法四个方面的回顾和梳理。研究结果表明, 教师能动性研究总体呈上升趋势; 教师能动性概念定义还需进一步明确; 研究主题以教育或课程改革背景下的教师能动性发展为主; 理论视角多聚焦社会认知理论、社会文化理论及生态学视角; 研究方法多以质性研究为主。基于以上发现, 提出了开展我国本土化教师能动性研究的建议和启示。

关键词: 教师能动性; 教育改革; 理论方法; 启示建议

一、引言

能动性本身是复杂且具有多重特征的复合系统。能动性研究的历史可以追溯到社会科学, 人类学和心理学。这些研究也引起了教育学领域的学者对能动性概念的重视, 并在 2015 年之后外语界迎来了外语教师能动性研究的蓬勃发展态势。在广泛的理解中, 教师能动性是指教师做出有意识的选择、积极采取行动并做出改变的能力, 通常被认为是在教育教学领域的重要条件。通过查阅近年来国内外相关的书籍和网络资源, 包括 7 本图书、86 篇期刊论文以及 3 篇博士论文, 本文旨在综述和分析外语教师能动性研究的发展情况, 总结其研究特点, 并客观探讨存在的问题, 希望能够理清当前能动性研究的状况, 为我国外语教师能动性领域的进一步探索提供参考与启示。

二、教师能动性概念内涵

长期以来, 人们从不同的角度对能动性的概念进行了研究 (Wang, 2022)。现有文献并没有对其概念达成统一的共识。已有文献对能动性概念的阐释复杂且多样化, 从研究角度上概括起来, 能动性的定义主要分为三类, 心理学, 社会文化学和生态学。在心理学的观点中, 能动性被定义为一种能力, 其凸显了能动性鲜明的个体内部心理特质。具有代表性的学者 Bandura(1991)主张, 能动性是个体能够主动选取信息、作出决策判断, 并施行以目标为导向的行动以达成既定目标的能力。强调了一个人在能动性形成过程中自我系统的心理机制。社会文化理论强调教师能动性是一种受社会文化影响的潜能, 个体能动性会随着与外部社会环境不断交互作用而发展变化 (Ahearn, 2001)。社会文化方法强调能动性的中介性质, 关注环境和文化工具如何塑造人类的信仰、

价值观和行为 (Lasky, 2005)。除了关注个人能动性与其所处环境之间的横向互动, 研究者们还从纵向发展的历时性视角对能动性的本质进行了深入探讨。Emerbayer 和 Mische (1998) 将能动性置于流动的时间中去考量, 将其理解为个体基于过去, 当下和未来建构行为的动态过程。Priestley, Biesta, and Robinson (2015) 在此基础上, 从生态系统理论的角度构建了一个能动性模型, 能动性被解读为一种现象或行动, 它是人类个体需要通过努力才能达到的一个状态, 而非是不可捉摸的潜能或与生俱来的特质。

教师能动性被认为是“专门针对教师在学校的活动”的能动性 (Priestley 等, 2015)。具体指教师有目的地、建设性地采取行动, 指导其专业成长, 促进教育质量增长的能力 (Anderson, 2010)。教师能动性作为教师对其职业发展做出有意义改变的一种重要品质, 越来越受到人们的欢迎。围绕外语教师能动性发展, 既有研究突出了四大主题: 1) 外语教师能动性的表现形式与现状分析; 2) 外语教师能动性的影响因素; 3) 外语教师能动性的提升路径研究; 4) 外语教师能动性的作用效果研究。对这四大主题的探讨体现了外语教师能动性研究的独特之处。

三、教师能动性研究主题

国内外教师能动性研究内容涵盖范围较广, 第一个主题是教师能动性的现状分析, 以及表现形式, 即教师如何发挥其能动性。国内学者通过问卷调查的方式探究表明外语教师, 包括中小学和大学, 其能动性处于中等偏上水平, 仍有较大提升空间 (齐亚静等, 2020; 王晓丽等, 2019; 魏海苓等, 2022; 张娜, 申继亮, 2012)。教师是积极的能动性发挥主体, 他们通过与环境相互作用来实现他们的能动性。徐锦芬 (2022) 和张珊珊 (2021) 的教师能动性

研究发现能动性表现形式主要为探索与创新、或适应与顺从；教师通过主动改变和积极学习来克服其专业发展活动系统中的多重矛盾。这两项研究都表明，个体能动性的发挥具有高情境性。

第二个主题是调查影响教师能动发挥的因素。既有文献对影响教师发挥能动性的因素主要概括为三个因素：个人因素、学校因素和社会文化环境因素。首先，在个人层面，包括个人的信念、价值观和专业知识、先前经验（Biesta等，2015）。由于教师的个人信念和价值观存在差异，他们在教育改革中可能表现出顺应、抵制、协商、适应以及接受等不同的态度（Robinson，2012）。随后，教师们会基于以往的知识与经验体系，通过思考做出理性的选择和行动。在学校层面，包括教师所教授班级的环境、与同事和学习者的关系及其所在学校的教育生态环境被确定为影响教师能动性的主要学校因素。最后，教师能动性的实现程度进一步取决于社会文化环境因素。这里社会文化环境更确切地说是外语教师所生活的教育与时代环境。以上这些因素动态地相互作用，决定了教师能动性的表现和效果。

第三个研究主题是关于发展教师能动性的措施和方法，概括起来包括教师个人信念，教师合作和外部环境支持。教师的能动性首先受到教师个人信念的影响，教师关于专业知识和关于学生需求的信念促使教师调整教学策略，学习教学理论，促进专业发展（张姗姗 & 龙在波，2021；Biesta等，2015）。其次教师能动性可以通过教师间的合作来发展，Haneda和Sherman（2016）的研究指出，教师的能动性受到人际关系的影响。教师之间的合作能够营造良好的学术氛围，从而促进自我专业发展，而集体备课与研讨则是设定共同目标和提升教师能动性的关键方式。除了教师因素，社会和学校应在政策上支持教师追求专业成长，给予他们较大的教学自主权，并鼓励创新教学、资源共享及同事间的合作，这些都将积极推动教师发挥其能动性，实现专业发展。

第四个主题是教师能动性的作用效果。多位学者探讨了教师能动性如何导致教师身份和专业能力的变化和发展。教师能动性对教师的专业发展具有决定性作用（Tao & Gao，2017），并促进教师职业身份的变化。如教师可以通过发挥能动性，做出与教学研究相关的“决策”，并采取相应的“措施”，从而构建一条符合自身职业认同和职业发展的路径。（高雪松等，2018），还有学者探究了教师能动性和身份认同在问责时代的关系（Buchanan，

2015），教师能动性在学校融合氛围与教师融合教育素养的关系中表现出部分中介效应（王雁等，2020），以及教师能动性在学校文化和教师学习方面的中介作用（李霞 & 李昶颖，2021）。

四、教师能动性研究理论和研究方法

教师能动性研究主要采用了三种理论视角，即社会认知理论，社会文化理论和生态系统理论。从社会认知的角度来看，能动性被视为一种由内在动力驱动的自我调节能力，它强调个人的能力，并指出能动性是个体主动行为与自主行为得以产生的重要基础。陶丽和顾佩娅（2016）通过研究发现，能动性体现为主体的内隐行为，教师通过选择发展目标、采取相应的行动策略，进行认知调整和行动调节等方式来发挥能动性。Toom（2017）等人指出，要激发教师的职业能动性，需要关注个人的学习动机和效能信念。

在社会文化理论视角下，能动性是一种受社会文化影响的潜能（Rogers & Mosley Wetzel，2013）。该视角着重指出，教师的能动性是高度情境化与社会化的实践活动和意识交互作用的结果。当下，社会文化理论已在教师能动性的研究领域获得广泛运用。例如，Lasky（2005）从社会文化角度剖析了大规模中学改革背景下，教师身份认同、能动性以及专业脆弱性的关系。Tao和Gao（2017）借助社会文化理论探究了中国英语教师于大学英语课程改革进程中的能动性与身份认同之间的联系。张姗姗和龙在波（2021）则立足活动理论视角，采用叙事探究方法考察了高校英语经验教师专业发展的能动性呈现形式及影响要素。Yang & Gong（2023）从文化历史活动理论的角度考察了澳门职前教师在实习过程中的认知能动性发展动态等。

生态系统理论从更宽广的视角理解能动性，该视角认为教师能动性发展的环境是一个多层次紧密关联的系统，是过去经验和未来期望在现实中的映射。比较典型的是Priestley，Biesta和Robinson（2015）构建的教师能动性生态模型。该模型为教师能动性提供了一种更明确的生态方法，成为探究教师在实际中的能动性的方法论和理论框架。例如，美国学者Sarina Chugani Molina基于生态理论，梳理了中国外语（英语）课程改革的发展脉络并指出教师能动性受到内、外部生态系统的影响。徐锦芬和张姗姗（2022）从生态视角出发，采用个案研究法探讨我国高校以英语为媒介进行教学（EMI）的两位教师语言教学能动性的表现形式和影响因素。

在研究方法方面,国内外教师能动性研究在研究方法上都以质性研究为主,主要包括个案研究、叙事探究、话语分析等。质性研究占主导地位可能是因为教师能动性的复杂性和情境依赖性,通过质性研究方法可以获取更真实、更细腻、更翔实的分析数据。尽管如此,国外学者 Hadar 和 Benish-Weisman (2019) 对 1197 名教师进行了一项罕见的大规模定量研究,得出结论教师的能力(知识或者技能)在教师个人价值观与能动性行为之间起中介作用。国内学者桑国元,叶碧欣,黄嘉莉(2019)尝试研制教师能动性量表,从量化角度测量能动性。王莲(2018)等学者用问卷和访谈的混合研究方法从生态系统理论视角探究了中国课程改革下的英语教师能动性。综上,除了定性研究方法之外,未来的研究可以考虑采用定量或混合研究的方法,以补充、丰富并验证质性研究的结论。

五、研究启示与展望

根据近十年来国内外教师能动性的发展动态,并结合我国的研究现状,本文认为国内的研究可以从能动性的主题视角、研究对象、研究理论和方法等方面进行拓展和深化。

(一) 立足本土语境, 拓宽和深化研究主题

我国外语教师能动性研究需要立足我国教育改革实践,密切关注我国正在实施的课堂改革、英语课堂标准建设、“双减政策”、中高考改革等,以问题为导向,实证探索我国教师能动性的现状特征、发展困境和路径选择。

(二) 丰富研究对象群体

在研究对象层面,在关注大学外语教师能动性的同时,加强对中小学外语教师能动性的讨论。另外,还亟待更多国内学者关注英语教师在不同职业阶段和不同地域特征的能动性发展特点,如实习教师和新手教师的能动性研究、经济欠发达地区英语教师的能动性研究等。

(三) 创新研究理论和研究方法

国外教师能动性研究的理论视角多样化,主要涉及社会认知理论、社会文化理论和生态系统理论,具有跨学科特点。因此,我国教师能动性研究可以借鉴国外相关理论,探索新的研究视角,并在此基础上构建本土化的理论体系,以有针对性地促进我国教师的发展。此外,建议国内学者在优化质性研究的数据收集方法

时,不仅限于传统的访谈和观察,还可以通过反思日志、自我画像、田野笔记等方式来探讨教师能动性的成长情况。同时,也可考虑采用定量或混合研究的方法,以实证数据支持和验证质性研究的结果,从而深入分析教师能动性的普遍特征。

六、结语

提升教师能动性对维持教育中好的方面以及改进不好的方面具有重要作用,是教育教学可持续发展的必由之路。本文从教师能动性的概念内涵、研究主题、研究理论和方法三个层面进行了评述,为国内教师能动性的本土化研究提供了一定启示。未来可以结合本土语境,进一步开辟新的研究视角,聚焦乡村英语教师、职前教师、新手教师等的能动性研究,拓宽研究理论和研究方法,有针对性地促进我国的教师专业发展。

参考文献:

- [1] 李霞, 李昶颖. 学校文化对高校英语教师学习影响的实证研究——教师能动性的中介作用 [J]. 外语教学, 2021, 042(006): 79-84.
- [2] 龙德银, 廖巧云. 新文科背景下高校外语教师的能动性研究 [J]. 外国语(四川外语学院学报), 2021, 037(005): 139-146.
- [3] 齐亚静, 王晓丽, 伍新春. 教师专业发展能动性及其影响因素: 基于工作特征的探讨 [J]. 中国临床心理学杂志, 2020, 28(4): 5.
- [4] 桑国元, 叶碧欣, 黄嘉莉. 教师能动性: 内涵、维度与测量 [J]. 中国教育政策评论, 2019(1): 18.
- [5] 王雁, 范文静, 张文秀, 等. 学校融合氛围对教师融合教育素养的影响: 教师能动性的中介作用 [J]. 中国特殊教育, 2020(8): 7.
- [6] 魏海苓, 刘建达, 田璐. 高校英语教师线上教学能动性的实证研究 [J]. 外语电化教学, 2022(5): 45-51.
- [7] 徐锦芬, 张姗姗. 生态视角下 EMI 学科教师语言教学能动性研究 [J]. 现代外语, 2022, 45(3): 369-380.
- [8] 张姗姗, 龙在波. 活动理论视角下高校英语经验教师专业发展能动性研究 [J]. 外语教学, 2021, 042(006): 85-90.