

# 新时代军队院校人才培养研究

刘汉尧

(海军大连舰艇学院 军事海洋与测绘系, 辽宁 大连 116018)

摘要: 为满足新形势下军事教育发展的必然要求, 实现强军目标, 针对军队院校的特殊属性, 围绕立德树人、为战育人和高素质人才培养三个方面, 阐明军队院校人才培养的具体要求, 深入剖析探讨了专业课程的思政建设, 成果导向、学生中心的课堂教学革命开展, 以及教学结构模式改革等人才培养手段, 对军队院校人才培养工作有着重要的指导意义。

关键词: 人才培养; 思政建设; 课堂革命; 军队院校

军队院校人才培养不同于地方高校, 具有三重属性: ①党对军队的绝对领导的政治属性; ②服务强国兴军的军事属性; 和③立德树人, 为战育人的教育属性。这三重属性需要满足军队备战打仗、建设发展需要和学员发展的要求。想要实现强军目标、建设世界一流军队, 军队院校建设必须有一个大的加强。

## 一、课程思政建设

《高等学校课程建设指导纲要》中指出, 课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略, 落实立德树人根本任务, 必须将价值塑造、知识传递和能力培养三者融为一体, 不可分割。而专业课程更应该思考如何将专业与思政相结合成为立德树人有效途径。专业课思政的建设分为三个阶段: ①知识体系确立与融会, 要做到内容为王; ②课程思政设计与实践, 综合科学精神、通识教育和爱岗教育三个维度; ③思维认知系统分级培养, 做到由思维能力—观念—思想—价值—心态的发展, 最终达到提升品质。

## 二、基于成果导向(OBE)的课堂教学革命

为战育人, 要求的就是军队院校能够培养出备战打仗的优秀人才。然而, 许多部队反映出学员从学校毕业进入部队之后常表现出“水土不服”, 在组训、管理、教育等方面略显薄弱。此类现象逐渐发展、常态化, 成为传统教学模式下的常见问题。自2018年6月份开始, 教育部多次提出“金课”的概念, 并在2018年11月《建设中国“金课”》报告中, 由教育司司长吴岩正式提出了“金课”建设“两性一度”的要求, 即高阶性、创新性和挑战度。作为军队院校, 由于自身的特殊性, 其“金课”的标准进一步提升为“四性一度”, 即增加了铸魂性和为战性。通过与“金课”要求对照, 目前国内(军队)院校本科教学模式存在的问题昭然若揭, 对于课堂教学的一次革命已然大势所趋。

对于这场课堂教学革命的核心理念要与“华盛顿协议”要求的国际标准接轨, 主要包括三个方面: ①学生中心, ②成果导向和③持续改进。以学生为中心要做到八个方面: ①“学生”项排在标准首位; ②评价的核心为“学生的表现”, 学生是否获得了

相应的素质和能力; ③要求院校专业面向全体学生, 做到“看差不看优”; ④将学生作为专业和教学工作的出发点和归宿点; ⑤在课外活动的参与方面要关注到全体学生; ⑥关注到学生在学校的各个阶段和环节; ⑦建立可行性机制, 保障学生的发展; ⑧教师需要明确“学生中心”在教学和培养方面的体现, 提出具体要求。成果导向(OBE), 即以成果为导向的课堂设计和教学过程的理念, 其要求从预期的成果出发(需提前制定目标), 逆向推出课程设计以及教学过程为满足目标所需要的要求。成果导向(OBE)的根本目的在于提升“教育产出”, 而不是“教育输出”, 即更注重学生学到了什么, 而非老师教了什么。对于军队院校来说, 所谓的“成果”则需要体现出岗位所具备的素质和能力, 作为出发点和认证点, 充分从为战育人考虑, 做到针对性培养出本过硬的军事英才。最后, 为了建立可持续发展的“金课”, 持续的改进是必不可少的一个环节。持续改进要求能够形成系统的评价体系, 再根据评价结果实时反馈, 持续改进, 使得教学的设计能够形成一个完整的闭环。对于课程教学的评价, 李培振等提出了需要建立多元化评价机制以及有效的奖励机制, 通过多方位和多维度的形成性+终结性的评价和奖励, 不仅可以激发学员们的对于学习及讨论的积极性, 还能够不断的督促教师们检查并改善自己的教学策略, 进一步提升自己的教学能力。此外, 对于专业课程的持续改进, 科研与教学的结合也是密不可分的, 通过科研不断产出新内容, 教学与科研相辅相成, 缺一不可。

## 三、优化教学结构, 满足内涵式发展教育要求

为牢牢扭住培养高素质新型军事人才这个中心任务, 需要深入研究现代军事教育特点和规律, 坚持走以提高质量为核心的内涵式发展道路, 努力培养造就能够担当强军重任的优秀军事人才。传统结构的课堂中“一言堂”“满堂灌”的填鸭式教育学生互动少, 参与度低, 很难达到锻炼学员原创思维及解决问题能力的高阶要求。因此, 为满足新时代教育的内涵式发展的需求, 着力开展个性化、参与式、探究式的课堂教学, 在以学生中心、成果导向的

课堂教学革命开展的同时,教学结构模式的优化也势在必行。

近几年来, BOPPPS 教学模式在我国开始受到了广泛关注,逐步推广并取得了迅速的发展。BOPPPS 教学模式,代表了六部分课堂的结构模式,包括导言(Bridge in)、学习目标(Objective or outcome)、前测(Pre-assessment)、参与式学习(Participation)、后测(Post-assessment)及总结(Summary)。这六种教学结构的组合也被称作有效教学结构。有效教学指的是有效果、有效率和有效益,而有效果最重要的则是学生的参与互动。对于开场引言,需要指向学习目标,通过时事、示范、活动、问题及对比等多种方式来激发学员的兴趣和学习动机。而对于学习目标,根据 Bloom 的教学目标三分理论(即认知目标、技能目标和情感目标),要对学员知识、能力和素质的全面培养,形成明确、恰当和可评估的“低阶目标+高阶目标”。前测同样要指向教学目标,不同于引言,可以通过前测了解学员的兴趣和能力并及时调整教学状态,让学员带着问题进入参与式学习当中;对于参与式学习,要注意参与(非单向授课)和学习(授课内容)之间的关系,一般需要先达成目标之后再行精彩互动(包括头脑风暴、提问讨论、合作学习等增进互动方式以及课堂作业、案例分析即实际操作等手脑并用的方式)。后测作为检测目标是否达成的有利手段,要围绕低阶和高阶目标进行。最后,作为课堂最后的总结,还需进行一定的知识拓展和延伸,并对下次课程内容进行预告,形成完整的课堂教学结构的闭环。BOPPPS 教学模式一改传统课堂教授为主的“满堂灌”,通过参与式、探究式等方法、不仅仅可以教授学生低阶的知识结论即技能,更注重教学形成的过程,达到激发学生原创思维、锻炼解决问题的能力的高阶目标,满足了新时代教育内涵式发展要求。

此外,翻转课堂(线上+线下混合式教学)近年来成为了国内备受瞩目的教学模式。翻转课堂,顾名思义,指的是将课堂上课与课余讨论及作业时间相翻转,即线上视频上课和线下课堂讨论和作用的混合式教学模式。这种形式的翻转,其内核在于将记忆、理解的低阶技能目标放在线上供学生自主学习,而在课堂中则主要针对应用、分析、评价、创造的高阶认知目标,通过讨论、探究及作业等方式开展,最大化课堂的意义和深度,让学员深度参与到学习中。因此,其可以有效地提高教学效率以及质量,充分发挥出教员们的引导作用,激发学员求知欲,提高学员学习个性化,体现了教育内涵式新时代的教育发展观。翻转课堂的通用结构模式为 O-PIRTAS,即目标(低阶+高阶)、准备(探究活动或问题导入方式)、教学视频制作(课前,低阶)、回顾(课堂,针对低阶目标短时间回顾)、测试(课堂,简单+复杂问题,检查、纠错、深化理解)、活动(课堂,针对高阶目标,探究+参与式)

和总结。与 BOPPPS 教学模式结构对比发现,两者有着一定的相似和相通的理念,均注重于个性化、参与式、探究式的内涵教育发展。不论是 BOPPPS 模式还是翻转课堂,军队院校为培养高素质新型军事人才,一定要结合军校实际情况,坚持走以提高质量为核心的内涵式发展道路,发展出更适合军队院校以及更适合自身专业课程的教学结构变式。

#### 四、结语

人才培养可以看作为一门艺术,更可谓一项长期性的大工程。为满足新形势下军事教育发展的必然要求,实现强军目标,教员一定要下足功夫,按照新时代军事教育方针要求不断提升个人能力和素养,努力建设打造出一流的“金课”,培育出一流的高素质新型军事人才。

#### 参考文献:

- [1] 徐君明,于静,王永华.基于 OBE 理念的军校指挥专业人才培养教学改革研究[J].现代职业教育,2021(24):192-193.
- [2] 黎雪梅,刘冬梅.以提升思想引领力为着力点加强研究生思政课改革[J].成都中医药大学学报(教育科学版),2019(4):3.
- [3] 朱达.“知行新说”:高校思政课的新探索[J].宁波通讯,2020(1):4.
- [4] 董敏周,陈战辉,王文智.提高武器装备专业人才培养质量探索研究——关于军地互动校所联合培养模式[J].教育教学论坛,2021(41):4.
- [5] 何缓,董文锋,耿方志,等.我院雷达对抗原理课程“金课”建设探索[J].空军预警学院学报,35(1):4.
- [6] 朱元捷,刘畅,刘媛,等.基于 OBE 理念“金课”持续改进的研究与实践[J].北京教育:高教版,2020(5):3.
- [7] 李培振,张波,单伽程,等.基于 OBE 理念的课程考试及其评价研究[J].教育教学论坛,2019,407(13):92-94.
- [8] 郭蓬松,张杰,冯卉,等.军事指挥专业学位非全日制研究生培养问题及对策研究[J],2021(71):44-46.
- [9] 李爽,付丽.国内高校 BOPPPS 教学模式发展研究综述[J].林区教学,2020(2):19-22.
- [10] 刘琳.新翻转课堂教学改革研究[J].四川建材,2022,48(8):231-232.

作者简介:刘汉尧(1992年10月-),男,满族,辽宁省抚顺市人,博士研究生,讲师,研究专业:海洋科学。